

Исх. № 239/20 от 22.06.2020г.

в УФАС по Московской области
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская набережная, д. 44

Жалоба на действия заказчика.

Наименование заказчика, контактная информация:

Акционерное общество «Истринская теплосеть» (АО «Истринская теплосеть»)
Место нахождения: Российская Федерация, 143500, Московская область, г. Истра, Южный проезд, д. 1
Почтовый адрес: Российская Федерация, 143500, Московская область, г. Истра, Южный проезд, д. 1
Адрес электронной почты: istraterplo.tender@yandex.ru
Телефон/факс: 8 (977) 116 15 35
Контактные лица: Маркова Наталья Валерьевна

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Фактор»

Место нахождения: 193079, город Санкт-Петербург, Октябрьская набережная, дом 104 корпус 43 литер аж, офис 209
Контактное лицо: Клюев С.Н.
E-mail: faktor200@bk.ru
Контактный номер телефона/факса: 8-980-334-02-26
Номер извещения, размещенного на ЕИС: 32009257778
Дата публикации извещения о проведении конкурса в электронной форме: 22.06.2020
Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе в электронной форме: 08.07.2020 в 10:00
Наименование объекта закупки: Выполнение проектных и строительно-монтажных работ по замене дымовой трубы котельной № 5 АО "Истринская теплосеть", расположенной по адресу: Московская область, г. Дедовск, ул. 1-я Волоколамская, д. 60а
Начальная (максимальная) цена договора: 7 129 310,00
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ООО «РТС-тендер»
Официальный сайт, на котором размещена документация о конкурсе в электронной форме: www.zakupki.gov.ru.

Обжалуемые действия.

22.06.2020 Акционерным обществом «Истринская теплосеть» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещен аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32009257778 на выполнение проектных и строительно-монтажных работ по замене дымовой трубы котельной № 5 АО "Истринская теплосеть", расположенной по адресу: Московская область, г. Дедовск, ул. 1-я Волоколамская, д. 60а.

Участник закупки ООО «Фактор» считает, в документации установлены требования, влекущие за собой ограничение количества участников такого аукциона в электронной форме.

На основании ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами: в виде принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закон № 223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

1. Считаю, что заказчиком установлено в конкурсной документации неправомерный порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Наличие опыта участника по успешному выполнению аналогичных работ за период 2016-2019гг.» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки».

Согласно конкурсной документации Заказчиком **не установлен порядок оценки** по показателю «Наличие опыта участника по успешному выполнению аналогичных работ за период 2016-2019гг.».

Считаем, что вышеуказанные положения порядка оценки заявок являются неправомерными, поскольку участнику закупки не представляется возможным определить порядок оценки, что является предметом оценки: сумма исполненных договоров, количество исполненных договоров, по какой формуле распределяются баллы участникам закупки.

2. В соответствии с порядком оценки по показателю «Опыт осуществления предпринимательской деятельности» количество баллов, присваиваемых участнику закупки, зависит от количества лет осуществления предпринимательской деятельности:

Подтверждается: выпиской или копией выписки из ЕГРЮЛ, документом о государственной регистрации юридического лица.

Значимость критерия: 10 %.

Коэффициент значимости показателя составляет 0,1.

Считаем, что по показателю «Опыт осуществления предпринимательской деятельности» количество лет осуществления предпринимательской деятельности объективно не отображает опыт организации в конкретной сфере деятельности.

Кроме того, установление зависимости значения показателя, определяющего деловую репутацию, от количества лет осуществления предпринимательской деятельности, не отвечает принципу выявления Исполнителя, предлагающего лучшие условия исполнения контракта, поскольку, так, например, организация, имеющая количество лет осуществления предпринимательской деятельности более 10 и не исполнившая за весь период деятельности ни одного контракта, получит больше баллов, чем организация имеющая количество лет осуществления предпринимательской деятельности не более 2 лет и исполнившая за этот период времени 5 контрактов.

При этом в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе порядок оценки конкурсных заявок должен обеспечивать выявление лучшего предложения и возможность сопоставления конкурсных заявок.

Вместе с тем количество лет осуществления предпринимательской деятельности организации объективно не отображает опыт или деловую репутацию данной организации.

Также, обращаем внимание, что согласно конкурсной документации Заказчиком **не установлен порядок оценки** по показателю «Наличие опыта участника по успешному выполнению аналогичных работ за период 2016-2019гг.».

3. Считаем, что заказчиком установлено в конкурсной документации неправомерный порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Срок выполнения работ» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки».

Согласно конкурсной документации Заказчиком **не установлен порядок оценки** по показателю «Срок выполнения работ».

Считаем, что вышеуказанные положения порядка оценки заявок являются неправомерными, поскольку участнику закупки не представляется возможным определить порядок оценки, что является предметом оценки: что понимается под «срок выполнения работ», по какой формуле распределяются баллы участникам закупки.

4. Считаем, что заказчиком установлено в конкурсной документации неправомерный порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество, квалификация)» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки».

Согласно конкурсной документации Заказчиком **не установлен порядок оценки** по показателю «Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество, квалификация)».

Считаем, что вышеуказанные положения порядка оценки заявок являются неправомерными, поскольку участнику закупки не представляется возможным определить порядок оценки, что является предметом оценки: какое количество специалистов необходимо, по какой формуле распределяются баллы участникам закупки.

5. Считаем, что заказчиком установлено в конкурсной документации неправомерный порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Срок предоставляемых гарантий качества» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки».

Согласно конкурсной документации Заказчиком **не установлен порядок оценки** по показателю «Срок предоставляемых гарантий качества».

Считаем, что вышеуказанные положения порядка оценки заявок являются неправомерными, поскольку участнику закупки не представляется возможным определить порядок оценки, что является предметом оценки: по какой формуле распределяются баллы участникам закупки.

6. В соответствии с пунктом 6 технического задания заказчиком установлен срок выполнения работ:

Начало работ – день, следующий за днем заключения договора.

Окончание работ: не позднее 60 календарных дней с момента подписания договора. Работы по демонтажу старой дымовой трубы, строительство новой дымовой трубы и пуск в эксплуатацию не более 21 календарных дня с даты начала демонтажа старой трубы.

В соответствии с пунктом 7 технического задания заказчиком установлен объем выполнения работ:

1. Проектные изыскательские работы:

Проектные работы, стадия рабочий проект.

3. Демонтажные работы;

*демонтаж существующей дымовой трубы;
вывоз и утилизация строительного мусора;
подготовка комплекта исполнительной документации.*

4. Строительно-монтажные работы:

*Подготовка строительного участка;
Поставка и монтаж дымовой трубы.
Устройство молниезащиты.*

5. Пуск в эксплуатацию

Таким образом, в соответствии с п. 6 технического задания работы по демонтажу старой дымовой трубы, строительство новой дымовой трубы и пуск в эксплуатацию – являются полным составом необходимых работ.

Однако, заказчиком установлено два разных срока выполнения работ **на одни и те же работы**: 60 календарных дней и 21 календарных дня.

Считаем, что действия заказчика установившего два разных срока оказания услуг вводят в заблуждение участников закупки.

На основании вышеизложенного просим Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области выдать обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение нарушений.

Генеральный директор

ООО «Фактор»

Клюев С. Н.