

Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок

1. Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «ВСМ-Сервис» (ООО «ВСМ-Сервис»)

2. Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Многопрофильный учебный центр «ЛИК» филиал Московский (сокращенно - ООО «МУЦ «ЛИК» филиал Московский),

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: на электронной торговой площадке РТС-Тендер (www.rts-tender.ru) и на сайте ЕИС (<https://zakupki.gov.ru>).

Номер процедуры на РТС-Тендер: 3070763

Номер извещения ЕИС: 32413544406

Способ размещения закупки: открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 24.04.2024

4.Наименование закупки: На право заключения договора оказания услуг по обучению охране труда и смежным направлениям

5.Обжалуемые действия: Комиссия по осуществлению закупок ООО «ВСМ-Сервис» протоколом заседания комиссии по осуществлению закупок от «24» мая 2024 г. №132/ОКЭ-ВСМ/24/2 о подведении итогов открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 132/ОКЭ-ВСМ/24 на право заключения договора оказания услуг по обучению охране труда и смежным направлениям по процедуре на РТС-Тендер № 3070763 (извещение в ЕИС № 32413544406) отклонила заявку ООО «МУЦ «ЛИК» филиал Московский на основании пункта 3.9.5. документации о закупке в связи с установлением недостоверной информации, содержащейся в документах, представленных в составе заявки, а именно в форме сведений о наличие квалифицированного персонала у работника Манташов И.Н. 13.07.1965 г.р. сведения о дате рождения не соответствуют действительности (верно: 18.07.1965 г.р.); у работника Васьковская Е.А. 24.10.1974 г.р. сведения о дате рождения не соответствуют действительности (верно: 24.01.1974 г.р.). При проверке указанных работников, в соответствии с представленными участником данными о СНИЛС и ИНН, по учетам ПФР РФ и ФНС РФ не значатся.

Заявитель считает, что его заявка отклонена неправомерно.

6.Доводы жалобы:

Согласно пункту 3.2 приложения №1.4 к конкурсной документации одним из критериев оценки участника является наличие квалифицированного персонала (преподавателей).

«В подтверждение того, что участник располагает квалифицированным персоналом, указанным в пункте 3.2 приложения № 1.4 к конкурсной документации, в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный по Форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации;
- копии гражданско-правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иные договоры на оказания услуг по предоставлению персонала;
- согласие каждого субъекта персональных данных, указанного в приложения № 1.4 конкурсной документации, на обработку его персональных данных ООО «ВСМ-Сервис» в целях получения подтверждения сведений, указанных в заявке участника, необходимого для оказания услуг по предмету конкурса, по форме приложения № 1.3 конкурсной документации;
- патенты (копия основной и оборотной стороны), выданные в соответствии с Федеральным законом от 25.07.2002 № № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в случае предоставления участником специалистов, являющихся иностранными гражданами, за исключением иностранных граждан государств, являющихся членами Евразийского экономического союза)».

В инструкции по заполнению Формы сведений о квалифицированном персонале участника (далее - Форма) указано: «При заполнении данной формы участнику необходимо убедиться в правильности указания сведений о квалифицированном персонале, а именно:

соответствие ФИО специалистов, указанных в документах, удостоверяющих их личность; правильность указания реквизитов паспорта гражданина РФ /патента специалиста, а также убедиться, что указанные документы являются действующими;

соответствие ИНН, СНИЛС специалистов, указанных в соответствующих документах, а также полноту указанной информации (количество необходимых символов в номерах ИНН, СНИЛС).

Обращаем внимание участников закупки, что представленные сведения о квалифицированном персонале, включая сведения о документах, удостоверяющих личность, ИНН, СНИЛС и т.п. должны быть достоверными.

В представленных ООО «МУЦ «ЛИК» филиал Московский (далее - заявитель) по Форме сведениях о квалифицированном персонале участника ФИО специалистов, указанных в документах, удостоверяющих их личность, а также реквизиты паспортов граждан РФ (к реквизитам относятся серия и номер паспорта, кем и когда выдан), ИНН и СНИЛС указаны верно, что соответствует требованиям заполнения Формы и подтверждает достоверность сведений. Также обращаем внимание, что во всех документах, подтверждающих наличие у заявителя квалифицированного персонала, указаны одинаковые ФИО специалистов, реквизиты паспортов граждан РФ и сведения о месте проживания, что также подтверждает достоверность представленных сведений.

Заказчик подтверждает, что при проверке сведений, представленных заявителем, установлено соответствие ФИО специалистов сведениям, указанным в документах, удостоверяющих личность специалистов. Однако Заказчиком было обнаружено несоответствие сведений о датах рождения именно: в заявке участник указал, что

Учитывая, что ни в каких документах, представленных заявке на участие заявителя, больше нигде нет дат рождения, кроме как в *Форме сведений о квалифицированном персонале участника*. Соответственно, можно предположить, что изначально Заказчик проверял в открытых источниках серию и номер паспорта, чтобы установить, действующий ли он. Из полученного после проверки отчета Заказчик узнал реальные даты рождения представленных заявителем в Форме специалистов. Из чего можно сделать вывод, что в таблице указаны верные паспортные данные реально существующих людей с ФИО, указанными в Форме, представленной заявителем в заявке на участие в закупке.

Также в причинах отклонения Заказчиком указана следующая формулировка: *«При проверке указанных работников, в соответствии с представленными участником данными о СНИЛС и ИНН, по учетам ПФР РФ и ФНС РФ не значатся»*. Однако, зная реальные даты рождения специалистов, указанных в форме, представленной заявителем в заявке на участие в закупке, Заказчик легко мог проверить в открытых источниках, что заявителем в таблице указаны реальные ИНН и указав верную дату рождения в запросе на достоверность ИНН и СНИЛС.

Достоверность ИНН можно проверить в открытом источнике на сайте _____ для этого нужно указать ФИО гражданина, серию и номер паспорта, а также дату рождения. Дату рождения Заказчик уточнил в ходе проверки достоверности сведений о паспортах, поэтому мог убедиться, что ИНН специалиста, указанный участником в Форме, соответствует ИНН из данных реестра о налогоплательщика: _____, указанный в заявке участника - _____.

_____ . Данные из реестра ФНС России представлены на скрин-шотах ниже.

[Redacted text]

-
-
-
-
-

Достоверность СНИЛС невозможно проверить в открытых источниках. Чтобы сделать запрос в ПФР РФ, Заказчику должен был получить письменное согласие на обработку данных о СНИЛС, так как согласно статье 3 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»:

«персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)».

Чтобы подтвердить достоверность сведений, Заказчик должен был запросить копии СНИЛС у участника. Заявитель не понимает, каким образом Заказчику удалось проверить СНИЛС, так как в открытом доступе этой информации нет, а форма согласия о персональных данных конкурсной документации не содержит сведений о СНИЛС, и специалисты участника не давали согласия на обработку данных о СНИЛС. Считаем действия Заказчика неправомерными, а утверждение о том, что сведения о СНИЛС по учетам ПФР РФ не значатся - ложными.

Заявитель считает, что в его случае произошла опечатка специалиста, заполнявшего сведения о квалифицированном персонале участника. Дата рождения в копии паспорта трудночитаема, а других копий документов при подготовке заявки на участие не было, в связи с чем специалист, заполнявший сведения о квалифицированном персонале, вместо «18» в числе рождения указал «13», а при заполнении сведений о дате рождения произошла техническая ошибка и цифры в месяце рождения перепутаны местами («01» и «10»). Заказчик мог принять данные несоответствия за мелкие несоответствия, носящими формальный характер, так как очевидно, что заявитель допустил непреднамеренную ошибку и не имел намерений предоставить недостоверные сведения.

Согласно пункту 3.9.16 конкурсной документации:

«Заказчик может не принимать во внимание мелкие погрешности, несоответствия, неточности в заявке, которые существенно не влияют на ее содержание и дальнейшую оценку (при соблюдении равенства всех участников конкурса) и не оказывают воздействия на рейтинг какого-либо из участников при рассмотрении и оценке заявок».

Согласно пункту 3.9.17 конкурсной документации:

«Заказчик вправе допустить участника к участию в конкурсе в случае, если участник или его заявка не соответствуют требованиям конкурсной документации, но выявленные недостатки носят формальный характер и не влияют на содержание и условия заявки на участие в конкурсе, а также на условия исполнения договора и не влекут рисков неисполнения обязательств, принятых таким участником в соответствии с его заявкой».

Заказчик не раскрывает, что относится к мелким погрешностям, несоответствиям, неточностям в заявке, которые существенно не влияют на ее содержание и дальнейшую оценку. Заявитель считает, что опечатка в данном случае является непреднамеренной ошибкой и мелким несоответствием и не влияет на содержание и условия заявки на участие в конкурсе, а также на условия исполнения договора и не влечет рисков неисполнения обязательств, принятых участником в соответствии с его заявкой, что указывает на формальный характер отклонения участника. Также обращаем внимание на факт того, что ошибка в датах рождения никак не повлияла бы на рейтинг других участников закупки, а на рейтинг заявителя повлияла бы ничтожным образом (при 33 заявленных и засчитанных Заказчиком специалистами заявитель получил бы 8,53 балла, а при 31 засчитанном специалисте - 8,01 балла).

Согласно пункту 3.9.19 конкурсной документации:

«В ходе рассмотрения заявок заказчик вправе затребовать от участников конкурса разъяснения положений заявок»

Заказчик, найдя противоречия между представленными заявителем сведениями и сведениями, полученными при проверке документов, представленных в составе заявки, мог запросить посредством запроса на ЭТП уточнение дат рождения с помощью предоставления заявителем новой *Формы сведений о квалифицированном персонале участника*, так как, очевидно, что ошибка заявителя является опечаткой, не критична, легко поправима и, согласно пункту 3.9.17 конкурсной документации *«... выявленные недостатки носят формальный характер и не влияют на содержание и условия заявки на участие в конкурсе, а также на условия исполнения договора и не влекут рисков неисполнения обязательств, принятых таким участником в соответствии с его заявкой».* Достоверность всех остальных данных Заказчик легко мог проверить, так как обладал достоверной информацией о корректных датах рождения специалистов заявителя. Однако непонятно по какой причине Заказчик не воспользовался возможностью, предусмотренной пунктом 3.9.19 конкурсной документации, понимая, что имеет место быть непреднамеренная ошибка, не

влиятельная на содержание и условия заявки на участие в конкурсе, а также на условия исполнения договора и не влекущая рисков неисполнения обязательств, принятых участником в соответствии с его заявкой.

Заявитель обращает внимание на то, что согласно итоговому протоколу:

«участник №5 в подтверждение наличия квалифицированного персонала (преподаватель) представил все необходимые документы, однако в форме сведений о наличии квалифицированного персонала, у некоторых сотрудников, отсутствуют даты выдачи паспортов, в связи с чем данные сотрудники не будут учитываться при оценке».

Согласно инструкции по заполнению Формы сведений о квалифицированном персонале участника при заполнении данной формы участнику необходимо убедиться в правильности указания сведений о квалифицированном персонале, в том числе, убедиться в правильности указания реквизитов паспорта гражданина РФ. Заказчик, допустив участника №5 по итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в конкурсе, нарушил собственное требование о правильности указания реквизитов паспорта гражданина РФ. Заявитель считает, что опечатка/техническая ошибка в указании дат рождения своих специалистов и отсутствие дат выдачи паспортов - равнозначные ошибки при заполнении Формы сведений о квалифицированном персонале участника и участник №5 также должен был быть отклонен Заказчиком, так как непредоставление дат выдачи паспортов также может указывать на недостоверность сведений при проверке данного паспорта. Однако Заказчик допустил участника №5 по итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в закупке, не убедившись в достоверности/недостоверности представленных участником №5 сведений, чем нарушил пункт 3.9.16 конкурсной документации **в части соблюдения равенства всех участников конкурса**. В таком случае, Заявитель не понимает, почему при рассмотрении его заявки на участие в закупке Заказчик не применил такие же меры и просто не засчитал Манташова И.Н. и Васьковскую Е.А. в качестве специалистов заявителя.

Также согласно итоговому протоколу:

«участник №5 в подтверждение наличия квалифицированного персонала (преподаватель) представил все необходимые документы, однако в форме сведений о наличии квалифицированного персонала, у некоторых сотрудников, отсутствуют даты выдачи паспортов, в связи с чем данные сотрудники не будут учитываться при оценке».

Но при рассмотрении таблицы с оценками участников количество засчитанных специалистов уменьшено у участника №4, а не у участника №5 (фактически, участник №4 предоставил 31 специалиста, а согласно формулы к расчету приняты 12 специалистов). Причина, по которой участнику №4 засчитали 12 специалистов из представленных 31, в протоколе не раскрыта, в связи с чем заявитель считает, что протокол является нелегитимным.

| Наименование оцениваемого критерия | Макс. кол-во баллов | Участник №4 | | | Участник №5 | | |
|---|---------------------|---|------------------------------------|---------------|---------------|---|---------------|
| | | значение | расчет | кол-во баллов | значение | расчет | кол-во баллов |
| Обмен документами и их обработка посредством юридически значимого электронного документооборота | 5,00 | не подтвердил | - | 0,00 | подтвердил | - | 5,00 |
| Опыт участника | 15,00 | 10 516 270,00 | 10 516 270,00 / 26 841 915,00 * 15 | 5,88 | 30 863 575,02 | Больше начальной (максимальной) цены договора (>26 841 915,00 руб. без НДС) | 15,00 |
| Квалификация персонала (преподаватель) | 15,00 | 31 чел. | 12/58*15 | 3,10 | 58 чел. | 58/58*15 | 15,00 |
| Наличие филиалов и/или представительств | 5,00 | нет филиалов в регионах согласно документации | 0/10*5 | 0,00 | 1 филиал | 1/10*5 | 0,50 |

Таким образом, считаем, что:

- Заказчик при проверке подлинности представленных заявителем паспортных данных убедился в их легитимности и в том, что они являются действующими и реально являются документами, удостоверяющими личность

- Заказчик, узнав реальные даты рождения и сравнив их с датами рождения, представленными заявителем в Форме сведений о квалифицированном персонале участника, мог убедиться, что допущена опечатка/непреднамеренная ошибка специалиста, заполнявшего Форму сведений о квалифицированном персонале участника (*дата рождения в копии паспорта трудночитаема, а других копий документов при подготовке заявки на участие не было, в связи с чем специалист, заполнявший сведения о квалифицированном персонале, вместо «18» в числе рождения указал «13», а при заполнении сведений о дате рождения произошла техническая ошибка и цифры в месяце рождения перепутаны местами («01» и «10»,* и согласно пункту 3.9.19 конкурсной документации направить запрос заявителю о предоставлении Формы сведений о квалифицированном персонале участника с корректными данными;

- Выявленные Заказчиком ошибки в датах рождения являются мелким несоответствием и не влияют на содержание и условия заявки на участие в конкурсе, а также на условия исполнения договора и не влекут рисков неисполнения обязательств, принятых участником в соответствии с его заявкой, что указывает на формальный характер отклонения участника (согласно пунктам 3.9.16 и 3.9.17 конкурсной документации);

- Заказчик неправомерно допустил участника №5 по итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в закупке и в итоговом протоколе признал победителем, так как опечатка/непреднамеренная ошибка в указании дат рождения своих специалистов и отсутствие дат выдачи паспортов - равнозначные ошибки при заполнении Формы сведений о квалифицированном персонале участника и участник №5 также должен был быть отклонен Заказчиком. Однако Заказчик допустил участника №5 по итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в закупке, чем нарушил

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК
ООО «ВСМ-Сервис»

«24» мая 2024 г.

№ 132/ОКЭ-ВСМ/24/2

Состав комиссии по осуществлению закупок:
Кворум имеется

Повестка дня

1. О подведении итогов открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 132/ОКЭ-ВСМ/24 на право заключения договора оказания услуг по обучению охране труда и смежным направлениям.

По повестке дня

1.1. Начальная (максимальная) цена договора, цена единицы услуги сформирована методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка, предусмотренным подпунктом 1 пункта 54 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «ВСМ-Сервис», и включает в себя все расходы исполнителя, необходимые для исполнения им своих обязательств по договору в полном объеме и с надлежащим качеством, в том числе расходы на все подлежащие к уплате налоги (кроме НДС), пошлины, сборы и другие обязательные платежи, а также все иные расходы, связанные с оказанием услуг и составляет:

- без учета НДС: 26 841 915 (двадцать шесть миллионов восемьсот сорок одна тысяча девятьсот пятнадцать) рублей 00 копеек;

- с учетом НДС: 32 210 298 (тридцать два миллиона двести десять тысяч двести девяносто восемь) рублей 00 копеек.

Объем закупаемых услуг определен в соответствии с приложением №1.1 к документации о закупке.

Срок исполнения договора: срок оказания услуг с момента заключения договора по «31» марта 2025 года. Договор действует по «30» сентября 2025 года.

1.2. Согласиться с выводами, изложенными в приложении № 1 к настоящему протоколу, о допуске/отклонении заявок участников.

Количество поданных заявок участников, результаты оценки заявок с указанием решения о присвоении каждой заявке значения, осуществленной по итогам рассмотрения первых и вторых частей заявок участников, указаны в протоколе рассмотрения и оценки первых частей заявок и приложении № 1 к настоящему протоколу.

1.3. Признать победителем открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего

предпринимательства №132/ОКЭ-ВСМ/24 участника №5, получившего наибольшее количество баллов по итогам оценки и ранжирования заявок, приведенным в приложении № 2 к настоящему протоколу со стоимостью предложения 20 158 278 (двадцать миллионов сто пятьдесят восемь тысяч двести семьдесят восемь) рублей 17 копеек без учета НДС (НДС не облагается), включая в себя все расходы исполнителя, необходимые для исполнения им своих обязательств по договору в полном объеме и с надлежащим качеством, в том числе расходы на все подлежащие к уплате налоги (кроме НДС), пошлины, сборы и другие обязательные платежи, а также все иные расходы, связанные с оказанием услуг.

Решение принято единогласно.

Подписи:

Дата подписания протокола: «24» мая 2024 г.

Результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 132/ОКЭ-ВСМ/24 на право заключения договора оказания услуг по обучению охране труда и смежным направлениям

1.1. Начальная (максимальная) цена договора, цена единицы услуги сформирована методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка, предусмотренным подпунктом 1 пункта 54 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «ВСМ-Сервис», и включает в себя все расходы исполнителя, необходимые для исполнения им своих обязательств по договору в полном объеме и с надлежащим качеством, в том числе расходы на все подлежащие к уплате налоги (кроме НДС), пошлины, сборы и другие обязательные платежи, а также все иные расходы, связанные с оказанием услуг и составляет:

- без учета НДС: 26 841 915 (двадцать шесть миллионов восемьсот сорок одна тысяча девятьсот пятнадцать) рублей 00 копеек;
- с учетом НДС: 32 210 298 (тридцать два миллиона двести десять тысяч двести девяносто восемь) рублей 00 копеек.

Объем закупаемых услуг определен в соответствии с приложением №1.1 к документации о закупке.

Срок исполнения договора: срок оказания услуг с момента заключения договора по «31» марта 2025 года. Договор действует по «30» сентября 2025 года.

Для участия в закупке поданы заявки:

| Регистрационный номер/ номер заявки участника | Дата и время подачи |
|---|------------------------|
| 1 | 05.05.2024 15:25 (МСК) |
| 2 | 14.05.2024 15:23 (МСК) |
| 3 | 14.05.2024 16:26 (МСК) |
| 4 | 14.05.2024 18:08 (МСК) |
| 5 | 14.05.2024 20:17 (МСК) |
| 6 | 15.05.2024 09:29 (МСК) |
| 7 | 15.05.2024 09:42 (МСК) |
| Всего поступило 7 (семь) заявок участников | |

1.2. Результаты рассмотрения и оценки первых частей заявок, включая количество поданных, отклоненных заявок, основания их отклонения, результаты оценки заявок с указанием решения о присвоении каждой заявке значения, осуществленной по итогам рассмотрения первых частей заявок участников, указаны в протоколе рассмотрения и оценки первых частей заявок, размещенном в установленном порядке.

2. По итогам рассмотрения экспертной группой вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №132/ОКЭ-ВСМ/24 на соответствие участников обязательным требованиям документации о закупке, а также наличие и соответствие представленных в составе заявок документов требованиям документации о закупке (за исключением требований законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки), установлено, что:

2.1. Заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №132/ОКЭ-ВСМ/24 отклоняются и в допуске к участию в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №132/ОКЭ-ВСМ/24 отказано следующим участникам:

- участник №2 на основании пункта 3.9.5. документации о закупке в связи с установлением недостоверной информации, содержащейся в документах, представленных в составе заявки, а именно в форме сведений о наличии квалифицированного персонала у работника 13.07.1965 г.р. сведения о дате рождения не соответствуют действительности (верно: 18.07.1965 г.р.); у работника 24.10.1974 г.р. сведения о дате рождения не соответствуют действительности (верно: 24.01.1974 г.р.). При проверке указанных работников, в соответствии с представленными участником данными о СНИЛС и ИНН, по учетам ПФР РФ и ФНС РФ не значатся;

- участник №3 на основании пункта 3.9.4.7. документации о закупке в связи с отсутствием сведений об участнике конкурса в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства;

- участник №6 на основании пункта 3.9.5. документации о закупке в связи с установлением недостоверной информации, содержащейся в документах, представленных в составе заявки, а именно в форме сведений о наличии квалифицированного персонала у работника 03.11.1948 г.р. представлены недостоверные сведения об ИНН, а также указан СНИЛС присвоенный другому лицу; у работника 12.09.1967 г.р. сведения о дате рождения не соответствуют действительности (верно: 25.09.1967 г.р.), а также некорректно указаны сведения об ИНН.

2.2. Соответствуют обязательным требованиям документации о закупке, представили документы, предусмотренные документацией о закупке, следующие участники:

- участник № 4;
- участник № 5.

3. По итогам рассмотрения экспертной группой вторых частей заявок участников, соответствующих обязательным требованиям документации о закупке, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №132/ОКЭ-ВСМ/24, на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки, наличие и соответствие представленных в составе заявок документов в подтверждение соответствия требованиям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки установлено, что:

3.1. Соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки и требованиям документации о закупке, представили документы, предусмотренные документацией о закупке следующие участники:

- участник № 4;
- участник № 5.

4. По итогам рассмотрения экспертной группой первых и вторых частей заявок допускаются к участию в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №132/ОКЭ-ВСМ/24 следующие участники, соответствующие обязательным требованиям документации о закупке и требованиям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки, заявки которых соответствуют требованиям технического задания документации о закупке, представившие надлежащим образом оформленные документы, предусмотренные документацией о закупке:

- участник № 4;
- участник № 5.

Всего по итогам рассмотрения первых и вторых частей заявок отклонено 5 (пять) заявок участников.

5. Оценка заявок участников осуществляется на основании документов, представленных в составе вторых частей заявок, по следующим критериям:

- обмен документами и их обработка посредством юридически значимого электронного документооборота - максимальное количество баллов присваивается заявке участника, который подтвердил возможность обмена документами посредством юридически значимого электронного документооборота, совместимого с системой «Контур Диадок». В случае

если участник не имеет возможности обеспечить обмен документами посредством юридически значимого электронного документооборота, совместимого с системой «Контур Диадок», заявке такого участника баллы не начисляются;

- опыт участника - оценивается путем деления стоимости выполненных каждым участником оказанных услуг по обучению охране труда на начальную (максимальную) цену договора (без учета НДС);

- квалификация персонала (преподаватель) - оценивается путем деления количества персонала участника (преподаватель), задействованного в оказании услуг, имеющегося у каждого участника, на максимальное количество персонала (преподаватель), задействованного в оказании услуг из всех имеющихся у участников;

- наличие филиалов и/или представительств и/или иных обособленных подразделений - оценивается путем деления количества регионов, из числа указанных в документации о закупке, в которых у каждого участника имеются филиалы и/или представительства и/или иные обособленные подразделения на максимальное количество регионов, из числа указанных в документации о закупке, в которых имеются филиалы и/или представительства и/или иные обособленные подразделения из всех предложенных участниками;

- наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами - сумма баллов, присвоенная заявке участника, уменьшается на количество баллов (но не более 7 баллов), полученное по итогам оценки по критерию, при наличии фактов неисполнения/ненадлежащего исполнения обязательств по договорам за период 3 календарных года, предшествующих дате размещения информации о закупке в случае:

1) расторжения договора в одностороннем порядке или по решению суда в связи с неисполнением/ненадлежащим исполнением участником закупки обязательств по договору;

2) уклонения участника от заключения договора по результатам закупок;

3) наличия вступивших в законную силу судебных актов, подтверждающих факт неисполнения/ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору;

4) неисполнения участником закупки требований об уплате неустоек (штрафов, пеней) по договору;

5) наличия претензий, связанных с неисполнением/ненадлежащим исполнением участником закупки обязательств по договору, по которым отсутствуют: судебные акты, подтверждающие отсутствие факта неисполнения/ненадлежащего исполнения обязательств по договору; документы, подтверждающие необоснованность претензий, связанных с неисполнением/ненадлежащим исполнением обязательств по договору; информация об обжаловании их в судебном порядке.

Каждой заявке по каждому оцениваемому критерию присваивается балльная оценка.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок установлено, что:

- участник №4 в подтверждение возможности обмена документами и их обработка посредством юридически значимого электронного документооборота в составе заявки не представил необходимые документы, в связи с чем баллы по данному критерию не начисляются;

также в подтверждение наличия опыта по фактически оказанным услугам по охране труда, участник представил необходимые документы, однако в представленных договорах №1480/02-2023 от 07.02.2023, №249/11-2019 от 12.11.2019, №ФЛМ-ПСХ-2023 от 05.04.2023 отсутствуют приложения, являющиеся неотъемлемой частью договора, в связи с чем данные договора не будут учитываться при оценке;

- участник №5 в подтверждение наличия квалифицированного персонала (преподаватель) представил все необходимые документы, однако в форме сведений о наличии квалифицированного персонала, у некоторых сотрудников, отсутствуют даты выдачи паспортов, в связи с чем данные сотрудники не будут учитываться при оценке.

По итогам оценки вторых частей заявок участникам присвоены следующие балльные оценки:

| Наименование оцениваемого критерия | Макс. кол-во баллов | Участник №4 | | | Участник №5 | | |
|---|---------------------|---|------------------------------------|---------------|---------------|---|---------------|
| | | значение | расчет | кол-во баллов | значение | расчет | кол-во баллов |
| Обмен документами и их обработка посредством юридически значимого электронного документооборота | 5,00 | не подтвердил | - | 0,00 | подтвердил | - | 5,00 |
| Опыт участника | 15,00 | 10 516 270,00 | 10 516 270,00 / 26 841 915,00 * 15 | 5,88 | 30 863 575,02 | Больше начальной (максимальной) цены договора (>26 841 915,00 руб. без НДС) | 15,00 |
| Квалификация персонала (преподаватель) | 15,00 | 31 чел. | 12/58*15 | 3,10 | 58 чел. | 58/58*15 | 15,00 |
| Наличие филиалов и/или представител | 5,00 | нет филиалов в регионах согласно документации о | 0/10*5 | 0,00 | 1 филиал | 1/10*5 | 0,50 |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------------|---|------|-------------|---|------|
| ьств и/или иных обособленны х подразделен ий | | закупке | | | | | |
| Наличие фактов неисполнени я, ненадлежаще го исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами | -7,00 | отсутствуют | - | 0,00 | отсутствуют | - | 0,00 |

По итогам оценки первых и вторых частей заявок участников заявкам присвоены следующие балльные оценки:

| Наименование критерия | Участник №4 | Участник №5 |
|---|-------------|-------------|
| Обмен документами и их обработка посредством юридически значимого электронного документооборота | 0,00 | 5,00 |
| Опыт участника | 5,88 | 15,00 |
| Квалификация персонала (преподаватель) | 3,10 | 15,00 |
| Наличие филиалов и/или представительств и/или иных обособленных подразделений | 0,00 | 0,50 |
| Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами | 0,00 | 0,00 |
| Итого баллов по неценовым критериям оценки (с учетом результатов оценки заявок на основании документов, представленных в составе первых частей заявки): | 8,98 | 35,50 |

Подписи:

Приложение № 2 к протоколу
заседания комиссии по
осуществлению закупок от «24»
мая 2024 г. №132/ОКЭ-ВСМ/24/2

**Результаты оценки заявок, поступивших для участия в закупке
№ 132/ОКЭ-ВСМ/24**

| Регистрационный номер/номер заявки участника | Цена, предложенная участником, юаней без учета НДС | Сведения о применении условия о приоритете | Количество баллов, присвоенное заявке по критерию «Цена договора» | Количество баллов, присвоенное заявке по неценовым критериям | Итоговое количество баллов, присвоенное заявке по итогам оценки | Порядковый номер заявки по итогам оценки |
|--|--|--|---|--|---|--|
| Участник №5 | 20 158 278,17 руб. | Нет | 32,76 | 35,50 | 68,26 | 1 (победитель) |
| Участник №4 | 11 700 000,00 руб. | Нет | 56,44 | 8,98 | 65,42 | 2 (второе место) |

Участник закупки вправе инициировать процедуру согласования банковской гарантии в порядке, предусмотренном пунктом 3.22.11. документации о закупке.

Подписи:

пункт 3.9.16 конкурсной документации в части соблюдения равенства всех участников конкурса;

- Итоговый протокол, по мнению заявителя, является нелегитимным, так как согласно итоговому протоколу:

«участник №5 в подтверждение наличия квалифицированного персонала (преподаватель) представил все необходимые документы, однако в форме сведений о наличии квалифицированного персонала, у некоторых сотрудников, отсутствуют даты выдачи паспортов, в связи с чем данные сотрудники не будут учитываться при оценке».

Но при рассмотрении таблицы с оценками участников количество засчитанных специалистов уменьшено у участника №4, а не у участника №5 (фактически, участник №4 предоставил 31 специалиста, а согласно формулы к расчету приняты 12 специалистов). Причина, по которой участнику №4 засчитали 12 специалистов из представленных 31, в протоколе не раскрыта.

Таким образом, Заявитель считает, что его заявка на участие в конкурсе была отклонена неправомерно и по формальным признакам, а итоговый протокол является нелегитимным.

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения Договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. Отменить протоколы закупки;
3. Отклонить участника №5 за неполное/недостоверное предоставление обязательных для заполнения данных;
4. Провести проверку на предмет соблюдения требований законодательства Российской Федерации при проведении закупки.
5. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений и проведении повторного определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Приложения:

1. Протокол заседания комиссии по осуществлению закупок от «24» мая 2024 г. №132/ОКЭ-ВСМ/24/2 о подведении итогов открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 132/ОКЭ-ВСМ/24 на право заключения договора оказания услуг по обучению охране труда и смежным направлениям по процедуре на РТС-Тендер № 3070763 (извещение в ЕИС № 32413544406) – № 9 л.;

2. Копия паспорт на 1 л.;
3. Копия согласия на обработку персональных данных - на 1 л.;
4. Копия согласия на обработку персональных данных - на 1 л.;
5. Копия договора на оказание преподавательских услуг - на 2 л.;
6. Трудовой договор на 4 л.;
7. № 1 о создании юридического лица и назначении директора - на 1 л.