



Оператор электронной площадки: ЗАО «Сбербанк-АСТ»
Большой Саввинский переулоч, д.12, строение 9, г.Москва, 119435

Заказчик: Администрация города Киржач Киржачского
района Владимирской области
улица Пушкина, д.8б, мкр.Красный Октябрь, г.Киржач,
Владимирская область, 601021

ИП Петров Алексей Владимирович
ул. Коммунальная, д.7а-б, г.Петрозаводск

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-329/2022

20 мая 2022 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 20.05.2022

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП на положения извещения открытого конкурса в электронной форме на заключение энергосервисного контракта «Выполнение действий (мероприятий), направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии при эксплуатации объектов уличного (наружного) освещения в городе Киржач Киржачского района Владимирской области (извещение № 0128300004522000007), в присутствии представителя заказчика – администрации города Киржач заявителя ИП

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-329/2022 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

13.05.2022 во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП на положения извещения открытого конкурса в электронной форме на заключение энергосервисного контракта «Выполнение действий (мероприятий), направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии при эксплуатации объектов уличного (наружного) освещения в городе Киржач Киржачского района Владимирской области (извещение № 0128300004522000007).

По мнению заявителя, в Приложении № 1 к извещению о проведении указанного открытого конкурса в электронной форме «Обоснование (начальной) максимальной цены контракта» и в извещении о проведении закупки (пункт 18.1.1) содержится противоречивая информация относительно максимального

процента экономии соответствующих расходов заказчика, который может быть уплачено победителю конкурса по контракту, что не позволяет должным образом оценить расходно-доходную часть экономии проекта, а, следовательно, правильно сформировать свое предложение.

В Приложении № 4 к Информационной карте заказчиком установлен ряд критериев оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ. Так в подпункте 2.1.1 показателя оценки «2.1 Наличие у участника финансовых ресурсов» к оценке предлагается размер уставного капитала. Заявитель полагает, что оценка по данному показателю ставит в заведомо неравные условия участников закупки (физических лиц, индивидуальных предпринимателей), поскольку законодательство не обязывает данных лиц иметь уставной капитал, в отличие от юридических лиц – акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью.

В подпункте 2.3.1 показателя оценки «2.3 Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» к оценке предлагается обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами. Заявитель полагает, что шкала, приведенная в описании указанного нестоимостного критерия, представлена в нарушение действующего законодательства, поскольку в указанной шкале отсутствует пропорциональная зависимость. Шкалой предельных величин значимости показателя оценки 2.3 устанавливается признак оценки, детализирующий показатель оценки «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» предлагается присвоить заявке 0 баллов в случае, если подтверждено наличие от 1 до 4 работников с соответствующей группой допуска, либо отсутствие работников с соответствующей группой допуска, либо не предоставлен любой из документов, подтверждающих квалификацию по данному показателю. Заявитель считает данный вариант оценки противоречащим основным принципам законодательства о контрактной системе в сфере закупок и полагает возможным присваивать 0 баллов только в случае отсутствия трудовых резервов.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку, выдать заказчику предписание об устранении нарушений путем внесения изменений в конкурсную документацию.

В обосновании правомерности действий заказчика представитель заказчика пояснил следующее.

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 108 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчиком открытого конкурса установлены следующие условия: «Минимальный размер экономии в денежном выражении соответствующих расходов заказчика на поставки энергетических ресурсов равный 50 % (пункт 10 Извещения; пункт «Расчет НМЦК» Приложения № 1 к Извещению «Обоснование НМЦК»)), «Максимальный процент указанной экономии, который может быть уплачен исполнителю в соответствии с энергосервисным контрактом равный 100 % (пункт 10 Извещения; пункт «Расчет НМЦК» Приложения № 1 к Извещению «Обоснование НМЦК»).

Размер обеспечения исполнения контракта рассчитан в соответствии с пунктом 3 части 16 статьи 108 Закона о контрактной системе в сфере закупок, противоречий между размером обеспечения исполнения контракта и извещением, опубликованным на официальном сайте нет.

Конкурсной документацией для критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» Заказчиком установлено три показателя: «Наличие у участника закупки финансовых ресурсов», «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта».

По показателю «Наличие у участника закупки финансовых ресурсов» предусмотрен признак «Размер уставного капитала участников закупки», оценивается наличие у участника закупки финансовых ресурсов, а именно: для участника закупки — юридического лица оценивается размер оплаченного уставного капитала участника закупки.

Размер оплаченного уставного капитала участника закупки - юридического лица подтверждается Выпиской из ЕГРЮЛ, которая должна быть получена не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения в ЕИС извещения о проведении конкурса, и(или) уставом юридического лица, в редакции, действующей на дату подачи заявки.

Количество баллов, присуждаемых по данному критерию оценки (показателю), определяется по формуле, указанной в конкурсной документации. Для расчета в сравнении применяются максимальное и минимальное значение характеристик объекта закупки, содержащееся в заявках участников, подлежащих оценке.

Стоит отметить, что заказчиком не установлены предельные и максимальные величины оцениваемого признака.

Применяя в качестве показателей нестоимостного критерия оценки наличие у участников закупки финансовых ресурсов, заказчик руководствовался тем, что объектом закупки является выполнение действий (мероприятий), направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии при эксплуатации объектов уличного (наружного) освещения.

Стоит учитывать, что требования к уставному капиталу юридического лица установлены законодательством только по его минимальному размеру, тогда как максимально возможные значения уставного капитала законом не ограничены.

Именно организация, обладающая достаточными финансовыми ресурсами, способна обеспечить надлежащее исполнение требований контракта, так как в наибольшей степени устойчива к колебаниям конъюнктуры рынка (например, существенное изменение цен на устанавливаемое осветительное оборудование и т.д.).

Закупка проводится способом открытый конкурс в электронной форме, при котором победителем объявляется участник, предложивший лучшие условия исполнения контракта, что определяется на стадии оценки, а не при подаче заявок. Вместе с тем, критерий «Квалификация участников закупки, в том числе...» имеет под собой три показателя оценки, таким образом участник закупки не лишен возможности набрать необходимое количество баллов за счет иных, установленных в документации о закупке, показателей оценки.

Показатель «Наличие финансовых ресурсов» установлен исключительно для оценки заявок в рамках процедуры оценки и сопоставления заявок по нестоимостному критерию и направлен на выявление лучших условий исполнения контракта, и не является требованием к участникам закупки и не служит ограничением возможности участия в конкурсе

Конкурсная документация не содержит основания для отказа претендентам в допуске к участию в проводимом конкурсе как отсутствие финансовых ресурсов по данному показателю. Заказчик полагает жалоба по данному доводу необоснованной.

В соответствии с извещением и документацией, опубликованными на официальном сайте Приznak оценки 2.3.1. «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», детализирующий показатель оценки 2.3. «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», содержит шкалу предельных величин значимости (шкалу оценки). Количество баллов по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» присваивается в соответствии со шкалой предельных величин, представленной в таблице. Количество баллов, присваиваемых заявке, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых заявке по показателю.

Вместе с тем, характеристика показателя не определяется точным количественным значением (п.22 Положения), не установлены максимальные и минимальные значения характеристик, а установлен диапазон желаемых значений, следовательно, оценка по критерию производится на основании шкалы оценки (п.22 Положения). При этом Приложением №4 к Информационной карте (в соответствии с п.22 Положения и в соответствии с Приложением №1 к Положению) установлены значения количества баллов, присваиваемых за предлагаемое (предлагаемые) участником закупки количественное значение (значения) характеристики объекта закупки или предлагаемое участником закупки свойство (свойства) объекта закупки. Представленные значения показателя и количество баллов, присуждаемых участнику закупки, прямо пропорциональны между собой. Каждое увеличение значения показателя (наличие работников с соответствующей группой допуска) на 5 единиц влечет за собой увеличение количества присваиваемых баллов на 20 единиц. Заказчик полагает жалобу по данному доводу необоснованной.

Шкалой предельных величин значимости Показателя оценки 2.3 устанавливается Приznak оценки, детализирующего показатель оценки, «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», предполагается присвоить Заявке «0» баллов в случае, если: Подтверждено наличие от 1 до 4 работников с соответствующей группой допуска, либо отсутствие работников с соответствующей группой допуска, либо не предоставлен любой из документов, подтверждающих квалификацию по данному показателю.

В соответствии с Приложением №2 к Извещению «Описание объекта закупки» заказчиком установлен срок на демонтаж и монтаж светильников (Демонтаж производится одновременно с монтажом, перерывы в работе освещения не допускаются), в том числе включая в него срок изготовления и поставка светильников, отвечающих требованиям к товарам, поставляемым заказчику при выполнении работ. Опираясь на нормативную базу законодательства РФ, с учетом требований заказчика, заказчик полагает, что наличие сотрудников в количестве от 1 до 4 недостаточно для исполнения энергосервисного контракта в сроки предусмотренные документацией. Минимальное количество сотрудников необходимых для выполнения

энергосервисного контракта составляет не менее 7 работников, увеличение количества работников может гарантировать выполнение работ по энергосервисному контракту в срок, либо с опережением срока.

На основании изложенного представитель заказчика просит признать жалобу ИП Петрова А.В. необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

29.04.2022 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение №0128300004522000007 о проведении открытого конкурса в электронной форме на заключение энергосервисного контракта «Выполнение действий (мероприятий), направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии при эксплуатации объектов уличного (наружного) освещения в городе Киржач Киржачского района Владимирской области.

Начальная (максимальная) цена контракта: 16 137 414,36 рублей.

В соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного **частью 10** настоящей статьи) в отношении: определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

В силу изложенного, оценка законности определения начальной (максимальной) цены контракта (в частности на предмет её противоречия иным положениям конкурсной документации) выходит за пределы полномочий Комиссии.

В соответствии с пунктом 4 частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии: квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости критерия устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604).

В соответствии с пунктами 24, 25 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 Для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным **пунктом 24** настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

Приложением № 4 к информационной карте открытого конкурса в электронной форме на заключение энергосервисного контракта «Выполнение действий (мероприятий), направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии при эксплуатации объектов уличного (наружного) освещения в городе Киржач Киржачского района Владимирской области установлен ряд показателей оценки по критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

По показателю оценки 2.1 «Наличие у участника закупки финансовых ресурсов» предусмотрен признак «Размер уставного капитала участников закупки».

Комиссия полагает, что принимая во внимание то обстоятельство, что действующим законодательством о контрактной системе в сфере закупок (в частности - постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604) не установлен запрет на подобную конкретизацию показателя оценки «Наличие у участника закупки финансовых ресурсов», отсутствуют требования к минимальному и максимальному размеру уставного капитала, участник закупки не ограничен в возможности набрать необходимое количество баллов за счет иных, установленных в закупочной документации показателей оценки, в действиях заказчика при установлении показателя оценки «Наличия у участника закупки финансовых ресурсов» отсутствуют нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Жалобы по данному доводу является необоснованной.

По показателю оценки 2.3 «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» предусмотрено, что Шкала предельных величин значимости (шкала оценки) признака оценки «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» представлена в таблице. Количество баллов по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» присваивается в соответствии со шкалой предельных величин, представленной в таблице. Количество баллов, присваиваемых заявке, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых заявке по показателю.

№ п/п	Значение показателя	Количество баллов по шкале (КБШ)
1	Подтверждено наличие от 5 до 10 работников (включительно) с соответствующей группой допуска	20
2	Подтверждено наличие от 11 до 15 работников (включительно) с соответствующей группой допуска	40
3	Подтверждено наличие от 16 до 20 работников (включительно) с соответствующей группой допуска	60
4	Подтверждено наличие от 21 до 25 работников (включительно) с соответствующей группой допуска	80
5	Подтверждено наличие 26 и выше работников с соответствующей группой допуска	100
6	Подтверждено наличие от 1 до 4 работников с соответствующей группой допуска, либо отсутствие работников с соответствующей группой допуска, либо не предоставлен любой из документов, подтверждающих квалификацию по данному показателю.	0

В силу изложенного, Комиссия полагает необоснованным довод жалобы относительно отсутствия в конкурсной документации шкалы, содержащей пропорциональную зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию квалификация участника закупки.

Кроме того, действующим законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок (в частности - постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604) не установлена обязанность заказчика присваивать заявке участника закупки по критерию «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» 0 баллов только в случае отсутствия трудовых ресурсов. Комиссия полагает данный довод жалобы не основанным на нормах действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок и считает его необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП. на положения извещения открытого конкурса в электронной форме на заключение энергосервисного контракта «Выполнение действий (мероприятий), направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии при эксплуатации объектов уличного (наружного) освещения в городе Киржач Киржачского района Владимирской области (извещение № 0128300004522000007), по доводам, изложенным в ней, необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.