

юр. адрес: 620085, г. Екатеринбург, ул. Смоленская, 14
почт. адрес: 624020, г. Сысерть ОПС Сысерть №2 а/я 6
т. (343) 378-22-66, (343) 272 99 49
факс (34374) 6-85-00,
E-mail: vorozhev.ai@t-sila.ru, info@t-sila.ru
http://www.t-sila.ru

ИНН/КПП 6674182365/667901001
р/с 40702810316120110231
к/с 30101810500000000674
в Южном отделении № 7004 УБ СБ РФ
г. Екатеринбург, БИК 046577674
ОКПО 95003863

Управление ФАС по г.Москве

107078, г.Москва Мясницкий проезд дом 4 стр.1

Заявитель – Общество с ограниченной ответственности «Техносила»

ИНН/КПП 6674182365/667901001

ОГРН 1069674066087

Юридический адрес: 620085, Свердловская область,
г. Екатеринбург, ул. Смоленская, 14.

Почтовый адрес: 624022, г. Сысерть, ОПС № 2 а/я 6

Контактное лицо: Менеджер отдела продаж

Адрес электронной почты:

Контактный телефон: (343) 272-99-49, (34374) 6-85-00

Организатор торгов и Заказчик Наименование

Заказчика: Публичное акционерное общество
«Фортум» (ПАО «Фортум»)

Место нахождения: 123112, г. Москва, Пресненская
набережная, д. 10, эт. 15, пом 20

Почтовый адрес: 123112, г. Москва, Пресненская
набережная, д. 10, эт. 15, пом 20

официальный сайт www.zakupki.gov.ru ;
www.fabrikant.ru

извещение № 32110302351

**Обжалуемые действия: обжалование положений
конкурсной документации**

Жалоба на действия заказчика

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 21.05.2021 было размещено извещение № 32110302351 о закупке – заключение договора на поставку Поставка питательных и сетевых насосов для нужд ЧТЭЦ-1 ПАО "Фортум".

Считаем, что в конкурсной документации содержатся противоречивые требования к заявкам, а также нарушающие действующее законодательство в части ограничения конкуренции путем установления избыточных требований при оценке заявок участников.

Частью 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» закреплено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Не допускаются следующие виды нарушений:

1. координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
2. создание участнику или нескольким участникам преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

При рассмотрении оценочных критериев в Приложении 2 к Закупочной документации указано: «Заявка Участника подлежит оценке по оценочным критериям, приведенным в Таблице 7 и в Приложении №3 к Техническому Заданию на закупку, являющимися неотъемлемой частью настоящей Закупочной документации».

Приложение № 3 к Техническому Заданию содержит следующие оценочные критерии:

<p>Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров/проектов/видов деятельности в сфере поставок насосных агрегатов сетевой и питательной воды за последние 5 лет, предшествовавших дате окончания срока подачи Заявок. *Успешность подтверждается отсутствием удовлетворенных судебных требований контрагентов к Участнику по таким договорам</p>	<p><i>Участник должен предоставить справку о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров поставок насосных агрегатов сетевой и питательной воды, с указанием, что по ним отсутствуют удовлетворенные судебные требования контрагентов к Участнику. К расчету принимаются аналогичные договоры поставок насосных агрегатов сетевой и питательной воды, по которым выполняется следующие условия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • договора должны быть указаны в «Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных Договоров» (справка предоставляется по форме приведенной в закупочной документации) и в графе «Сведения о рекламациях по перечисленным Договорам» указано об отсутствии рекламаций; • должны быть указаны аналогичные договоры в сфере поставок насосных агрегатов сетевой и питательной воды стоимостью свыше 80,0 млн. руб. с НДС; • договора должны быть завершены; • договора должны быть за последние 5 лет, предшествующих дате окончания срока подачи заявок. 	<p>0 договоров – 0 баллов; 1 договор – 7 балл; 2 договора – 14 балла; 3 договора – 21 балла; 4 договора – 28 балла; 5 договоров – 35 баллов; 6 договоров – 42 баллов; 7 договоров – 49 баллов; 8 договоров – 56 баллов; 9 договоров – 63 баллов; 10 и более договоров – 70 баллов.</p>	<p>70</p>
---	---	--	-----------

Кроме того, заслуживает внимания тот факт, что общий бал, который может набрать участник составляет 100. А максимальный бал только по одному критерию (опыт) – 70 баллов.

Вышеуказанная процедура закупки проводится повторно. В закупочной документации в первоначальной редакции (№32110129550 от 26.03.2021г.) оценочные критерии были указаны в других размерах, а именно по критерию наличие аналогичных договоров максимальный балл составлял 20 единиц. Также в первоначальной редакции стоимость аналогичных договоров составляла всего 6 млн.руб..

Первоначально принимался опыт поставок аналогичных насосных агрегатов, в текущей редакции указан опыт аналогичных договоров поставок насосных агрегатов сетевой и питательной воды.

При проведении первоначальной процедуры закупки заявка завода ООО «Техносила» была отклонена по техническим критериям. Завод ООО «Техносила» направил письмо (приложение №1 к жалобе) заказчику о том, что завод специализируется на насосах данного типа и имеет возможность изготовить оборудование с требуемыми техническими критериями. В письме также содержалась просьба открыть процедуру повторно и не добавлять в процедуру насосы другого типа.

Однако, заказчик не только добавил в текущую процедуру насосы другого типа, но и установил критерии к опыту значительно ограничивающие круг потенциальных участников.

Считаем, что заказчик после проведения первоначальной процедуры проанализировал потенциальных поставщиков и изменил критерии в текущей редакции для ограничения конкуренции, а именно:

Первоначальная процедура 32110129550	Текущая процедура №32110302351
Сумма одного договора не менее 6 млн. рублей Количество договоров – 20шт Максимальный бал – 20 едениц Принимается опыт поставки <u>аналогичных насосных агрегатов.</u>	Сумма одного договора не менее 80 млн. рублей Количество договоров -10штук Максимальный бал -70 едениц Примается опыт поставки <u>насосных агрегатов сетевой и питательной воды.</u>
Участник является продавцом-изготовителем Максимальный бал – 40 едениц	Участник является продавцом-изготовителем Максимальный бал – 20 едениц
Отсутствие несчастных случаев в течение последних 5 лет – Максимальный бал -20 едениц	Отсутствие несчастных случаев в течение последних 5 лет – Максимальный бал -5 едениц
Отсутствие аварий и инцидентов происшедших по вине Участника в течение последних 5 лет Максимальный бал – 20 едениц	Отсутствие аварий и инцидентов происшедших по вине Участника в течение последних 5 лет Максимальный бал – 5 едениц

Логично предположить, что заказчику выгоднее работать с изготовителем оборудования однако, в текущей редакции заказчик на 20 баллов уменьшил этот критерий отбора, также с 20 баллов на 5 уменьшил критерий по отсутствию аварий и несчастных случаев. Добавил в лот насосы специфика и технология изготовления которых в значительной степени различается и требует наличия отдельного производства и специального оборудования. Увеличил критерий опыта по стоимости и количеству договоров. Считаем, что сумма договора не говорит о возможности изготовления, т.к. это может быть масса небольших насосных агрегатов серийного производства широкого потребления, здесь же требуются насосы промышленного назначения и специального изготовления с подачей 4000 м3/ч.

Кроме того, установление минимальной стоимости аналогичных договоров при оценке заявки противоречит Положению о закупках заказчика. Согласно Положения о Закупках товаров, работ и услуг для нужд ПАО «Фортум» и АО «УТСК» Утверждено Советом Директоров ОАО «Фортум» от 28.06.2017 г. (Протокол от 30.06.2017 г. № 200/17), Утверждено Советом Директоров АО «УТСК» от 28.06.2017 (Протокол от 30.06.2017 г. № 78/17), Утверждено Советом Директоров ОАО «ЧЭР» от 28.06.2017 г. (Протокол от 30.06.2017 г. № 95-17), в Приложение 2 к Положению о закупках в Таблице – 2 установлены Общие критерии оценки и сопоставления. В частности в п.4 указано: «Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров/проектов/видов деятельности в сфере _____ за последние ____ лет, предшествующих дате окончания срока подачи Заявок.

*Успешность подтверждается отсутствием удовлетворенных судебных требований контрагентов к Участнику по таким Договорам».

В положении о закупках указано только о наличии опыта в течении определенного времени, про минимальную стоимость не упоминается.

Устанавливая в закупочной документации требования к стоимости аналогичных договоров при оценке заявок Заказчик вышел за рамки собственного положения о закупках.

Таким образом, действия Заказчика, установившего избыточные требования в конкурсной документации, ограничивают количество участников закупки, нарушают требования части 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ от 18.07.2011.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Принять жалобу к рассмотрению;
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ст.2 Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2020) и ст.17 Закона «О защите конкуренции».
3. Обязать Заказчика ПАО «Фортум» устранить нарушения.