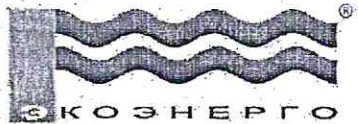


Живов Е.И.



000
"ЭКОЭНЕРГО"

Подписано цифровой
подписью: 000
"ЭКОЭНЕРГО"
Дата: 2019.07.22 12:07:40
+03'00'

14
2207
040

ООО «ЭКОЭНЕРГО»
Юридический, почтовый адрес: 344030,
пер. Александровский спуск, 2 «А»,
г. Ростов-на-Дону; Адрес офиса: 344019,
пр. Шолохова, 8^А, г. Ростов-на-Дону
Тел (863) 251-52-23; 251-69-98
факс (863) 253-46-62
E-mail: ekoenergo@yandex.ru
<http://www.ekoenergo.ru>
ОКПО 24210860, ОГРН 1026104144230
ИНН/КПП 6164014050/616701001

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Челябинской области

Заявитель: ООО «Экоэнерго»
344030, г. Ростов на-Дону,
пер. Александровский спуск, 2 «а»
ИНН 6164014050

22.07.2019 № *01-1889*

Па. № _____ от _____

ЖАЛОБА на действия комиссии по проведению запроса предложений

Наименование Заказчика: Акционерное общество «Челябоблкоммунэнерго»
Местонахождение Заказчика: 454084, Челябинская область, Челябинск,
Кожзаводская, дом 2А, кабинет 62;
Почтовый адрес Заказчика: 454084, Челябинская область, Челябинск,
Кожзаводская, дом 2А;
Закупка (извещение о проведении запроса, предложений) № 31908100273
Размещение запроса предложений: - на официальном сайте www.zakupki.gov.ru;
Дата размещения извещения: 16.07.2019 г.
Процедура проведена в соответствии с нормами 223-ФЗ.
Контактные телефоны: +7 (351) 2395439, доб.: 4310
Контактное лицо:
Адрес электронной почты Заказчика: log1@choke.ru

Акционерное общество «Челябоблкоммунэнерго» извещением о проведении открытого запроса предложений, опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, пригласило заинтересованных лиц к участию в процедуре открытого запроса предложений на поставку ингибитора накипеобразования и коррозии Пронакор Н-150 или аналога.

Изучив Извещение о проведении запроса котировок, наша компания выразила заинтересованность в своем участии в проводимой конкурсной процедуре, однако, в документации о закупке Заказчиком установлен некорректный стоимостный критерий оценки, с помощью которого, можно «искусственно» манипулировать балльной оценкой.

Согласно Извещению Гарантия на товар должна составлять не менее 24 месяца.

Однако, в соответствии с пунктом 6.12. Закупочной документации один из критериев оценки заявки участника является – Срок предоставления гарантий качества на Продукцию (20%).

Данный критерий является некорректным, так как, манипулируя в своей заявке гарантийным сроком, участник закупки имеет возможность «искусственного» увеличения балла оценки. Возникает ситуация, при которой участник закупки, соглашаясь предоставить

г. Челябинской области
22.07.2019
Вход № 10373

товар с гарантийным сроком, не менее 24 месяцев, оценивается ниже участника, который манипулирует сроком годности, тем самым, увеличивает итоговый балл.

К примеру, участник закупки в своей заявке может изменить срок годности на 24 месяца и 1 день, тем самым получив преимущество при балльной оценке, но, не изменив суть своего предложения.

Таким образом, данный критерий является ничтожным, с помощью которого, можно «искусственно» манипулировать балльной оценкой, тем самым, нарушая принцип равноправия и справедливости в области организации и проведения запроса предложений (п.2 ч.1 ст. 3 статьи ФЗ-223). При этом данные манипуляции могут не оказывать существенного влияния на суть предложения участника и могут не иметь оптимизированного преимущества для заказчика.

Также, согласно Изменению в Закупочной документации Заказчиком установлено требование, что на поставляемую продукцию должно быть представлено только Свидетельство о государственной регистрации продукции, выданного федеральным органом по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на территории РФ.

Данное требование является незаконным, поскольку, в соответствии с Решением ЕВРАЗЭС №299 от 18.06.2010 года Правительствам Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации с 1 июля 2010 года необходимо применять Единый перечень и Единые санитарные требования. С указанного периода требования Таможенного союза имеют приоритет над национальными санитарными требованиями. Указанным Решением утверждено «Положение о порядке осуществления государственного санитарно-эпидемиологического надзора (контроля) за лицами и транспортными средствами, пересекающими таможенную границу таможенного союза, подконтрольными товарами, перемещаемыми через таможенную границу таможенного союза и на таможенной территории таможенного союза»

В соответствии с Решением ЕВРАЗЭС №299 от 18.06.2010 года санитарно-эпидемиологическая и гигиеническая оценка (экспертиза) подконтрольных товаров (далее – оценка) осуществляется уполномоченными органами по установлению соответствия (несоответствия) подконтрольных товаров актам Евразийской экономической комиссии. Выданные на основании указанной экспертизы Свидетельства о государственной регистрации действуют на территории всех стран Таможенного союза. Отсюда следует, что российский производитель не обязан проводить санитарно-эпидемиологическую и гигиеническую оценку и получать СГР в учреждениях здравоохранения РФ, т.к. допустима выдача СГР в учреждениях Республики Беларусь, Республики Казахстан.

На основании вышеизложенного считаем, Заказчик создает условия в запросе предложений только для определенного круга участников, что является неприемлемым и направленным на ограничение конкуренции, в нарушение требований ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На совершение недобросовестной конкуренции установлен запрет не только Законом о защите конкуренции, но и частью 2 статьи 34 Конституции РФ (не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию).

Более того, в действиях закупочной комиссии усматриваются нарушения принципа равноправия и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (ст. 3 Закона № 223-ФЗ).

Толкование положений Закона № 223-ФЗ как допускающих заключение договоров иными способами, чем конкурентный отбор, фактически может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, так как определение победителя может быть основано исключительно на субъективном усмотрении организатора закупки, что не соответствует целям и задачам, ради достижения которых принимался указанный закон.

На основании вышеизложенного, прошу:

1. Признать жалобу ООО «Экоэнерго» обоснованной;
2. Провести проверку содержания конкурсной документации;
3. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки № 31908100273.

Приложение:

1. Протокол собрания участников ООО «Экоэнерго».
2. Приказа о вступлении в должность генерального директора ООО «Экоэнерго».

Генеральный директор

