

Ответчики:

ООО «Компакт Мебель»

ул. Северная, д. 17, кв. 272,
дер. Сапроново,
Ленинский район,
Московская область, 142701

<...>

ул. Северная, д. 17, кв. 272,
дер. Сапроново,
Ленинский район,
Московская область, 142701

Заинтересованное лицо:

<...>

ул. Северная, д. 17, кв. 272,
дер. Сапроново,
Ленинский район,
Московская область, 142701

Заявитель:

ООО «ЯСНО»

Яковоапостольский пер.,
д. 7, стр. 1, пом. I, ком. 1,
г. Москва, 105064

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 050/01/14.5-3184/2019

Резолютивная часть решения оглашена 17 марта 2021 года

В полном объеме решение изготовлено 31 марта 2021 года

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 08-21/47-18 в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление);

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля за рекламной деятельностью и недобросовестной конкуренцией Управления;

<...> – заместитель начальника отдела контроля за рекламной деятельностью и недобросовестной конкуренцией Управления,

рассмотрев дело № 050/01/14.5-3184/2019, по признакам нарушения статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в действиях ООО «Компакт Мебель» и ИП <...>, выразившегося в незаконном использовании промышленных образцов «Мебельный модуль-трансформер с системой хранения, диваном и откидной кроватью» (патент на промышленный образец № 104689) и «Мебельный модуль-трансформер с диваном и откидной кроватью» (патент на промышленный образец № 107889) (далее — Промышленные образцы), патентообладателем которых является ООО «ЯСНО», при производстве и введении в гражданский оборот товаров с использованием Промышленных образцов,

в присутствии представителя ООО «ЯСНО» <...> (доверенность б/н от 15.07.2020),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц, адресом места нахождения ООО «Компакт Мебель» является: 142701, Московская область, Ленинский р-н, д. Сапроново, ул. Северная, д. 17, кв. 272.

По сведениям ФГУП «Почта России» по адресу места нахождения ООО «Компакт Мебель» корреспонденцию не получает.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 165.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации, сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 01.03.2012 № ВАС-2121/12, юридическое лицо должно организовать надлежащим образом получение почтовой корреспонденции по своему юридическому адресу.

В свою очередь, такое лицо несет риск неблагоприятных последствий, возникших в связи с неполучением корреспонденции, направленной по юридическому адресу.

Таким образом, не обеспечение ООО «Компакт Мебель» должным образом получения почтовой корреспонденции повлекло за собой неблагоприятные последствия в виде неполучения заказного письма.

ООО «Компакт Мебель» не получает корреспонденцию, по обстоятельствам, зависящим от него, так как не является по извещению Определением о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Таким образом, ООО «Компакт Мебель» считается уведомленным о дате, времени и месте рассмотрения дела.

В Московское областное УФАС России поступило обращение ООО «ЯСНО» (место нахождения: <...>; ИНН: <...>; ОГРН: <...>) (далее — Заявитель), переданное письмом ФАС России (вх. № 29041/19 от 21.08.2019), о признаках нарушения статьи 14.5 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Компакт Мебель» (место нахождения: <...>; ИНН: <...>; ОГРН: <...>) и ИП <...> (место регистрации: <...>; ИНН: <...>; ОГРНИП: <...>) (далее — Ответчики) в части незаконного использования Промышленных образцов, патентообладателем которых является Заявитель, при производстве и введении в гражданский оборот товаров с использованием Промышленных образцов.

Согласно обращению, Заявитель является известным на российском рынке производителем и поставщиком мебели. Помимо этого, ООО «ЯСНО» является патентообладателем промышленных образцов № 104689 «Мебельный модуль-трансформер с системой хранения, диваном и откидной кроватью» и № 107889 «Мебельный модуль-трансформер с диваном и откидной кроватью».

Заявитель в своем обращении указывает, что с 2017 года в продаже появилась аналогичная продукция, идентичная Промышленным образцам.

В соответствии с позицией ООО «ЯСНО», контрафактная мебельная продукция вводится в оборот (производится и реализуется) ООО «Компакт Мебель» и ИП <...>, которая также является генеральным директором и единственным участником указанного юридического лица. Ответчики, используя интернет-сайты compactmebel.com, skandinavija.com, gettspace.com (далее — Сайты), осуществляют массовое изготовление и реализацию мебельной продукции, защищенной патентами Заявителя, по всей Российской Федерации.

Как указывает ООО «ЯСНО», у Ответчиков отсутствует разрешение патентообладателя на использование Промышленных образцов.

Согласно позиции ООО «Компакт Мебель» и ИП <...>, Ответчики не являются администраторами доменных имен compactmebel.com, skandinavija.com, gettspace.com и, следовательно, не являются надлежащими

ответчиками по делу.

Также Ответчики указывают на то, что изделия, представленные на Сайтах, имеют отличную форму и конфигурацию, а также имеют различные сочетания линий и контуры изделия, поэтому они не содержат все существенные признаки Промышленных образцов.

По мнению ООО «Компакт Мебель» и ИП <...>, Ответчики не осуществляют продажу, рекламу, распространение образцов и моделей под Промышленными образцами. Все продажи осуществляются по индивидуальным проектам, имеют разные характеристики и стилистическое исполнение.

Рассмотрев материалы дела и выслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссией установлено следующее.

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов или промышленной, или торговой деятельности конкурента.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестная конкуренция — любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Предметом рассмотрения настоящего дела является незаконное использование Промышленных образцов, патентообладателем которых является ООО «ЯСНО», при производстве и введении в гражданский оборот ООО «Компакт Мебель» и ИП <...> мебельных модулей-трансформеров.

Согласно пункту 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции, товарный рынок — сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее — определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует

за ее пределами.

Учитывая изложенное, продуктовые границы товарного рынка, на котором совершен предполагаемый акт недобросовестной конкуренции, определены на основании потребительских свойств товаров, которые рассматриваются в настоящем деле.

Продуктовые границы товарного рынка определены по товару «мебельные модули-трансформеры».

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, конкуренция определяется как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем рынке.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции, хозяйствующий субъект — некоммерческая организация, коммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

ООО «ЯСНО» (место нахождения: <...>; ИНН: <...>; ОГРН: <...>) является коммерческой организацией в организационно-правовой форме хозяйственного общества, следовательно, является хозяйствующим субъектом.

Согласно информации из Единого государственного реестра юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ), основным видом деятельности Заявителя является Аренда интеллектуальной собственности и подобной продукции, кроме авторских прав, идентифицированная кодом 77.40 ОКВЭД.

К дополнительным видам деятельности Заявителя среди прочего относятся производство мебели для офисов и предприятий торговли, идентифицированное кодом 31.01 ОКВЭД, производство кухонной мебели, идентифицированное кодом 31.02 ОКВЭД, производство прочей мебели, идентифицированное кодом 31.09 ОКВЭД, производство матрасов, идентифицированное кодом 31.03 ОКВЭД. ООО «ЯСНО» осуществляет указанные виды деятельности с 27.12.2018. Также с 13.08.2014 Заявитель занимается торговлей розничной прочей вне магазинов, палаток, рынков,

идентифицированной кодом 47.99 ОКВЭД.

Факт осуществления Заявителем деятельности на товарном рынке по производству и продаже мебельных модулей-трансформеров подтверждается приложенными к обращению распечаткой с сайта ООО «ЯСНО» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», расположенного по адресу: <https://olissys.com>, а также каталогом мебельной продукции Заявителя.

Помимо этого, ООО «ЯСНО» в материалы дела были представлены дополнения к объяснениям (вх. № 25924/20 от 29.06.2020), к которым были приложены сведения о производстве и установке товаров с использованием Промышленных образцов.

ООО «Компакт Мебель» (место нахождения: <...>; ИНН: <...>; ОГРН: <...>) является коммерческой организацией в организационно-правовой форме хозяйственного общества, следовательно, является хозяйствующим субъектом.

Согласно информации из ЕГРЮЛ, основным видом деятельности ООО «Компакт Мебель» является торговля розничная, осуществляемая непосредственно при помощи информационно-коммуникационной сети Интернет, идентифицированная кодом 47.91.2 ОКВЭД.

К дополнительным видам деятельности Ответчика среди прочего относятся производство мебели для офисов и предприятий торговли, идентифицированное кодом 31.01 ОКВЭД, производство кухонной мебели, идентифицированное кодом 31.02 ОКВЭД, производство прочей мебели, идентифицированное кодом 31.09 ОКВЭД, производство матрасов, идентифицированное кодом 31.03 ОКВЭД, торговля розничная прочая вне магазинов, палаток, рынков, идентифицированная кодом 47.99 ОКВЭД. ООО «Компакт Мебель» осуществляет указанные виды деятельности с 06.03.2017.

По мнению Комиссии, имеющиеся в материалах дела копия договора подряда № ШК101712 от 25.10.2017, заключенного между Шариповым Д.М. и ООО «Компакт Мебель», предметом которого является выполнение комплекса работ по изготовлению и установке мебели (BSS11 — Вертикальная шкаф-кровать стандартная), а также акта приема-передачи заказа от 02.12.2017, подтверждает факт осуществления ООО «Компакт Мебель» деятельности на товарном рынке по производству и продаже мебельных модулей-трансформеров

ИП <...> (место регистрации: <...>; ИНН: <...>; ОГРНИП: <...>) являлась индивидуальным предпринимателем с

08.02.2019 по 10.01.2020, следовательно, являлась хозяйствующим субъектом.

Согласно информации из ЕГРЮЛ, основным видом деятельности ИП <...> являлось производство прочих строительного-монтажных работ, идентифицированное кодом 43.29 ОКВЭД.

К дополнительным видам деятельности ИП <...> среди прочего относились производство мебели для офисов и предприятий торговли, идентифицированное кодом 31.01 ОКВЭД, производство кухонной мебели, идентифицированное кодом 31.02 ОКВЭД, производство прочей мебели, идентифицированное кодом 31.09 ОКВЭД, торговля розничная прочая вне магазинов, палаток, рынков, идентифицированная кодом 47.99 ОКВЭД. ИП <...> осуществляла указанные виды деятельности с 08.02.2019. 10.01.2020 ИП <...> была прекращена деятельность в качестве индивидуального предпринимателя.

Как отмечено в пункте 10 Обзора судебной практики «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 06.12.2017, утрата статуса должностного лица, в том числе в связи с изменением места работы, не препятствует привлечению лица к административной ответственности за правонарушение, совершенное им при наличии указанного статуса.

Аналогичный подход, по мнению Комиссии, должен применяться и в случае, если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя, указанное лицо утратило такой статус. Иное свидетельствовало бы о возможности избежания индивидуальным предпринимателем негативных последствий нарушения законодательства о защите конкуренции путем формального прекращения такого статуса.

Указанное корреспондирует также смыслу разъяснений, изложенных в подпункте «д» пункта 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Кроме того, наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства, в том числе и признака наличия конкурентных отношений, подлежит анализу применительно к дате предполагаемого нарушения прав заявителя, а формальное прекращение статуса индивидуального

предпринимателя само по себе не исключает продолжения такого нарушения, что следует, в частности, из постановления Суда по интеллектуальным правам от 26.12.2016 по делу № А01-1476/2015.

Географическими границами товарного рынка, на котором произошел предполагаемый акт недобросовестной конкуренции, является Российская Федерация.

Таким образом, ООО «ЯСНО» и ООО «Компакт Мебель» осуществляют деятельность на одном товарном рынке по производству и продаже мебельных модулей-трансформеров с 06.03.2017 по настоящее время и являются конкурентами. В свою очередь, ООО «ЯСНО» и ИП <...> осуществляли деятельность на одном товарном рынке по производству и продаже мебельных модулей-трансформеров с 08.02.2019 по 10.01.2020 и являлись конкурентами.

Для решения вопроса о нарушении хозяйствующим субъектом антимонопольного законодательства необходимо, чтобы действия указанного субъекта содержали все необходимые признаки недобросовестной конкуренции, а именно:

1. Совершались хозяйствующим субъектом-конкурентом;
2. Были направлены на получение преимущества в предпринимательской деятельности;
3. Противоречили положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
4. Причинили или были способны причинить убытки другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанесли ущерб его деловой репутации.

Недоказанность хотя бы одного из вышеперечисленных признаков влечет невозможность признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции.

Комиссией в ходе рассмотрения дела № 050/01/14.5-3184/2019 о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что Заявитель и ООО «Компакт Мебель» являются, а Заявитель и ИП <...> являлись хозяйствующими субъектами-конкурентами.

Согласно статье 14.5 Закона о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих

хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Комиссией в ходе рассмотрения дела № 050/01/14.5-3184/2019 о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что для введения в гражданский оборот товаров путем предложения их к продаже Ответчики использовали и используют Сайты. При этом Комиссией учитывается следующее.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2019 по делу № А41-109101/2017 (далее — Постановление от 11.06.2019 по делу № А41-109101/2017), оставленным без изменения постановлением Суда по интеллектуальным правам от 27.09.2019 по делу № А41-109101/2017, действия ООО «Компакт Мебель» по предложению к продаже, рекламе, продаже на территории Российской Федерации изделий, в которых использован промышленный образец № 104689 ООО «ЯСНО», признаны незаконными.

Постановлением от 11.06.2019 по делу № А41-109101/2017 установлено, что сайт <https://www.compactmebel.com> содержит предложение к продаже мебели именно ООО «Компакт Мебель».

Решением Арбитражного суда Московской области от 23.08.2019 по делу № А41-101099/2018 (далее — Решение от 23.08.2019 по делу № А41-101099/2018), оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2019 по делу № А41-109101/2017, суд обязал ООО «Компакт Мебель» прекратить нарушение исключительного права на промышленный образец по патенту РФ № 107889 путем предложения к продаже на интернет-сайте <https://www.compactmebel.com> а также путем предложения к продаже в торговом центре БЦ «Capital House», находящемся по адресу: г. Москва, м. Павелецкая, ул. Летниковская, дом 11/10, стр.2.

При этом Комиссия отмечает, что на дату вынесения настоящего решения сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», расположенные по адресам: <https://compactmebel.com> и <https://gettspace.com>, недоступны, следовательно, на них не осуществляется предложение к продаже товаров с использованием Промышленных образцов.

Ранее в ходе рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства было установлено, что на сайте <https://compactmebel.com> размещалась информация в интересах ООО «Компакт Мебель», а администратором доменного имени gettspace.com является <...>.

Размещение на сайте <https://skandinaviya.com> информации в интересах

ИП <...> подтверждается актом осмотра Интернет-страницы от 13.11.2019 (далее — Акт). Согласно Акту, в разделе сайта «О нас» указаны данные ИП <...> (ИНН: <...>; ОГРНИП: <...>).

На указанном сайте на дату вынесения настоящего решения осуществляется предложение к продаже мебельных модулей-трансформеров.

Заявителем в материалы дела представлены заключения патентного поверенного Андреевой М.Ю. (рег. № 822) № 06/19 от 23.04.2019 и № 09/19 от 14.10.2019.

Согласно заключению № 06/19 от 23.04.2019, изделие «Шкаф кровать трансформер» (Мебельный модуль), представленное на изображениях из протокола осмотра доказательств от 19.11.2018, именно протокола осмотра сайта <https://compactmebel.com>, содержит все существенные признаки промышленного образца по патенту РФ № 104689 «Мебельный модуль трансформер с системой хранения, диваном и откидной кроватью».

Помимо этого, в указанном заключении также сделан вывод о том, что изделие «Шкаф кровать трансформер» (Мебельный модуль), представленное на изображениях из протокола осмотра доказательств от 19.11.2018, именно протокола осмотра сайта <https://compactmebel.com>, содержит совокупность признаков, производящую на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец по патенту РФ № 104689 «Мебельный модуль трансформер с системой хранения, диваном и откидной кроватью».

Согласно заключению № 09/19 от 14.10.2019, изделие «Шкаф кровать с накладным фасадом и мягким изголовьем, представленное на изображениях из протокола осмотра сайта на сайте <https://skandinaviya.com>, содержит все существенные признаки промышленного образца по патенту РФ № 107889 «Мебельный модуль трансформер с диваном и откидной кроватью».

Помимо этого, в указанном заключении также сделан вывод о том, что изделие «Шкаф кровать с накладным фасадом и мягким изголовьем, представленное на изображениях из протокола осмотра сайта на сайте <https://skandinaviya.com>, содержит всю совокупность признаков, производящую на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец по патенту РФ № 107889 «Мебельный модуль трансформер с диваном и откидной кроватью».

Согласно пункту 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или

на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается Кодексом.

В силу статьи 1346 ГК РФ на территории Российской Федерации признаются исключительные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, удостоверенные патентами, выданными федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, или патентами, имеющими силу на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1358 ГК РФ патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии со статьей 1229 указанного Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), в том числе способами, предусмотренными пунктами 2 и 3 данной статьи.

Использованием изобретения, полезной модели или промышленного образца считается, в частности: ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором

использованы изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован промышленный образец; совершение действий, предусмотренных подпунктом 1 указанного пункта, в отношении продукта, полученного непосредственно запатентованным способом.

Как следует из абзацев третьего и четвертого пункта 1 статьи 1352 ГК РФ, к существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 2 статьи 1358 ГК РФ, промышленный образец признается использованным в изделии, если это изделие содержит все существенные признаки промышленного образца или совокупность признаков, производящую на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит запатентованный промышленный образец, при условии, что изделия имеют сходное назначение.

Вместе с тем Комиссия принимает во внимание, что решением Роспатента от 16.03.2020 патент на промышленный образец № 107889 «Мебельный модуль-трансформер с диваном и откидной кроватью» признан недействительным полностью.

Согласно пункту 5 статьи 1398 ГК РФ, патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец, признанный недействительным полностью или частично, аннулируется с даты подачи заявки на патент.

Как указывается в абзаце 2 пункта 139 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», не могут быть признаны нарушением прав лица, которому были выданы патент, свидетельство на товарный знак или свидетельство об исключительном праве на наименование места происхождения товара, действия иных лиц по использованию изобретения, полезной модели или промышленного образца, патент на которые признан впоследствии недействительным, по использованию товарного знака, наименования места происхождения товара, предоставление правовой охраны которому впоследствии признано недействительным.

Таким образом, ввиду отсутствия у Ответчиков разрешения патентообладателя на использование Промышленных образцов, с учетом факта прекращения правовой охраны промышленного образца

№ 107889 «Мебельный модуль-трансформер с диваном и откидной кроватью», Комиссия приходит к выводу о том, что ООО «Компакт Мебель» и ИП <...> незаконно использовали промышленный образец «Мебельный модуль-трансформер с системой хранения, диваном и откидной кроватью» (патент на промышленный образец № 104689) при производстве и введении в гражданский оборот мебельных модулей-трансформеров.

Действия ООО «Компакт Мебель» и ИП <...> не в полной мере соответствуют требованиям добропорядочной конкурентной борьбы.

Комиссия обращает внимание на то, что конституционное требование действовать добросовестно и не злоупотреблять своими правами равным образом обращено ко всем участникам гражданских правоотношений.

Учитывая изложенное, использование Ответчиками промышленного образца «Мебельный модуль-трансформер с системой хранения, диваном и откидной кроватью» (патент на промышленный образец № 104689) в производимых и реализуемых ими товарах противоречит закону и не отвечает требованиям добропорядочности, предъявляемым к участникам гражданского оборота.

Заявителем представлены документы, подтверждающие, что на дату вынесения решения по делу Ответчиком вводятся в гражданский оборот мебельные модули-трансформеры с Промышленных образцов с использованием сайта в информационной-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://skandinaviya.com>.

Направленность действий Ответчиков, выразившаяся в незаконном использовании промышленного образца «Мебельный модуль-трансформер с системой хранения, диваном и откидной кроватью» (патент на промышленный образец № 104689) при производстве и введении в гражданский оборот ООО «Компакт Мебель» и ИП <...> товаров с использованием указанного промышленного образца, проявилась в намерении перераспределить спрос на мебельные модули-трансформеры.

Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что в результате введения ООО «Компакт Мебель» и ИП <...> товаров с незаконным использованием промышленного образца «Мебельный модуль-трансформер с системой хранения, диваном и откидной кроватью» (патент на промышленный образец № 104689) в гражданский оборот стало возможным причинение Заявителю убытков в виде упущенной выгоды.

По смыслу нормы права, содержащейся в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестной конкуренцией признаются и такие

действия, направленные на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, которые потенциально могут причинить убытки конкурентам и могут причинить вред их деловой репутации.

Учитывая изложенное, доказывание возникновения конкретных убытков не является обязательным, так как достаточно вероятности их возникновения у конкурента.

Следовательно, Комиссия приходит к выводу о том, что рассматриваемые действия Ответчиков были способны причинить убытки Заявителю.

Таким образом, в действиях ООО «Компакт Мебель» и ИП <...> содержатся все признаки нарушения статьи 14.5 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Компакт Мебель» и ИП <...> нарушившими требования статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части незаконного использования промышленного образца «Мебельный модуль-трансформер с системой хранения, диваном и откидной кроватью» (патент на промышленный образец № 104689) (далее — Промышленный образец), патентообладателем которого является ООО «ЯСНО», при производстве и введении в гражданский оборот товаров с использованием Промышленного образца.

2. Выдать ООО «Компакт Мебель» обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Материалы дела № 050/01/14.5-3184/2019 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу Московского областного УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Члены Комиссии

<...>

<...>