



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-3295/2022

г. Екатеринбург

18.10.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», — *

— заявителя в лице ООО «Кратер», — *

рассмотрев жалобу ООО «Кратер» (вх. № 9060-ЭП/22 от 03.10.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку трансформаторного масла ГК (извещение № 32211703139) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Кратер» (вх. № 9060-ЭП/22 от 03.10.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку трансформаторного масла ГК (извещение № 32211703139), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная документация составлена с нарушениями норм Закона о закупках.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным

законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок (далее — Положение о закупках), утвержденный решением Совета директоров ПАО «Россети» от 17.12.2018 № 334 (в редакции протокола № 485 от 01.03.2022г.) и размещенный в Единой информационной системе в версии № 37 06.04.2022г.

20.09.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211703139 и закупочная документация на право заключения договора на поставку трансформаторного масла ГК.

Начальная (максимальная) цена договора 55 861 650, 00 руб.

Исходя из первого довода жалобы следует, что установленное в закупочной документации требование к производству товара именно по ТУ 38.101.1025-85 означает его производство ПАО «РОСНЕФТЬ». Вместе с тем, существуют и другие трансформаторные масла, изготавливаемые методом гидрокрекинга, которые являются полным эквивалентом масла «ГК», а именно: масло трансформаторное Gazpromneft ГК марка 2, изготовленное по СТО 77820966-066-2017, допустимость применения на объектах ПАО «Россети» которого была подтверждена заключением аттестационной комиссии ПАО «Россети» № ИЗ-126/21.

Представители заказчика пояснили, что указанное трансформаторное масло закупается заказчиком для заполнения уже имеющихся выключателей серии ВМТ 110Б, для заполнения которых должны применяться только масла, указанные в инструкции по эксплуатации:

- ТКп ТУ 38.401-58.49-92;
- селективной очистки ГОСТ 10121-76;
- ГК ТУ 38.101.1025-85.

При этом применение других марок трансформаторных масел не разрешается (письмо ЗАО «ЭНЕРГОМАШ (Екатеринбург) - УРАЛЭЛЕКТРОТЯЖМАШ» № 64/02-2330 от 22.09.2010г.).

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.п. 1, 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование (пп. «б» п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п. 8.1.8.1 Положения о закупках проведение конкурса осуществляется в порядке, установленном п. 8.1.1 – п. 8.1.7 настоящего Стандарта.

В соответствии с п. «г» п. 8.1.1.1 Положения о закупках конкурентные закупки проводятся в следующей последовательности:

г) разработка извещения о закупке и, при необходимости, документации о закупке в соответствии с требованиями, установленными п. 7.4 настоящего Стандарта и их утверждение в порядке, установленном настоящим Стандартом.

На основании пп.п. «а», «п» п. 7.4.4. Положения о закупках документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

а) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные Заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика. Если Заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика;

п) описание предмета такой закупки в соответствии с п. 7.1.4 и 7.1.5 настоящего Стандарта (соблюдение данного требования является обязательным при проведении конкурентной закупки).

В соответствии с пп. «б» п. 7.1.5 Положения о закупках в случае, указанном в п. 7.1.4, слова «или эквивалент» можно не указывать при:

б) закупке запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым Заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «*право заключения договора на поставку трансформаторного масла ГК*» (извещение № 22124 о проведении закупки).

На основании п. 1 Приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» в целях подтверждения соответствия установленным требованиям, участник закупки должен включить в состав первой части заявки следующие сведения и документы:

а) Техническое предложение (по установленной форме 1 в соответствии с приложением).

б) документы, указанные в Приложении №3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Руководствуясь п. 2.1.1 Приложения №3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», в составе Части I участник указывает следующее: Приложение №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» – Техническое предложение участника в формате excel, заполненным строго по форме Заказчика, с обязательным заполнением столбцов, помеченных «*», сроков поставки, гарантийных сроков, соответствие технической части. Не допускается изменять содержание, порядок строк и столбцов в таблице.

Комиссией установлено, что требования к качеству продукции содержатся в столбце № 7 «ГОСТ, технический регламент, Техусловия (ТУ) на изготовление» Приложения №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

При этом, информация в столбцах 4, 5, 6, 7, 8, 9 срок поставки, гарантийный срок и соответствие технической части, предоставленная в приложении № 3.1, изменению не подлежит (согласно примечанию к Приложению №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

Также, согласно п. 1.10.5.2 Части V Техническая часть продукция, указанная в приложении № 3.1 к части II ИК, должна изготавливаться по ТУ 38.101.1025-85.

В соответствии с указанным пунктом Части V Технической части закупочной документации поставляемая продукция должна быть изготовлена по соответствующему ТУ. Указанные обстоятельства связано, исходя из пояснений представителей заказчика, с тем, что закупаемое трансформаторное масло является расходным материалом оборудования, имеющегося у заказчика, а именно — маломасляные выключатели серии

ВМТ, в техническом описании и инструкции по эксплуатации ИБКЖ.674143.001.ТО «Выключатель маломасляный серии ВМТ» которых в п. 3.1 прямо указано, что для заполнения выключателей должно применяться трансформаторное масло марки ГК ТУ 38.101.1025-85.

Согласно дополнительным материалам дела, предоставленным заказчиком в адрес Комиссии, у ОАО «МРСК Урала» на праве собственности находятся маломасляные выключатели серии ВМТ-110Б 1981 – 1982 года выпуска, 1984 – 2005 года выпуска, 2007 – 2008 года выпуска («перечень маломасляных выключателей ОАО МРСК Урала.xlsx», копия свидетельств о праве собственности).

Для целей полного и всестороннего рассмотрения доводов жалобы Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области был направлен запрос информации в адрес завода-изготовителя маломасляных выключателей серии ВМТ-110Б АО «Уралэлектротяжмаш» (бывший ЗАО «ЭНЕРГОМАШ (Екатеринбург) – УРАЛЭЛЕКТРОТЯЖМАШ» (исх. № ОК/7392/22 от 10.10.2022г.), перед которым были поставлены следующие вопросы:

«— допускается ли для заполнения маломасляных выключателей серии ВМТ-110Б 1981 – 1982 года выпуска, 1984 – 2005 года выпуска, 2007 – 2008 года выпуска применение трансформаторных масел, изготовленных по иным ТУ (с приложением подтверждающих документов)?

— допускается ли для данного типа выключателя 1981 – 1982 года выпуска, 1984 – 2005 года выпуска, 2007 – 2008 года выпуска применение трансформаторного масла, изготовленного по СТО 77820966-066-2017 (с приложением подтверждающих документов)?».

В адрес Комиссии поступил ответ следующего содержания (вх. 64/02-958 от 12.10.2022г.):

«Особенность применения трансформаторного масла в высоковольтных маломасляных выключателях состоит в том, что масло, в отличие от его использования в силовых трансформаторах, применяется не только как изоляционная среда, но и как дугогасительная среда при коммутации токов короткого замыкания. При взаимодействии трансформаторного масла с электрической дугой происходит его разложение и осаждение продуктов разложения, в том числе и углеродосодержащих веществ, на изоляционных частях дугогасительных устройств выключателя. При этом интенсивность осаждения продуктов разложения сильно зависит от марки используемого масла и может привести к аварийной ситуации (возникновению внутреннего электрического пробоя по продуктам разложения масла со взрывом полюса выключателя).

Возможность применения в маломасляных выключателях серии ВМТ-110Б конкретной марки трансформаторного масла в обязательном порядке должна подтверждаться коммутационными испытаниями выключателя (испытания на способность выключателя отключать токи короткого замыкания в режимах, предусмотренных ГОСТ 687-78 или ГОСТ Р 52565-2006, а также испытания на подтверждение ресурса по коммутационной стойкости).

Выключатели серии ВМТ с заполнением указанными выше марками трансформаторных масел успешно прошли полный цикл требуемых стандартами испытаний и подтвердили свои технические характеристики многолетним опытом эксплуатации.

Заполнение выключателей серии ВМТ марками трансформаторных масел, которые не проходили вышеупомянутых коммутационных испытаний, а также заполнение выключателей любыми смесями масел, не может быть рекомендовано, так как в этих случаях отсутствуют какие-либо основания для подтверждения установленных технических характеристик выключателей. В частности, проведенные ранее на нашем предприятии коммутационные испытания различных смесей трансформаторных масел показали, что применение смесей в 2 - 3 раза снижает ресурс по коммутационной стойкости (допускаемое для каждого полюса выключателя без осмотра и ремонта дугогасительного устройства число операций отключения при токах короткого замыкания и нагрузочных токах)».

Таким образом, принимая во внимание то обстоятельство, что заказчиком производилась закупка расходных материалов к уже имеющемуся у него оборудованию, учитывая данный АО «Уралэлектротяжмаш» ответ о возможности применения иного трансформаторного масла, Комиссия не находит указанный довод жалобы подлежащим удовлетворению.

В соответствии со вторым доводом жалобы заявитель находит неправомерным включение в документацию возможности заказчика при осуществлении сопоставления ценовых предложений участников закупочной процедуры сопоставлять такие ценовые предложения вычитая при этом НДС. По мнению подателя жалобы, применение порядка оценки ценового предложения участника закупки, допускающего уменьшение ценового предложения участника, являющегося плательщиком НДС, может привести к созданию данным участникам преимущественных условий по сравнению с участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения.

Представитель заказчика, не согласившись с указанным доводом заявителя, пояснил, что такое указание на обязанность вычета из ценового предложения НДС в документации полностью соответствует нормам Положения о закупках, которой в свою очередь не оспаривается заявителем.

Комиссия, заслушав позицию сторон, пришла к необоснованности данного вывода заявителя по нижеследующим основаниям.

Как ранее было установлено, заказчики при осуществлении своей закупочной деятельности в рамках Закона о закупках руководствуются своим Положением о закупке.

На основании п. 5 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

д) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора (соблюдение данного требования является обязательным при проведении конкурентной закупки) (пп. «д» п. 7.4.4 Положения о закупках).

В соответствии с п. 5.2 Приложения № 2 к Положению о закупках в извещении о закупке и (или) документации о закупке устанавливается начальная (максимальная) цена договора с учетом НДС и начальная (максимальная) цена договора без учета НДС. В случае, если участник закупки находится на упрощенной системе налогообложения либо товары/работы/услуги участника не облагаются НДС, то цена, предложенная таким участником в заявке, не должна превышать установленную начальную (максимальную) цену без учета НДС. Для целей оценки заявок по ценовому критерию применяются ценовые предложения участников закупки без НДС.

Согласно Приложению № 1 к Части II Информационной карты закупочной документации в случае, если предмет закупки предусматривает возврат НДС Заказчику, оценка ценовых предложений участников закупочной процедуры осуществляется по приведенной цене заявки (без НДС) к приведенной начальной (максимальной) цене договора (без НДС).

Таким образом, заказчиком в части установления в документации возможности вычета из ценового предложения НДС не нарушены нормы Положения о закупках как основополагающего документа, регламентирующего его закупочную деятельность, что соответствует ч. 2 ст. 2 Закона о закупках.

В связи с чем, указанный довод Комиссией был признан необоснованным, при этом заявителем доводов об оспаривании Положения о закупках заказчика не заявлено.

Исходя из третьего довода жалобы следует, что заказчиком установлены несправедливые и несбалансированные условия договора, которые предоставляют возможность заказчика на немотивированный отказ от договора, если он посчитает такой отказ целесообразным (п. 10.4 проекта договора).

Следствием этого является возможность заказчика в случае расторжения договора удержать обеспечительные денежные средства поставщика в соответствии с п. 11.22 проекта договора.

Возражая относительно указанного довода, представитель заказчика заявил, что заявителем неверно толкуются положения закупочной документации и нормы действующего законодательства. Исходя из положений ст. 381.1 Гражданского кодекса РФ, обеспечительный платеж может быть удержан заказчиком при расторжении договора только при наличии у контрагента неисполненных денежных обязательств, о чем сказано в п. 11.9 проекта договора. В иных случаях обеспечительный платеж в полном объеме возвращается контрагенту (п. 11.11 проекта договора).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу п. 7.4.5. Положения о закупках документация о закупке утверждается Закупочной комиссией. К извещению о закупке и (или) документации о закупке в обязательном порядке должен прилагаться проект договора, как неотъемлемая часть извещения о закупке и (или) документации о закупке. ЦЗО ПАО «Россети» могут быть утверждены типовые формы извещений о закупке и (или) документаций о закупке, применяющиеся при проведении закупочных процедур.

В соответствии с п. 10.4 проекта договора, являющегося Приложением № 3 к техническому заданию закупочной документации, покупатель может в любое время полностью или частично отказаться от настоящего Договора (от исполнения настоящего Договора) полностью или частично без возмещения убытков (расходов) направив Поставщику соответствующее письменное уведомление об отказе от настоящего Договора (от исполнения настоящего Договора) в силу целесообразности. В уведомлении должно быть отмечено, что такой отказ целесообразен для Покупателя, указаны объем аннулированных договорных обязательств Поставщика и дата вступления в силу такого отказа. В этом случае Покупатель может сделать следующий выбор:

10.4.1. Получить любую часть уже готовой продукции на условиях и по ценам настоящего Договора;

10.4.2. Отказаться от поставки оставшейся продукции и выплатить Поставщику согласованную сумму за частично поставленную продукцию.

Проанализировав Положение о закупках заказчика как основополагающего документа, которым руководствуется общество в своей закупочной деятельности, Комиссия пришла к выводу об отсутствии возможности организатора торгов/заказчика устанавливать в закупочной документации условие об отказе от договора со стороны покупателя без возмещения убытков другой стороне.

В силу п. 1 ст. 523 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450).

Условие о возможности покупателя в любое время полностью или частично отказаться от обязательств по договору в силу целесообразности такого отказа является ничтожным как противоречащее указанному положению ГК РФ.

Таким образом, нормы ГК РФ предусматривают единственное условие, при котором возможен односторонний отказ от исполнения договора, а именно: существенное нарушение договора одной из сторон.

Следовательно, заказчиком в данной части нарушены нормы ч. 2 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Кратер» признать обоснованной в части.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» выявлено нарушение ч. 2 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала» выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего закупочную документацию по закупке № 32211703139, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3295/2022

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

18.10.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-3295/2022 от 18.10.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала» при направлении на подписание победителю конкурса в электронной форме № 32211703139 проекта договора предпринять действия, направленные на устранение допущенного им нарушения порядка организации и проведения рассматриваемой закупки, путем внесения соответствующих изменений.
2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала» **в срок до 15 декабря 2022 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания по электронной почте: tobb@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*