

Руководителю УФАС по Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр-т Мира, д.81Д

Заказчик: МП ЗАТО Железногорск Красноярского края
«Пассажирское автотранспортное предприятие»
(ИНН 2452001194/ОГРН 1022401405047)

Место нахождения: 662973, Красноярский край,
г. Железногорск, ул. Толстого, д.4

Почтовый адрес: 662973, Красноярский край,
г. Железногорск, ул. Толстого, д.4

Контактные лица: Директор МП «ПАТП» С.О. Ташев
zakupki@patp26.ru

В Прокуратуру Красноярского края
660049, г. Красноярск, пр-т Мира, д.32

Заявитель: ООО «Техника»
ИНН 2462227553 ОГРН 1132468045577
660048, г. Красноярск, ул. Караульная, д.31
офис 614
тел.: +7 (391) 219 23 03 | www.toplivo.pro

Заместитель генерального директора А. В. Вагин
a.vagin@toplivo.pro | +7 (960) 757-11-12

от 15/01/2020

Жалоба на действия заказчика МП «ПАТП» ЗАТО г. Железногорск в соответствии с п. 17 ст. 4 Закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

31 декабря 2020 года в единой информационной системе в сфере закупок было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса с подачей заявок на бумажном носителе на предоставление услуги по заправке дизельным топливом ЕВРО К 5 (летнее, межсезонное, зимнее) автотранспорта заказчика с помощью пластиковых карт через мобильную топливозаправочную станцию, установленную на территории заказчика - 662973, Красноярский край, г. Железногорск, ул. Толстого, д.4 (номер извещения в ЕИС № 32009874048).

Законом № 223-ФЗ установлено, что подать жалобу на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях предусмотренных ч.10 ст. 3 № 223-ФЗ, имеет право только участник закупки. По ч.1 ст.17 закона № 135-ФЗ подать жалобу на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, комиссии, могут лица не только подавшие заявки на участие в торгах, но также иные лица, чьи права или законные интересы могут быть ущемлены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Сроки по обжалованию по ч.10 ст. 3 ФЗ-223 не установлены, т.е. участник может в любой момент обратиться с жалобой на нарушение этих пунктов.

После направления ФАС жалобы, торги приостанавливаются до вынесения решения, заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе запрещается. При этом договор, заключенный с нарушением этого требования, будет признан ничтожным.

18 ЯНВ 2021 461
Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 д

Ром

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 Закона при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Об ограничении конкуренции говорится в ст. 3 Закона № 223-ФЗ. Там сказано, что заказчики должны руководствоваться следующими принципами: открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и незаконных ограничений для участников; эффективное расходование денег; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке.

ООО «Техника» считает, что ее права, как лица, чьи законные интересы ущемлены в результате нарушения организации и проведения торгов, а именно:

1. Оспариваемое условие: заправка дизельным топливом Евро К5 (летнее, межсезонное, зимнее) автотранспорта Заказчика с помощью пластиковых карт через мобильную топливозаправочную станцию (далее тех. задание) установленную на территории Заказчика.

В данном условии присутствует дискриминация при установлении параметров закупки - избрание способа закупки, ведущего к ограничению круга потенциальных участников.

При описании предмета закупки или требований к участнику создается преимущество для одного из конкурентов или нарушается установленный порядок определения победителя в пользу определенного лица.

Устанавливая такие требования и критерии, предприятие должно обеспечить равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Кроме того, стоит помнить, что нельзя ограничивать доступ к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам (п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ).

Заказчик устанавливает жесткие требования к товару или компаниям, сводящих выбор в пользу единственного поставщика, укрупнение предмета контракта даже при закупке типового товара, включение технологически и функционально не взаимосвязанных между собой товаров, работ или услуг, установление в качестве обязательного критерия отбора наличие успешного опыта оказания услуг государственным или муниципальным компаниям или непосредственно заказчику. При этом логичным представляется, что чем более жесткие требования устанавливает заказчик, тем меньше компаний участвуют в государственных закупках.

Устанавливая жесткие требования к поставляемому товару или компаниям, заказчик осознанно идет на ограничение круга участников закупки, в нарушение основополагающих принципов добросовестности и равноправия, используемых при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд.

Исходя из содержания пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признаками ограничения конкуренции являются обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, вызывая сокращение числа хозяйствующих субъектов на данном рынке.

Понятие "**конкуренция**" определено в п. 7 ст. 4 ФЗ "О защите конкуренции" как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. В свою очередь, **дискриминационные условия** определяются как условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по

сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами (п. 8 той же статьи).

Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Установление заказчиком невыполнимых требований для участников закупки ограничивает конкуренцию и противоречит положениям комментируемого Закона (см. п. 8 Обзора судебной практики, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.).

Принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Данный принцип является своеобразной конкретизацией такого принципа, как **эффективность осуществления закупок.**

Данный принцип включает в себя две составляющие: а) требование целевого расходования и б) требование экономически эффективного расходования денежных средств - и распространяется на отношения, связанные с расходованием на закупки товаров, работ и услуг бюджетных средств.

В действующем законодательстве нет понятия "целевое расходование денежных средств". Однако в БК РФ (ст. 289) дано определение понятию "**нецелевое использование бюджетных средств**": оно понимается как направление и использование бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения.

Таким образом, не ясно для чего Заказчиком при наличии на своей территории АЗС осуществляется закупка **мобильной топливозаправочной станции**. Заказчиком не обоснована потребность в использовании при поставке бензина с помощью пластиковых карт через мобильную топливозаправочную станцию.

Таким образом, действие Заказчика – МП «ЗАО Железногорск Красноярского края «Пассажирское автотранспортное предприятие» по установлению в Документации об аукционе в электронной форме предмета закупки - автомобильного бензина посредством топливных карт, могут привести к ограничению, устранению или недопущению конкуренции путем ограничения количества участников закупки, осуществляющих поставку нефтепродуктов с использованием системы учета, отличной системы учета поставки по топливным картам, то есть не на основании федеральных законов либо постановления Правительства Российской Федерации, что является нарушением части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». (дело № ТГ08-02/2015-147 по признакам нарушения Администрацией МО «Вавожский район» части 1 статьи 15, частей 1, 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

В силу пункта 5.3.1.1 Положения о Федеральной антимонопольной службе (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 331), данный орган исполнительной власти осуществляет контроль за соблюдением коммерческими организациями антимонопольного законодательства и, соответственно, вправе принимать оспариваемые решение и предписание.

При разрешении аналогичных споров в настоящее время судам необходимо учитывать, что законодатель расширил перечень оснований для обращения в антимонопольный орган - начиная с 31.12.2017 положения части 10 статьи 3 Закона изложены в новой редакции,

установленной Федеральным законом от 31.12.2017 № 505-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон № 505-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках (в редакции Закона N 505-ФЗ) обжалование действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган осуществляется, в том числе, по основанию проведения закупки с нарушением требований Закона о закупках.

Статья 17 Закона о защите конкуренции (части 1 и 5) запрещает действия заказчиков, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при осуществлении закупок товаров, работ и услуг в соответствии с Законом о закупках.

На основании пунктов 2 и 3 части 1, части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции к таким действиям, в частности, относятся создание участнику закупки преимущественных условий участия, нарушение порядка определения победителя по результатам закупочной процедуры.

Изложенное означает, что несоблюдение заказчиками отдельных требований Закона о закупках может одновременно свидетельствовать о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании пункта 11 части 1 статьи 23, статьи 25.1 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы вправе проводить внеплановые проверки соблюдения антимонопольного законодательства в отношении субъектов, указанных в данной норме, в том числе коммерческих организаций.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции результаты проверки, при проведении которой выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, являются основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства и рассмотрения этого дела в процедуре, предусмотренной главой 9 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.17,39,4 «Закона о защите конкуренции», 223 ФЗ, ст. 18.1, 135-ФЗ от 26.07.2006,

ПРОШУ ВАС:

1. Приостановить закупочную процедуру № 32009874048, опубликованную на сайте ЕИС Заказчиком МП «ПАТП» ЗАТО г. Железнодорожск, Красноярского края;
2. Провести внеплановую проверку в отношении МП «ПАТП» ЗАТО г. Железнодорожск, Красноярского края;
3. Вынести предписание об устранении нарушений.

Приложение:

1. Учредительные документы (Протокол собрания, Решение) об избрании руководителя ООО «Техника»;
2. Извещение о закупке с сайта ЕИС № 32009874048;
3. Закупочная документация МП «ПАТП» ЗАТО г. Железнодорожск Красноярского края;
4. Техническое задание к закупочной документации МП «ПАТП».

Генеральный директор
ООО «Техника»



В.Ф.Гаджиев