## ООО «Легко»

452780, Республика Башкортостан, Туймазинский район, с. Серафимовский, ул. Трудовая, д. 7

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ о наложении штрафа по делу № 002/04/14.3-1630/2023 об административном правонарушении

27.09.2023 года

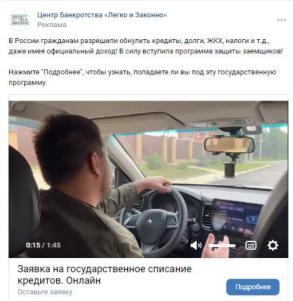
г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, «...», рассмотрев материалы дела № 002/05/5-944/2023 по нарушению законодательства Российской Федерации «О рекламе» и материалы административного дела № 002/04/14.3-1630/2023 в отношении ООО «Легко» (ОГРН 1190280036594, ИНН 0269039766, юридический адрес: 452780, Республика Башкортостан, Туймазинский район, с. Серафимовский, ул. Трудовая, д. 7) (права и обязанности разъяснены),

#### УСТАНОВИЛ:

11.05.2023 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) через Удмуртское УФАС России поступили материалы Отделения НБ указывающие на признаки нарушения ФЗ «О рекламе» (вх. № 7226/23).

Из поступившей информации следует, что в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» на сайте социальной сети «В Контакте» по ссылке: <a href="https://vk.com/wall-199833655\_2392">https://vk.com/wall-199833655\_2392</a> размещена реклама по обнулению кредитов, долгов, ЖКХ, налогов следующего содержания:

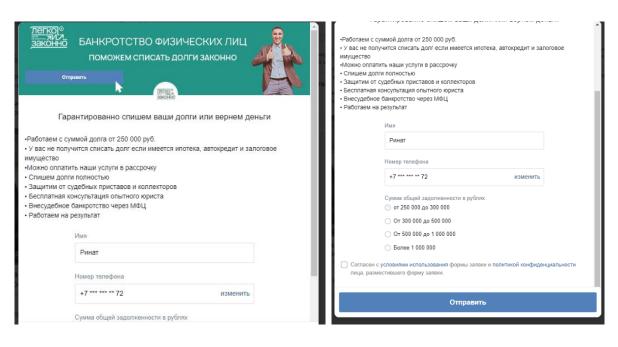


Текст видеоролика: «Хочу рассказать вам историю свою, в 2008 году приехал я в Стерлитамак из Сибири, ну и как у всех как всегда студентом был, женился, взяли мы кредит — на телефоны брали, на машину. Потом машина сломалась, взяли еще один кредит, потом кредит платить было нечем, взяли кредит, чтобы платить кредит ну реальная история.

В итоге получилось, что работу потерял, нечем стало платить кредиты, первая жена ушла, ушла вместе с деньгами, кредиты все остались на мне. Жена еще подала на алименты, у меня была жуткая депрессия. Так я жил лет 5 наверно, подрабатывал там, здесь. Очень много друзей от меня отвернулось, даже родственники некоторые со мной не общались, шутили, что я миллионер из трущоб, ну было весело с их стороны. Сам я находился в подавленном состоянии.

Увидел рекламу, что можно сделать банкротство в рассрочку. Денег, честно, особо не было, не хватало, иногда даже просто обувь себе купить, какието там потребности. Долгов было куча, 1 500 000. Обратился в эту компанию, компания «Легко» и сделали мне банкротство в рассрочку. Тема реально работает, через год я уже нормальный человек. Нашел хорошую работу, купил себе дом, купил машину. У меня родились двое детишек прекрасных. В общем, советую ребят эту фирму, все работает».

При нажатии активной кнопки «Подробнее» всплывает следующая форма:



Нажатие на активный элемент — «Политикой конфиденциальности» осуществляет переход на сайт  $\frac{\text{https://xn----7sbcfgl6aegqmbftqpb.xn--}}{\text{p1ai/page24968525.html}}$  (банкротство-легко.pф OOO «Легко»).

По мнению Заявителя, данная информация представляет собой ненадлежащую рекламу, так как вводит в заблуждение потребителей рекламы в части того, что в стране действует программа защиты заёмщиков, благодаря которой можно списать все долги. В рекламе отсутствует информация о существенных условиях, при которых возможно начать процедуру банкротства, об условиях приобретения или использования, что является признаками нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

На запрос Удмуртского УФАС России, ООО «В Контакте» сообщено, что рассматриваемый материал размещен через рекламный кабинет <a href="https://vk.com/ads?act=office&union\_id=1600779546">https://vk.com/ads?act=office&union\_id=1600779546</a> в порядке, предусмотренном Договором об оказании рекламных услуг. Владелец рекламного кабинета — Пользователь персональный страницы по адресу «...»

Периоды показа рекламного материала:

- 15 сентября 2022 24 сентября 2022;
- 27 сентября 2022 04 ноября 2022;
- 12 ноября 2022 24 ноября 2022;
- 01 декабря 2022 04 декабря 2022;
- 28 января 2023 01 февраля 2023.

Управлением ФАС по Удмуртской Республике также был направлен запрос в адрес ПАО «Мегафон» с целью выяснения владельца абонентского номера «...», который указан на персональной странице Центра Банкротства «Легко и Законно» в социальной сети «В Контакте» по адресу <a href="https://vk.com/bankrotstvo\_legko">https://vk.com/bankrotstvo\_legko</a>. Данный номер телефона также указан на странице юридического лица <a href="https://xn---7sbcfgl6aegqmbftqpb.xn--p1ai/">https://xn---7sbcfgl6aegqmbftqpb.xn--p1ai/</a> (банкроство-легко.pф) в разделе «Контакты».

Оператором связи представлены сведения, что абонентский номер «...» выделен юридическому лицу ООО «Легко» (ОГРН 1190280036594, ИНН

0269039766) на основании Договора на оказание услуг связи № 166287328 от 15.12.2020 года. Абонент зарегистрирован по адресу: РБ, г. Октябрьский, ул. Куйбышева, 40/1.

19.05.2023 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело № 002/05/5-944/2023 по признакам нарушения требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

#### • Заявитель:

- Отделение Национальный банк по Удмуртской Республике Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации.
- Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:
  - ООО «Легко» (ОГРН 1190280036594, ИНН 0269039766).

Рассмотрение дела назначено на 15.06.2023 года.

15.06.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-944/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе представитель ООО «Легко» не присутствовал. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств от юридического лица не поступило.

Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

- 1. продлить срок рассмотрения дела № 002/05/5-944/2023.
- 2. отложить рассмотрение дела на другую дату 18.07.2023 года.

18.07.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-944/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе путем использования видео-конференц-связи присутствовала:

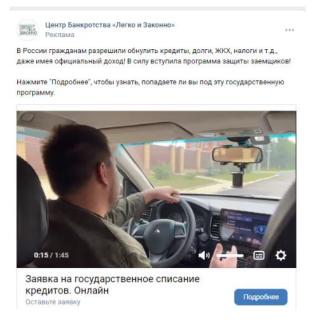
- «...» (доверенность от 04.08.2021) представитель Отделение НБ (ходатайство о ВКС вх. № 9601-ЭП/23 от 21.06.2023). Озвучена позиция.

Представитель ООО «Легко» не присутствовал. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств от юридического лица не поступило.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<a href="https://www.pochta.ru/">https://www.pochta.ru/</a>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером 45002279076154 (определение об отложении с сопроводительным письмом от 16.06.2023) направленная по юридическому адресу ООО «Легко», вручена адресату 01.07.2023 года.

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, дело рассмотрено в отсутствие ООО «Легко» извещенного надлежащем образом.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения, Комиссия пришла к выводу, что реклама, распространенная в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте социальной сети «В Контакте» по ссылке: <a href="https://vk.com/wall-199833655">https://vk.com/wall-199833655</a> 2392



Текст видеоролика: «Хочу рассказать вам историю свою, в 2008 году приехал я в Стерлитамак из Сибири, ну и как у всех как всегда студентом был, женился, взяли мы кредит — на телефоны брали, на машину. Потом машина сломалась, взяли еще один кредит, потом кредит платить было нечем, взяли кредит, чтобы платить кредит ну реальная история.

В итоге получилось, что работу потерял, нечем стало платить кредиты, первая жена ушла, ушла вместе с деньгами, кредиты все остались на мне. Жена еще подала на алименты, у меня была жуткая депрессия. Так я жил лет 5 наверно, подрабатывал там, здесь. Очень много друзей от меня отвернулось, даже родственники некоторые со мной не общались, шутили, что я миллионер из трущоб, ну было весело с их стороны. Сам я находился в подавленном состоянии.

Увидел рекламу, что можно сделать банкротство в рассрочку. Денег, честно, особо не было, не хватало, иногда даже просто обувь себе купить, какието там потребности. Долгов было куча, 1 500 000. Обратился в эту компанию, компания «Легко» и сделали мне банкротство в рассрочку. Тема реально работает, через год я уже нормальный человек. Нашел хорошую работу, купил себе дом, купил машину. У меня родились двое детишек прекрасных. В общем, советую ребят эту фирму, все работает».

нарушает часть 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на

привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте социальной сети «В Контакте».
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц (пользователей сети интернет).
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемые соответствующим рекламодателем (ООО «Легко») и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;
- объектом рекламирования выступает товар (услуги) консультационные и юридические услуги в сфере банкротства. Рассматриваемая информация формирует и поддерживает потребительский интерес к данному товару, так как содержит положительное описание деятельности Общества (компания «Легко» сделали мне банкротство в рассрочку Тема реально работает, через год я уже нормальный человек В общем, советую ребят эту фирму, все работает...поможем списать долги законно... гарантированно спишем ваши долги или вернем деньги... можно оплатить наши услуги в рассрочку... бесплатная консультация опытного юриста... и т.д.), что направлено на стимулирование потенциальных потребителей рекламы к обращению к данному субъекту.
- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5  $\Phi$ 3 «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 29 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 08.10.2012~N~58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (далее — Пленум № 58) информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях

его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о рекламируемом товаре, услуге, приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности заявленных в ней сведений.

Согласно пункту 28 Пленума № 58 рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые Законом о рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг. При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями.

Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») регулирует отношения, связанные с банкротством граждан.

На основании пункта 1 статьи 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Согласно части 1 статьи 223.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин, общий размер денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей которого (без учета предусмотренных абзацем четвертым пункта 2 статьи 4 настоящего Федерального закона), в том числе обязательств, срок исполнения которых не наступил, обязательств по уплате алиментов и обязательств по договору поручительства независимо от просрочки основного должника, составляет не менее пятидесяти тысяч рублей и не более пятисот тысяч рублей, имеет право обратиться с заявлением о признании его банкротом во внесудебном порядке, если на дату подачи такого заявления в отношении его окончено исполнительное производство в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю на основании пункта 4 части 1 статьи 46 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (независимо от объема и состава требований взыскателя) и не возбуждено иное исполнительное

производство после возвращения исполнительного документа взыскателю.

Таким образом, гражданин может быть признан банкротом при наличии всех условий, предусмотренных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассматриваемая реклама преследует цель привлечения внимания потребителей к процедуре банкротства физических лиц. При этом подача рекламной информации создает впечатление о гарантированном освобождении от долгов без указания на последствия процедуры банкротства. В частности: последствием признания гражданина банкротом может быть ограничение его права на выезд из Российской Федерации, должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства, в течение пяти лет с даты завершения процедуры банкротства гражданин не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства, в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры банкротства он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом. Индивидуальный предприниматель с момента принятия решения о признании его банкротом утрачивает статус индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности.

Исходя из анализа положений Закона о рекламе, целью рекламы является не просто продвижение соответствующего товара (работы, услуги), а доведение до потребителя всех необходимых сведений, способных вызвать у ее потребителя правильное (неискаженное) представление об объекте рекламирования. Закон о рекламе обязывает формировать у потребителя правильное (достоверное) восприятие о соответствующей продукции (товаре, услуге). Недостаточная информированность потребителя обо всех условиях рекламируемого товара (работы, услуги), имеющая место в силу недобросовестного поведения организации, предоставляющей услуги или реализующей товар, приведет к неоправданным ожиданиям названного лица, прежде всего, в отношении сделки, которую он намерен заключить.

Все вышеприведенные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что такой способ подачи рекламы, который выбран рекламодателем в данном случае, приводит к искажению смысла рекламы и вводит в заблуждение ее потребителей.

Таким образом, рекламная информация нарушает требования части 7 статьи 5  $\Phi$ 3 «О рекламе». Ответственность за нарушение данной нормы  $\Phi$ 3 «О рекламе», в соответствии с частью 6 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламодателя.

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3  $\Phi$ 3 «О рекламе»).

При этом отнесение того или иного лица к рекламодателю осуществляется исходя из объекта рекламирования, к которому формируется интерес.

Общество имеет прямой коммерческий интерес в распространении указанной рекламы, с целью увеличения количества клиентов - лиц, которые могли бы воспользоваться рекламируемой услугой и, соответственно, увеличения прибыли

Общества.

Доказательств, однозначно свидетельствующих о размещении рассматриваемой рекламы в интересах иного хозяйствующего субъекта, а не Общества, в материалах дела не имеется, равно как и доказательств по принятию мер для прекращения распространения рекламы ООО «Легко».

Кроме того, Комиссия антимонопольной службы отмечает, что согласно осмотрам интернет страниц - <a href="https://vk.com/bankrotstvo\_legko/">https://vk.com/bankrotstvo\_legko/</a> (Центр Банкротства «Легко и Законно») и «...» («...», персональная страница пользователя разместившего рассматриваемую рекламу) установлено, что «...» выступает сотрудником ООО «Легко» либо лицом, действующим в интересах данного юридического лица.

Таким образом, ООО «Легко» выступило рекламодателем данной рекламы.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

В силу пункта 54 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать, так как на момент принятия решения рекламная информация не распространяется (периоды распространения рекламы: - 15 сентября 2022 — 24 сентября 2022; - 27 сентября 2022 — 04 ноября 2022; - 12 ноября 2022 — 24 ноября 2022; - 01 декабря 2022 — 04 декабря 2022; - 28 января 2023 — 01 февраля 2023).

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного

штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечены к административной ответственности либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, привлечен к административной ответственности, если таким юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

В действиях ООО «Легко» содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, УФАС по РБ в адрес ООО «Легко» направлено уведомление о составлении протокола (от 21.07.2023 исх. № ЮД/8290/23). Назначена дата для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении -18.08.2023 года.

18.08.2023 года на составление протокола представитель ООО «Легко» не явился. Какие-либо пояснения или ходатайства юридическим лицом не представлены. Почтовая корреспонденция (№ 45002282066838) с уведомлением о составлении протокола (от 21.07.2023 исх. № ЮД/8290/23), направленная ООО «Легко» по юридическому адресу: Республика Башкортостан, Туймазинский район, с. Серафимовский, ул. Трудовая, д. 7, вернулась в управление с отметкой — истек срок хранения 04.08.2023 года.

Согласно статье 165.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу (абзац 2 пункт 3 статьи 54 ГК РФ). Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств) (пункт 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»)

Таким образом, были приняты надлежащие меры к извещению ООО «Легко» о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ протокол № 002/04/14.3-1630/2023 об административном правонарушении составлен в отсутствие представителя ООО «Легко».

Рассмотрение дела назначено на 31.08.2023 года.

31.08.2023 года представитель ООО «Легко» на рассмотрение дела не явился. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<a href="https://www.pochta.ru/">https://www.pochta.ru/</a>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером 45002282060126 (определение № 002/04/14.3-1630/2023 от 18.08.2023 (исх.№ ЮД/9475/23 от 18.08.2023) и протокол об административном правонарушении (исх.№ ЮД/9472/23 от 18.08.2023) направленная по юридическому адресу: Республика Башкортостан, Туймазинский район, с. Серафимовский, ул. Трудовая, д. 7, адресатом не получена (неудачная попытка вручения от 29.08.2023 года), так же корреспонденция была отправлена по электронному адресу.

Срок рассмотрения дела продлен. Назначена новая дата - 27.09.2023 года.

27.09.2023 года представитель ООО «Легко» на рассмотрение дела не явился. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (https://www.pochta.ru/), корреспонденция с почтовым идентификационным номером 45002286061594 (определение № 002/04/14.3-1630/2023 от 31.08.2023 (исх.№ ЮД/10061/23 от 01.09.2023) и определение о продлении срока от 31.08.2023 ( исх. № ЮД/10060/23 от 01.09.2023) направленная по юридическому адресу: 452780, Республика Башкортостан, Туймазинский район, с. Серафимовский, ул. Трудовая, д. 7, адресатом не получена (неудачная попытка вручения от 07.09.2023 года, возврат отправителю), так же корреспонденция была отправлена по электронному адресу.

Согласно позиции, изложенной в пункте 1 постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 61 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица", следует, что в силу подпункта "в" пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной

регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в Едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела, в рамках производства по делу об административном правонарушении, за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Согласно части 3 статьи 54 ГК РФ в ЕГРЮЛ должен быть указан адрес юридического лица.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ адресом ООО «Легко» является – 452780, Республика Башкортостан, Туймазинский район, с. Серафимовский, ул. Трудовая, д. 7.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

В соответствии со статьей 165.1 ГК РФ под юридически значимым сообщением ГК РФ понимает заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица и которые влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Корреспонденция была направлена по адресу, указанному в ЕГРЮЛ ООО «Легко» является — 452780, Республика Башкортостан, Туймазинский район, с. Серафимовский, ул. Трудовая, д. 7.

Таким образом, корреспонденция считается доставленной, поскольку она поступила по юридическому адресу ООО «Легко», но по обстоятельствам, зависящим от общества, не была ему вручена и общество не ознакомилось с ней.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя ООО «Легко» извещенного в установленном порядке.

Событие административного правонарушения вменяемое ООО «Легко» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Объектом рассматриваемого правонарушения являются отношения в области получения потребителями надлежащей рекламы, соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

Субъект правонарушения - ООО «Легко» (ОГРН 1190280036594, ИНН 0269039766, юридический адрес: 452780, Республика Башкортостан, Туймазинский район, с. Серафимовский, ул. Трудовая, д. 7).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется в непринятии ООО «Легко» всех зависящих мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Доказательств, подтверждающих отсутствие у ООО «Легко» реальной возможности предпринять все возможные меры, направленные на недопущение нарушения требований действующего законодательства, в материалы административного дела не представлено. Указанный материал также не содержит доказательств того, что совершение правонарушения было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами либо непреодолимыми для юридического лица препятствиями.

Место совершения административного правонарушения — Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения: 15 сентября 2022-24 сентября 2022; 27 сентября 2022-04 ноября 2022; 12 ноября 2022-24 ноября 2022; 01 декабря 2022-04 декабря 2022; 28 января 2023-01 февраля 2023.

При рассмотрении настоящего дела должностным лицом установлено, что правонарушение ООО «Легко» было совершено, 27 сентября 2022 – 04 ноября 2022; 12 ноября 2022 – 24 ноября 2022; 01 декабря 2022 - 04 декабря 2022; 28 января 2023 – 01 февраля 2023, следовательно, на момент рассмотрения административного дела № 002/04/14.3-1630/2023 по указанным периодам не истек срок давности привлечения к административной ответственности лица, совершившего правонарушение, установленный статьей 4.5 КоАП РФ.

В материалы дела также не представлены исключительные обстоятельства, которые могли бы быть учтены для снижения административного штрафа и возможности применения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ нет, так как состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Безразличное отношение лица к принятой

на себя публично-правовой обязанности свидетельствует о существенной угрозе охраняемым интересам.

При этом само по себе отсутствие вредных последствий не подтверждает отсутствие такого обязательного при применении статьи 2.9 КоАП РФ признака, как отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Материалы не содержат доказательств того, что фактические обстоятельства дела могут свидетельствовать об исключительности ситуации, позволяющей применить ст. 2.9 КоАП РФ, как это сформулировано в п. 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

В силу части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного лицу учитываются юридическому характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение обстоятельства, юридического лица, смягчающие административную обстоятельства, административную ответственность, И отягчающие ответственность.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В информационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 27.09.2023 года сведения о привлечения ООО «Легко» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статья 14.3 КоАП РФ) отсутствуют.

На основании статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" к категории субъектов малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1.2 КоАП РФ, в случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного наказания виде административного штрафа осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического административный штраф ориентированным лица, социально некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения правонарушения административного В реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся

субъектами предпринимательства малого И среднего юридическим отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от минимального размера (минимальной величины) ДО половины половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, соответствующей предусмотренного санкцией статьи (части статьи) ДЛЯ юридического если такая санкция предусматривает назначение лица, административного штрафа в фиксированном размере.

В соответствии с реестром субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на официальном сайте Федеральной налоговой службы России, ООО «Легко является относится к категории микропредприятие и внесен в реестр 10.07.2019 года.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие вину не установлены.

Руководствуясь статьями 2.1, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, 4,5, 4.6, части 1 статьи 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

### постановил:

Признать ООО «Легко» (ОГРН 1190280036594, ИНН 0269039766, юридический адрес: 452780, Республика Башкортостан, Туймазинский район, с. Серафимовский, ул. Трудовая, д. 7) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 тысяч рублей (50 000 рублей).

**ВНИМАНИЕ!** платежный документ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа.

Реквизиты для перечисления штрафа:

*(( ))* 

Об уплате штрафа необходимо сообщить в Башкортостанское УФАС России, представив копию платежного документа на адрес электронной почты антимонопольного органа -to02@fas.gov.ru.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом — в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

«...»