



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-1725/2020

30.04.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «Развитие» (121087, г. Москва, ул. Барклай, д. 6, стр. 3, оф. 508, далее – ООО «Развитие»), надлежаще извещено, участие не обеспечено;

организатора торгов – <...> (620000, г. Екатеринбург, а/я 535), личное участие;

оператора электронной площадки – Закрытое акционерное общество «Уральская Электронная Торговая Площадка» (620109, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Крауля, д. 9-А, оф. 507), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Развитие» (вх. № 01-11336 от 22.04.2020) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ОАО «Молоко» <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 0011872 на сайте - <http://etpu.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Лот № 3 - права требования к 57 юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на общую сумму 8 540 117,96 руб.,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 30.04.2020 в 10 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 8691 от 24.04.2020) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 24.08.2014 по делу № А60-29328/2014 ОАО «Молоко» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 25.08.2017 по делу № А60-29328/2014 конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 25.02.2020 на сайте электронной торговой площадки – <http://www.etpu.ru> (торги № 0011872, далее – сайт ЭТП), а также на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 4742330).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 25.02.2020 14:00 и заканчивается 11.05.2020 в 14:00, а также установлены следующие периоды снижения цены.

Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Снижение цены предыдущего интервала на процент от начальной цены, %	Задаток на интервале, руб.	Цена на интервале, руб.
25.02.2020 14:00	03.03.2020 14:00	0,00	1 537 221,23	7 686 106,16
03.03.2020 14:00	10.03.2020 14:00	10,00	1 537 221,23	6 917 495,54
10.03.2020 14:00	17.03.2020 14:00	10,00	1 537 221,23	6 148 884,92
17.03.2020 14:00	24.03.2020 14:00	10,00	1 537 221,23	5 380 274,30
24.03.2020 14:00	31.03.2020 14:00	10,00	1 537 221,23	4 611 663,68
31.03.2020 14:00	07.04.2020 14:00	10,00	1 537 221,23	3 843 053,06
07.04.2020 14:00	14.04.2020 14:00	10,00	1 537 221,23	3 074 442,44
14.04.2020 14:00	21.04.2020 14:00	10,00	1 537 221,23	2 305 831,82
21.04.2020 14:00	28.04.2020 14:00	10,00	1 537 221,23	1 537 221,20
28.04.2020 14:00	05.05.2020 14:00	10,00	1 537 221,23	768 610,58
05.05.2020 14:00	11.05.2020 14:00	10,00	1 537 221,23	384 305,27

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно представленным организатором торгов сведениям на участие в торгах не было подано ни одной заявки.

Следовательно, ООО «Развитие» вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалобы еще не истек срок подачи заявок на участие в торгах, т.е. жалоба ООО «Развитие» направлена в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

ООО «Развитие» в жалобе ссылается на то, что организатором торгов в нарушение п. 10 ст. 10 Закона о банкротстве в сообщении о проведении торгов указан предмет торгов, неподлежащий установлению ввиду отсутствия идентификационных сведений о дебиторах должника. На основании п. 1 ст. 382 ГК РФ для договора уступки прав требования существенным условием является предмет, который в отсутствие идентификационных данных дебиторов является неопределенным. В адрес организатора торгов 24.03.2020 был направлен запрос, в рамках которого ООО «Развитие» просил предоставить ИНН интересующих его дебиторов в составе лота № 3. Кроме того, ранее, 10.03.2020 и 12.03.2020 в адрес организатора торгов направлялись запросы о предоставлении ИНН дебиторов. Однако организатор торгов данные сведения не направил. Запросы, направленные ООО «Развитие» в адрес организатора торгов, до настоящего времени остаются без ответа. Учитывая указанные обстоятельства 15.04.2020 в адрес организатора торгов было направлено заявление об ознакомлении с документами по торгам. Однако, до настоящего времени организатор торгов не отправил ответного письма - не указал дату и время, удобные для ознакомления с документами по торгам. В связи с тем, что ознакомление производится по предварительному согласованию с организатором торгов даты и времени ознакомления, несогласование конкурсным управляющим даты и времени ознакомления создает ничем не обоснованное, противоправное ограничение доступа к информации и документам по торгам для ООО «Развитие», лишает последнего возможности участия в торгах.

Организатор торгов отметил, что торги по продаже имущества должника ОАО «Молоко» начаты 25.02.2020 до введения на территории РФ «режима повышенной готовности», введенного с 30.03.2020. После введения указанных мер готовности организатор торгов был ограничен в предоставлении доступа к арендуемым помещениям в офисном центре по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ткачей, 23, оф.2205, где и находится документация, подтверждающая права требования к дебиторам, входящим в лот № 3. В середине апреля 2020 организатору торгов удалось попасть в офис, и отсканировать запрашиваемые документы. Разъяснения, содержащие перечень дебиторов с имеющимися ИНН и объясняющие содержание лота, был разосланы в адрес заинтересованных лиц. Вместе с разъяснением были отправлены сканированные соглашения о рассрочке платежей, являющиеся основанием для взыскания задолженностей. Всего на день рассмотрения жалобы в адрес организатора торгов обратилось 10 заинтересованных лиц посредством направления запросов. Всем им направлены пояснения по заданным вопросам, в том числе и в адрес ООО «Развитие». Также организатор торгов сообщил, что данная дебиторская задолженность передавалась предыдущим конкурсным управляющим. Выявлен ряд соглашений о рассрочке платежа (дебиторской задолженности). Организатором торгов в адрес должников были направлены претензии, однако получены ответы об истечении срока. Организатором торгов выставлена на торги просроченная дебиторская задолженность на основании решения собрания кредиторов.

Согласно ст. 195, п. 1 ст. 196 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Общий срок исковой давности составляет 3 года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 ГК РФ.

Пунктом 2 ст. 200 ГК РФ установлено, что по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

Требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности. Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре,

является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (п. 1 и п. 2 ст. 199 ГК РФ).

В сообщении о продаже предприятия в силу абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием

Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 положения ГК РФ, законов и иных актов, содержащих нормы гражданского права (статья 3 ГК РФ), подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье 1 ГК РФ.

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации):

1) информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления;

б) доступ к информации - возможность получения информации и ее использования;

8) предоставление информации - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц;

9) распространение информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц.

Информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на: информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению (п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона об информации).

Согласно ст. 3 Закона об информации Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается на следующих принципах: достоверность информации и своевременность ее предоставления (п. 6).

Согласно сообщению о проведении торгов в Лот № 3 включено следующее имущество: права требования к 57 юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на общую сумму 8 540 117,96 руб., начальной стоимостью 7 686 106,16 руб., в том числе: ООО «Квас» - 1 419 215,72 руб., ООО «Квас люкс» - 254 373,44 руб., ИП <...> - 1 972,79 руб., ООО «Космос – М» - 1 294 334,50 руб., ИП <...> - 149 522,07 руб., ООО Торговая сеть «Ленинский» - 14 959,18 руб., <...> - 62 157,75 руб., ООО «Мегамарт» - 225 390,53 руб., ИП <...> - 5 442,13 руб., ООО «Меридиан» - 34 249,85 руб., ИП <...> - 86 870,96 руб., ИП <...> - 20 622,85 руб., ООО «Победа» - 14 837,81 руб., <...> - 10 570,49 руб., ИП <...> - 24 978,41 руб., ООО «Рубин» - 32 679,43 руб., ООО «Сапсан» - 2 670 596,92 руб., Славянский - 522 104,81 руб., ООО «СПМ» - 12 713,35 руб., ООО «Универсал-плюс» - 429 758,25 руб., ООО Фабрика Еды - 13 695,63 руб., ООО «Хорошие продукты» - 11 136,76 руб., ООО «Шанс» - 85 653,57 руб., <...> - 2 864,53 руб., <...> - 5 829,59 руб., ООО Аудиторская компания АБУАР - 20 000,00 руб., ООО Юридическая компания АБУАР - 75 000,00 руб., <...> - 59 132,57 руб., <...> - 4 294,45 руб., <...> - 13 403,19 руб., ОАО «Свердловэнергообл» - 55 262,94 руб., ИП <...> - 41 600,01 руб., <...> - 19 363,64 руб., ИП <...> - 14 652,87 руб., ООО «Вкус – продукт» - 19 233,27 руб., ЗАО «Гастроном Центральный» - 38 462,33 руб., ООО Фирма «Гастроном» - 5 725,79 руб., ООО «Гермес» -

4 531,67 руб., ООО Группа компания Ваш обед - 25 039,77 руб., ООО «Ева» - 3 444,70 руб., ЗАО «Елена» Бак Капучино - 1 349,92 руб., ИП <...> - 23 549,13 руб., ООО «Запад-Восток» - 15 786,62 руб., ИП <...> - 20 000,00 руб., <...> - 8 508,82 руб., МУП «Центральный» Каменского ГО - 5 202,43 руб., ООО «Зори Урала» - 594 359,48 руб., ООО «Деловые Линии» - 5 050,18 руб., <...> - 5 401,00 руб., ООО «Ингениум» - 1 154,04 руб., ООО «Титан – принт» - 3 600,00 руб., ООО «Зорька» - 6 586,99 руб., ООО «Купец» - 1 370,14 руб., ИП <...> - 1 319,35 руб., ООО «Мускат» - 1 443,40 руб., ИП <...> - 37 808,42 руб., ЗАО «Тандер» - 1 949,52 руб.

Организатором торгов представлены соглашения о рассрочке платежа, заключенного 01.03.2015 с <...>, 06.11.2016 с ООО «Партнер», ООО «Надежда», ООО «Зори Урала», ООО «Квас», ООО «Квас-Люкс». В сообщении о проведении торгов фактически указаны права требования с истекшим сроком исковой давности.

На основании изложенного организатором торгов в нарушение абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о проведении торгов не раскрыты достаточные данные о предмете торгов.

Неразмещение в соответствии с законодательством Российской Федерации информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Согласно представленным организатором торгов сведениям договор купли-продажи не заключен.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов предписание о принятии всех зависящих от него мер по аннулированию торгов № 0011872 на сайте - <http://www.etpu.ru>.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного

правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе арбитражные управляющие, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Развитие» признать обоснованной.

2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в не раскрытии достаточных данных о предмете торгов.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **21.07.2020 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).

б. <...> в срок **до 17.07.2020** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):

- паспорт (первые две страницы и прописка);
- судебный акт об утверждении конкурсным управляющим;
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.