

Общество с ограниченной ответственностью

«СтройРесурсПроект»

Исх. № 964-12/21 от 03.12.2021 г.

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) конкурсной комиссии и Заказчика

ЗАКАЗЧИК:

Наименование: Акционерное общество «Мосводоканал» (АО «Мосводоканал»);

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «СтройРесурсПроект» (ООО «СРП»)

СВЕДЕНИЯ О ПРОЦЕДУРЕ:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: [https://
zakupki.gov.ru/](https://zakupki.gov.ru/)

Адрес электронной площадки, на которой проводится закупка в сети «Интернет»: [https://
www.roseltorg.ru/](https://www.roseltorg.ru/)

Номер извещения: № 32110795071

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 08.11.2021г **Способ размещения закупки:** Открытый конкурс в электронной форме.

Наименование закупки: Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной документации и рабочей документации для объекта: "Реконструкция водопроводной сети по адресу: Осенняя ул., в интервалах кол.№83882- до кол.№83886; от кол.№83885- до кол.№83891, от кол.№83891- до кол.№83892"

Обжалуемые действия (бездействия) Заказчика и конкурсной комиссии в рамках данной процедуры

Подавая настоящую жалобу, ООО «СРП» действует в строгом соответствии с частью 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, поскольку обжалуемые действия совершены после срока окончания подачи заявок на участие в конкурсе. В данной ситуации, согласно п. 11 ст. 3 указанного закона, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

ООО «СРП», подавая заявку на участие в конкурсной закупке, выразило исключительно экономический интерес к участию в данной процедуре, считая, что его права при этом находятся под защитой действующего законодательства и обеспечиваются деятельностью контрольных органов, тем самым ООО «СРП» не совершало ни каких действий, направленных на ограничение собственных прав и пределов реализации законных интересов относительно объемов, предусмотренных законодательством, в том числе, в области защиты конкуренции.

ООО «СРП» является участником в опубликованном АО «Мосводоканал» открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной документации и рабочей документации для объекта: "Реконструкция водопроводной сети по адресу: Осенняя ул., в интервалах кол.№83882- до кол.№83886; от кол.№83885- до кол.№83891, от кол.№83891- до кол.№83892" По существу настоящей жалобы сообщаем:

1. В итоговом протоколе к данной процедуре (**Приложение 1**) в критерии «опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» компании ООО

«СРП» было присвоено «О» баллов, несмотря на то, что ранее в конкурсных процедурах 32110674843, 32110646459 (**Приложение 2**) компании ООО «СРП» при тех же требованиях к «наличию опыта выполнения аналогичных работ по объектам водопроводноканализационного хозяйства» и тех же представленных, подтверждающих квалификацию, документах присваивались максимальные «60» баллов. При этом в конкурсной документации к настоящей процедуре в пункте 2.2. Заказчиком указано, что «Под работами сопоставимого характера понимаются, работы по разработке проектной документации и рабочей документации по объектам водопроводно-канализационного хозяйства». ООО «СРП» в составе заявки было представлено 14 исполненных договоров подряда, получивших положительное заключение экспертизы по объектам водопроводно-канализационного хозяйства» на общую сумму более 114 млн. Конкурсная комиссия не объективно оценила указанный критерий. Заказчик указывает на то, что в соответствии с п. 2.2 Приложения 1 Конкурсной документации, оценка в «О» баллов выставляется по показателю «наличие опыта по проведению аналогичных работ» в случае наличия у АО «Мосводоканал» в отношении участника закупки обоснованных претензий, текущих судебных споров, связанных с некачественным выполнением работ, нарушением сроков выполнения работ, поставки товаров и/или судебных решений, которые подтверждают некачественное выполнение работ, нарушение сроков выполнения работ, поставки товаров.

ООО «СРП» считает, что существующая практика применения данного пункта Закупочной комиссией нарушает:

- во-первых, положение п. 4 ч. 1 ст. 3 закона 223-ФЗ, запрещающее ограничивать доступ к закупкам путем установления неизмеримых требований, так как понятие «обоснованность» применительно к претензии носит откровенно неизмеримый и субъективный характер. О возможности применения оценочных критериев выбора поставщика услуг, так же высказывался и ВС РФ, подчеркнув в п. 4 Обзора применения судебной практики по вопросам, связанным с применением закона 223-ФЗ, что применение таких критериев, возможно только, если они носят измеримый характер,

- во-вторых, положение статьи 1 О закона о защите конкуренции, так как создает дискриминационные условия для участия в торгах, ограничивая эффективность участия лиц, имеющих судебные споры с Заказчиком, поскольку не закончившийся судебный спор, по которому не вынесено итоговое решение по существу, не может создавать правовых последствий и делает участников торгов неравноправными, так как Заказчик сам решает к кому ему подать исковые требования в суд, а к кому нет, не заботясь об их обоснованности, поскольку учитывается не разрешенный судом спор, а любой текущий.

С учетом сказанного, применение пункта 2.2 Приложения 1 конкурсной документации не соответствует ни требованиям закона 223-ФЗ, ни требованиям закона о защите конкуренции.

2. Так же, хотим обратить Ваше внимание, что в задании на разработку (**Приложение 3**) по настоящей процедуре в пункте 4 указано о необходимости проведения изыскательских работ, а в конкурсной документации (**Приложение 4**) к данному лоту в разделе 1.2 пункт 1 О «о требованиях к участникам конкурса» исключен пункт о необходимом наличии у участников обязательного членства в СРО в области изысканий. Данное противоречие также подтверждается и п.1. 7 Задания на разработку к лоту, в котором указано, что проектная и рабочая документация должна быть разработана в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» и выполнение Подрядчиком изыскательских работ согласно

указанного Постановления является обязательным. Таким образом, конкурсная документация противоречит условиям Задания на разработку, а так же является прямым нарушением:

- **Градостроительного кодекса Российской Федерации (190-Федеральный закон от 29.12.2004);**

- **Постановление Правительства № 87 РФ от 16.02.2008 N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию"**, которые предусматривают обязательное проведение изыскательских работ при разработке проектной документации на линейные объекты капитального строительства.

Согласно пункту 5.2 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ, договором подряда на подготовку проектной документации может быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий. В настоящем случае, обязанность подрядчика провести инженерные изыскания указана в разделе 4 Задания на разработку (Приложение №3), и, следовательно, в соответствии с п. 1 ст. 47 Градостроительного кодекса, подрядчик должен являться членом СРО по инженерным изысканиям.

3. Обращаем Ваше внимание, что согласно сведениям из сайта Федеральной Налоговой Службы www.nalog.ru, у компаний участников ООО «ЭКОТР АНСПРОЕКТ» (ИНН 7704329813) и у ООО «СТРОЙХОЛДИНГ» (ИНН 7725392855) отсутствует право на осуществление необходимого вида экономической деятельности (**Приложение 5**), предусмотренного конкурсной документацией, а именно, п.7.19 проекта договора (**Приложение 6**). Отсутствие данного вида ОКВЭД Заказчиком проигнорировано по непонятным причинам. Однако этот фактор выступает весомым показателем, по которому можно судить о наличии у участников специальных познаний и опыта в области выполнения проектно-изыскательских работ, поскольку согласно Введению Общероссийского классификатора экономической деятельности, утвержденного Приказом Росстандарта № 14-ст от 31.01.2014, ОКВЭД используется при определении основного вида деятельности, осуществляемого хозяйствующим субъектом. Данное обстоятельство свидетельствует о допущенном нарушении конкурсной комиссией при проведении анализа на соответствие участников и их допуск к закупочной процедуре.

Направленный ранее запрос (№ 945-11/21 от 24.11.2021) **(Приложение 7)** о подведении итогов процедуры в настоящий момент до сих пор находится в статусе «в ожидании рассмотрения» **(Приложение 8)**.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 О статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц":

Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции": с учетом особенностей, установлею-1ых настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Заявитель просит:

Выдать предписание о приостановке заключения договора

Выдать предписание об аннулировании результатов обозначенных торгов.

3. Выдать предписание о проведении повторной процедуры оценки и

сопоставления заявок участников. Привести в соответствие сроки выполнения работ указанные в календарном плане в составе конкурсной документации, в соответствие со сроками приостановки конкурсной процедуры, путем корректировки календарной даты выполнения этапов № 1, №2.