



ЗЕВС
ТОРГОВЫЙ ДОМ

Исх. №:184

Дата: 05.03.2022

Московское УФАС

to77@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Торговый Дом ЗЕВС»

11141, г. Москва

Заказчик:

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССЕТИ
МОСКОВСКИЙ РЕГИОН"

ИНН

ОГ

г. Москва

Закупка № 32211075611

Жалоба на действия заказчика

09 февраля 2022 года заказчиком было размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на поставку «кабельной арматуры» для нужд филиалов ПАО «Россети Московский регион» на сайте <https://zakupki.gov.ru>.

Протоколом № РМР/747 заочного заседания постоянно действующей конкурсной комиссии по рассмотрению и оценки заявок участников запроса предложений от 04.03.2022 г. заявка ООО «Торговый Дом ЗЕВС» отклонена по следующим основаниям:

п.2.11.2.7. Документации о закупке. Заявка на участие в закупке должна соответствовать каждому из установленных настоящей Документацией требований.

Участник закупки не допускается Комиссией к дальнейшему участию в закупке в следующих случаях:

п.п.1) непредоставления требуемых согласно настоящей Документации документов (либо непредоставление документов на дозапрос в случае его проведения в соответствии с п. 2.11.3 настоящей Документации), а именно:

- не предоставлены свидетельства от производителей продукции или действующие дилерские договоры с производителями: «Rexant», «ТЕХENERGO», «Трансэнерго», «СвязьСтройДеталь», «ССД», «Around Cable Systems», «КЭАЗ».

Считаем указанное требование Документации о представлении свидетельств от производителей или действующих дилерских договоров, нарушающим требования антимонопольного законодательства.

Указанные документы не могут гарантировать качество поставки товара.

Участник закупки может не являться производителем товара или не иметь дилерские отношения с производителем, при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки.

В отсутствие обязанности производителя/дилера/поставщика товара как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о представлении подтверждающих документов о том, что участник обладает правом поставки товара, а также учитывая сроки подачи заявок на участие в закупке, возможность участников закупки подать заявку на участие в соответствии с вышеуказанными требованиями Документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц – производителя/дилера/поставщика, его официального представителя, что ограничивает возможность участия в закупке.

Верховный суд РФ в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, отметил наличие в подобных действиях заказчика необоснованного ограничения конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем оборудования, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Требование к участнику закупки согласно которому, он должен являться производителем поставляемого оборудования либо обладать соответствующим правом на поставку, признано нарушающим требования п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Закона, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Судами отмечено, что установленные заказчиком требования не относятся к техническим или функциональным характеристикам товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона. Такие требования также не характеризуют квалификационный уровень поставщика товара и приводят к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем оборудования, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Кроме того, предъявленные к участникам требования сами по себе не могут гарантировать надлежащего исполнения обязательства по поставке оборудования. Гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных требований, в частности о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлены запреты на осуществление организатором закупки или заказчиком действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе на координацию деятельности участников закупки, создание преимущественных условий участия в закупке для отдельных ее участников (в том числе путем открытия доступа к информации), нарушение порядка определения победителя закупки.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при закупке товаров, работ, услуг руководствуются следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Вместе с тем обязательное требование о предоставлении свидетельств от производителей или действующих дилерских договоров, не относится к техническим или функциональным характеристикам товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия

поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

Указанный вывод соответствует правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 6 Обзора от 16.05.2018.

Вышеуказанные действия Заказчика, установившего к участникам закупки неправомерное требование о предоставлении свидетельств-подтверждений производителя ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 6 статьи 3, пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Просим обратить отдельное внимание на административную и судебную практику: Дело А40-24857/20 Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда, Постановление Седьмого апелляционного суда по делу А03-14818/2020. А так же на письма ФАС России от 21.12.2021 г. № ПИ/108986/21 и от 14.09.2021 г. № ПИ/77601/21 (прилагаем), с отметкой о необходимости учета указанной в них позиции при осуществлении контрольных мероприятий по соблюдению требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного и ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, просим:

- 1) Признать жалобу обоснованной.
- 2) Выдать заказчику предписание о пересмотре заявок без учета требования о предоставлении свидетельств от производителей или действующих дилерских договоров.

Приложение:

1. Доверенность на Кравченко Е.А.
2. Документация.
3. Письма ФАС России.

Ходатайство:

Прошу провести рассмотрение жалобы в рабочие часы по **московскому времени** для обеспечения участия представителя от ООО «ТД ЗЕВС» посредством ВКС – Кравченко Елены Алексеевны.

Генеральный Директор
ООО «Торговый Дом ЗЕВС»
Ильинов И.Ю.

