

«СБ-АЛЬТЕРНАТИВА»

Юр.адрес: 618206, Пермский край, г. Чусовой, ул. 50 лет ВЛКСМ, 29 «Б», корп. 3 Почт. Адрес: 618206, Пермский край, г. Чусовой, ул. 50 лет ВЛКСМ, 29 «Б», корп. 3 Р/с 40702810749230090494 Волго-Вятский банк ПАО СБЕРБАНК г. Нижний Новгород БИК 042202603к/с 30101810900000000603 ИНН/КПП 5921029563/592101001 ОГРН 1125921000886 E-mail: 89223407984@mail.ru Тел.: (34256) 4-37-46 Факс: (34256) 4-37-46

Исх. № б/н от 03.03.2023г

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Пушкина, 95

От кого: ООО «СБ-Альтернатива»

618206, Пермский край, г. Чусовой,
ул. 50 лет ВЛКСМ, 29 «Б», корп.3

Жалоба на действия (бездействия) Заказчика

Заказчик: Государственное автономное учреждение Центр спортивной подготовки Республики Башкортостан имени Баталовой Римы Акбердиновны, юр адрес: 450076, РБ, г. Уфа, ул. Султанова, 24/1, факт.адрес: 450017, РБ, г. Уфа, Пр. Дружбы народов, д.47; телефон: (347) 222-20-41, zakupki@csp102.ru

2. Участник закупки (заявитель): ООО «СБ-Альтернатива», ИНН: 5921029563. Адрес: 618206, Пермский край, г. Чусовой, ул. 50 лет ВЛКСМ, 29 «Б», корп.3, телефоны для связи: 8 902 644-03-57; e-mail: 89223407984@mail.ru; контактное лицо: Данилов Александр Викторович.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 32312147536

5. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 27.02.2023г.

6. Наименование закупки: Выполнение работ по разработке проектно-сметной и рабочей документации системы для автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании ГАУ ЦСП РБ им. Баталовой Р.А.

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены: В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках Заказчиком не установлены требования о том, что каждый проектировщик должен иметь аттестацию в МЧС России на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию. Так же Заказчиком неправомерно установлено требование о том, что исполнитель должен самостоятельно направлять документы для государственной экспертизы (проверка на соответствие требованиям) разработанной ПСД на соответствие требований нормативных документов в экспертной организации

7. Доводы жалобы:

01.03.2023г нами был направлен запрос Заказчику, в котором указывалось:

1. На основании Постановления Правительства Российской Федерации №2106 от 30 ноября 2021 г. с 1 марта 2022 г. каждый проектировщик должен иметь аттестацию в МЧС России на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию. На основании вышеизложенного, просим внести изменения в документацию с добавлением пункта об аттестации.

2. Согласно аукционной документации требуется «Проведение государственной экспертизы (проверка на соответствие требованиям) разработанной ПСД на соответствие требований нормативных документов в экспертной организации, проводится за счет Исполнителя». Просим исключить данное требование.

Обоснование:

В соответствии с ч.1 ст. 49 Градостроительного Кодекса РФ проектная документация объектов капитального строительства подлежит экспертизе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2, 3 и 3.1 указанной статьи. Частью 3 той же статьи установлено, что государственная экспертиза проектной документации в отношении ее разделов, подготовленных для проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, не проводится (за исключением проведения капитального ремонта автомобильных дорог общего пользования).

В соответствии с ч. 16 ст. 48 Градостроительного Кодекса РФ: *«Не допускается требовать согласование проектной документации, заключение на проектную документацию и иные документы, не предусмотренные настоящим Кодексом».*

Обратите внимание, что согласно ч. 1 ст. 49 ГрК РФ: *«Застройщик или технический заказчик по своему выбору направляет проектную документацию и результаты инженерных изысканий на государственную экспертизу или негосударственную экспертизу...».*

Таким образом, разработанная документация, являющаяся предметом закупки, обязательному прохождению экспертизы не подлежит, а требование каких-либо согласований и заключений от подрядной организации является нарушением законодательства РФ. По своему желанию, в соответствии ГрК, заказчик может направить документацию на экспертизу.

01.03.2023г Заказчик дает, ответ на запрос, в котором указывает: «Согласно части 1 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ (далее — ГРК РФ) проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат экспертизе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2, 3, 3.1 и 3.8 настоящей статьи. Вместе с тем, частью 3.3 данной статьи предусмотрено, что проектная документация объектов капитального строительства, указанных в части 2 настоящей статьи, проектная документация, указанная в части 3 настоящей статьи, и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации:

1) подлежат государственной экспертизе в случаях, если сметная стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии с требованиями настоящего Кодекса подлежит проверке на предмет достоверности ее определения;

2) по собственной инициативе застройщика или технического заказчика могут быть направлены на государственную или негосударственную экспертизу, за исключением случаев, указанных в пункте 1 настоящей части.

При этом, если финансирование строительства осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля в уставных (складочных) капиталах которых Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований составляет более 50 процентов, и сметная стоимость превышает десять миллионов рублей, или проведение экспертизы предусмотрено договором на проектирование, то согласно части 2 статьи 8.3 ГРК РФ такая сметная стоимость подлежит проверке, а следовательно, проектная документация подлежит государственной экспертизе.»

Таким образом, Заказчик дал ответ только на второй вопрос из нашего запроса, с которым мы не согласны (обоснование приведено выше). Ответа на первый вопрос нет, изменения в документацию не внесены.

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить размещение закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Обязать заказчика привести документацию о закупке в соответствие с законодательством.
4. Известить заявителя о результатах рассмотрения жалобы.

7. Приложения:

1. Запрос от 01.03.2023г на 1 стр.
2. Ответ на запрос от 01.03.2023 на 2 стр.

**Генеральный директор
ООО «СБ-Альтернатива»**

М.И. Дылдина

М.П.