



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

по Ульяновской области
ул. Гончарова, 2, 2 этаж, г. Ульяновск,
432970 ГСП
тел./факс (8422) 41-32-03
e-mail: to73@fas.gov.ru
<http://ulyanovsk.fas.gov.ru/>
12.10.2021 № 4925 -04

ООО «Аудиторская фирма «Наше дело»

432071, г. Ульяновск, 2-й пер. Мира, д. 3
e-mail: tvaudit@mail.ru;
afnashedelo@yandex.ru

АО «Радищевское АТП»

433910, Ульяновская область, Радищевский
р-он, р. п. Радищево, ул. Заводская, 4
e-mail: avto-rad@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

ДЕЛО № 073/10/18.1-558/2021
г. Ульяновск

Резолютивная часть решения оглашена «07» октября 2021 г.
В полном объеме решение изготовлено «12» октября 2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению жалоб по ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" в составе:

председатель - заместитель руководителя управления К.Ю.Попов,
члены - начальник отдела М.С.Степанова,
- специалист-эксперт А.Н.Бакальская;

рассмотрев дело № 073/10/18.1-558/2021 в отношении заказчика – АО «Радищевское АТП» (433910, Ульяновская область, Радищевский р-он, р. п. Радищево, ул. Заводская, 4) по части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

в присутствии на заседании - от ООО «Аудиторская фирма «Наше дело» – С.В.Трошин (по дов. от 06.10.2021 № 6);
- от АО «Радищевское АТП» – не явились (ходатайство).

УСТАНОВИЛА:

В Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Аудиторская фирма «Наше дело» (вх. от 29.09.2021 № 7165) на действия заказчика – АО «Радищевское автотранспортное предприятие» при организации и проведении открытого конкурса в электронной форме для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности. Наименование объекта закупки: Аудиторские услуги по проведению обязательного аудита

бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Радищевское АТП» по итогам деятельности за 2021, 2022, 2023 годы (информационное извещение № 0468000002121000001 на сайте <https://zakupki.gov.ru>).

20.08.2021 на сайте <https://zakupki.gov.ru> (Закупки: официальный сайт) опубликовано информационное сообщение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0468000002121000001. Наименование объекта закупки: Аудиторские услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Радищевское АТП» по итогам деятельности за 2021, 2022, 2023 годы.

Дата и время начала подачи заявок: С момента размещения извещения о проведении конкурса.

Дата и время окончания подачи заявок: 13.09.2021 до 17:00.

Дата и время рассмотрения и оценки первых частей заявок: 14.09.2021 в 11:00.

Дата подачи окончательных предложений: 16.09.2021.

Дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок: 17.09.2021 в 11:00.

В своей жалобе заявитель указывает следующее:

1. Конкурсная комиссия рассмотрела предложения участников и опубликовала протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок 21.09.2021. ООО «Аудиторская фирма «Наше дело» 21.09.2021 заказчику был направлен запрос на разъяснение итогов рассмотрения предложений участников посредством электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В нарушение части 13 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком не были представлены соответствующие разъяснения.

2. По первому и второму критерию установлены предельные величины показателей, выше которых расчетные баллы по критерию оцениваются как максимальные с присвоением 100 баллов без учета уровня существенности.

При оценке по критерию «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг», заказчиком допущено нарушение порядка оценки заявки по данному критерию.

ООО «АФ «Наше дело» представило документы на 8 аудиторов. В этом случае оценка по критерию с учетом значимости должна быть 30, а не 7,27, как указано в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок.

При оценке по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», заказчиком допущено нарушение порядка оценки заявки по данному критерию.

ООО «АФ «Наше дело» представило документы по 34 договорам/контрактам (что отражено в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок). В этом случае оценка по критерию с учетом значимости должна быть 30, а не 17,9, как указано в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок.

При оценке по критерию «Опыт участника по оказанию услуг сопоставимого характера и объема», заказчиком допущено нарушение порядка оценки заявки по данному критерию.

ООО «АФ «Наше дело» представило выписку из ЕГРЮЛ от 23.08.2021, согласно которой ООО «АФ «Наше дело» было зарегистрировано и поставлено на налоговый учет в 1995 году, что составляет более 25 лет на момент проведения конкурса. Несмотря на это, конкурсная комиссия в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок по данному

критерию отразила 19 лет и необоснованно выставила балл по данному критерию 20, вместо 40.

АО «Радищевское АТП» доводы, указанные в жалобе ООО «АФ «Наше дело» не поддержало в полном объеме.

Содержание жалобы, а также вся информация о процессуальных действиях, осуществляемых Комиссией при её рассмотрении, опубликована на сайте: <https://ulyanovsk.fas.gov.ru/>.

Рассмотрев представленные материалы дела, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, комиссия приходит к следующим выводам.

20.08.2021 на сайте <https://zakupki.gov.ru> (Закупки: официальный сайт) опубликовано информационное сообщение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0468000002121000001. Наименование объекта закупки: Аудиторские услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Радищевское АТП» по итогам деятельности за 2021, 2022, 2023 годы.

Дата и время начала подачи заявок: С момента размещения извещения о проведении конкурса.

Дата и время окончания подачи заявок: 13.09.2021 до 17:00.

Дата и время рассмотрения и оценки первых частей заявок: 14.09.2021 в 11:00.

Дата подачи окончательных предложений: 16.09.2021.

Дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок: 17.09.2021 в 11:00.

Согласно части 2 статьи 24 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (электронный аукцион, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений. С учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом, в электронной форме проводятся открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, электронный аукцион, запрос котировок, запрос предложений (далее также – электронные процедуры), а также в случаях, установленных решением Правительства РФ, предусмотренным частью 3 статьи 84.1 настоящего Федерального закона, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс, закрытый аукцион (далее также – закрытые электронные процедуры).

Таким образом, открытый конкурс является формой торгов и конкурентным способом определения поставщика (исполнителя), при этом электронная форма является допустимой при проведении открытого конкурса.

Следовательно, порядок проведения открытого конкурса, соответствующего требованиям законодательства о контрактной системе, начинается для заказчика непосредственно с выбора формы проведения такого конкурса.

В соответствии с пунктом 2 части 43 статьи 112 Закона о контрактной системе с 01.01.2019 заказчики определяют поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения электронных процедур. При этом заказчики, уполномоченные органы и

уполномоченные учреждения не вправе проводить открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, запрос котировок, запрос предложений не в электронной форме.

Исключения из указанного правила указаны в части 44 статьи 112 Закона о контрактной системе, согласно которой положения части 43 настоящей статьи не распространяются на заказчиков в случае осуществления закупок, указанных в статьях 75, 76, 80, 82, 84, 93, 111 и 111.1 настоящего Федерального закона. Спорная ситуация не подпадает под указанные исключения.

Исходя из изложенного, с 01.01.2019 закупочные процедуры, в том числе открытые конкурсы, проводимые в рамках законодательства о контрактной системе, имеют только электронную форму, за исключением закупок у единственного поставщика, закрытых процедур и еще нескольких случаев, указанных в исчерпывающем перечне части 44 статьи 112 Закона о контрактной системе.

Согласно части 7 статьи 54.3 Закона о контрактной системе любой участник открытого конкурса в электронной форме, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить оператору электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки, на которой планируется проведение такого открытого конкурса в электронной форме, запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. При этом участник открытого конкурса в электронной форме вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений конкурсной документации в отношении одного открытого конкурса в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику без указания сведений об участнике закупки, направившем данный запрос.

В соответствии с частью 8 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в течение двух рабочих дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 7 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений конкурсной документации с указанием предмета запроса при условии, что указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Согласно пункту 25 «Порядок предоставления участникам закупки разъяснений положений конкурсной документации, даты начала и окончания срока такого предоставления» раздела «Условия и сроки участия» Конкурсной документации, утвержденной генеральным директором ПО «Радищевское АТП» А.В.Степановым (далее – Конкурсная документация), в течение двух рабочих дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного запроса заказчик/уполномоченный орган размещает в ЕИС разъяснения положений конкурсной документации с указанием предмета запроса при условии, что указанный запрос поступил к заказчику/уполномоченному органу не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок.

21.09.2021 ООО «АФ «Наше дело» направило заказчику запрос о разъяснении итогов рассмотрения предложений участников посредством электронной площадки АО «Сбербанк-АТС».

На официальном сайте для проведения закупок (<https://zakupki.gov.ru>) по информационному извещению № 0468000002121000001 во вкладке «Документы» размещен раздел «Разъяснение результатов открытого конкурса в электронной форме».

В соответствии с разделом «Разъяснение результатов открытого конкурса в электронной форме» заказчиком 24.09.2021 размещен электронный документ «Разъяснение результатов открытого конкурса в электронной форме от 24.09.2021 № 1».

Соответственно, довод заявителя о том, что заказчиком не были представлены разъяснения на соответствующий запрос, является необоснованным.

При этом Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено нарушение заказчиком порядка дачи разъяснений, а именно – нарушен срок размещения данных разъяснений.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством РФ. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством РФ установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 20 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 (далее – Правила № 1085), оценка по нестоимостным критериям (показателям), за исключением случаев оценки по показателям, указанным в подпунктах «а» и «в» пункта 25 настоящих Правил, и случаев, когда заказчиком установлена шкала оценки, осуществляется в порядке, установленном пунктами 21-24 настоящих Правил.

Согласно пункту 24 Правил № 1085 в случае если для заказчика лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя), при этом заказчиком в соответствии с абзацем вторым пункта 11 настоящих Правил установлено предельно необходимое максимальное значение, указанное в абзаце втором пункта 11 настоящих Правил, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ_i), определяется:

а) в случае если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = KЗ \times 100 \times (K_i / K_{\max});$$

б) в случае если $K_{\max} \geq K^{\text{пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = KЗ \times 100 \times (K_i / K_{\text{пред}});$$

при этом $\text{НЦБ}_{\max} = KЗ \times 100$, где:

$KЗ$ – коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель, $KЗ = 1$;

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$K_{\text{пред}}$ – предельно необходимое заказчику значение характеристик, указанное в абзаце втором пункта 11 настоящих Правил;

НЦБ_{\max} – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

В соответствии с абзацем 2 пункта 11 Правил № 1085 для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно

необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Согласно пункту 12 раздела 4 «Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке» Конкурсной документации конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя закупки на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации). Оценка указанных заявок не осуществляется в случае признания закупки несостоявшейся в соответствии с частью 9 статьи 54.7 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 15 раздела 4 «Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке» Конкурсной документации победителем закупки признаётся его участник, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке которого присвоен первый номер.

Согласно пункту 17 раздела 4 «Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке» Конкурсной документации рейтинг заявки по критерию оценки представляет собой оценку в баллах, получаемую участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учётом коэффициента значимости критерия оценки. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

В соответствии с пунктом 18 раздела 4 «Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке» Конкурсной документации для оценки заявок участников закупки установлены следующие критерии и их величины значимости:

Критерий	Значимость критерия, (%)
Цена контракта	30
Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определённого уровня квалификации (далее - квалификация участников закупки)	70
Итого	100

На основании пункта 18 раздела 4 «Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке» Конкурсной документации для заказчика лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя), при этом заказчиком установлено предельно необходимое максимальное значение того или иного показателя.

При этом расчет показателей участников, произведенный в Протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 17.09.2021, заказчиком был произведен с нарушением порядка расчета, установленного Правилами № 1085 и Конкурсной документацией.

Произведем расчет в соответствии с Правилами № 1085 и Конкурсной документацией по заявкам двух хозяйствующих субъектов:

- заявителя – ООО «АФ «Наше дело»;
- победителя – ООО АК «Бизнес-Актив».

1 критерий «Цена контракта»:

Согласно пункту 16 Правил № 1085 количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги», «стоимость жизненного цикла» (ЦБ_i), определяется по формуле:

а) в случае если Ц_{min} > 0,

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100, \text{ где:}$$

Ц_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Ц_{min} – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) в случае если Ц_{min} < 0,

$$ЦБ_i = \frac{(Ц_{max} - Ц_i)}{Ц_{max}} \times 100, \text{ где}$$

Ц_{max} – максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

В соответствии с пунктом 18 раздела 4 «Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке» Конкурсной документации порядок оценки заявок по критерию «Цена контракта»: количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена контракта» (ЦБ_i), определяется по формуле:

а) в случае если Ц_{min} > 0,

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100,$$

где Ц_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Ц_{min} – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) в случае если Ц_{min} < 0,

$$ЦБ_i = \frac{(Ц_{max} - Ц_i)}{Ц_{max}} \times 100,$$

где Ц_{max} – максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

Согласно заявкам, представленным АО «Сбербанк-АСТ» (вх. от 05.10.2021 № 7287), минимальное предложение цены контракта представило ООО «АФ «Наше дело» - 120000 руб.

ООО АК «Бизнес-Актив» представило предложение, равное начальной цены контракта – 146000 руб.

Минимальное предложение было сделано ООО «АФ «Наше дело».

Соответственно, расчет критерия цены контракта будет равен:

1. Для ООО «АФ «Наше дело»:

$$ЦБ_i = 120000 / 120000 * 100 = 100$$

С учетом значимости критерия = $100 * 0,3 = 30$.

2. Для ООО АК «Бизнес-Актив»:

$$ЦБ_i = 120000 / 146000 * 100 = 82,19$$

С учетом значимости критерия = $82,19 * 0,3 = 24,66$.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 21.09.2021 по критерию «Цена контракта» участникам были присвоены следующие баллы:

- ООО «АФ «Наше дело» - 22,50;

- ООО АК «Бизнес-Актив» - 23,08.

Таким образом, произведенный расчет не соответствует установленному порядку оценки заявок.

2 критерий «Квалификация трудовых ресурсов»:

Согласно Порядку оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки» пункта 18 раздела 4 «Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке» Конкурсной документации количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Квалификация участников закупки», определяется в соответствии с таблицей:

Наименование показателя	Значимость показателя (%)	Предмет оценки	Документы, предоставляемые для оценки	Формула оценки или шкала оценки
Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг	30	Оценивается количество аттестованных аудиторов, находящихся в трудовых отношениях с участником конкурса, имеющих квалификационный аттестат аудитора и опыт работы в сфере аудита. Предельно необходимое максимальное значение – 8 аудиторов.	Для оценки предоставляются в отношении каждого аудитора: - копия трудовой книжки и (или) трудового договора; - копия квалификационного аттестата аудитора.	Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ _i), определяется: а) в случае если $K_{\max} < K^{\text{пред}}$, - по формуле: $\text{НЦБ}_i = KЗ \times 100 \times (K_i / K_{\max});$ б) в случае если $K_{\max} \geq K^{\text{пред}}$, - по формуле: $\text{НЦБ}_i = KЗ \times 100 \times (K_i / K^{\text{пред}});$ при этом $\text{НЦБ}_{\max} = KЗ \times 100$, где: КЗ – коэффициент значимости показателя (КЗ = 0,3). K _i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; K _{max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки; K ^{пред} – предельно необходимое заказчику значение характеристик (8 аттестованных аудиторов); НЦБ _{max} – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых пре-

				вышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.
--	--	--	--	---

В соответствии с отзывом на жалобу АО «Радищевское АТП» (вх. от 06.10.2021) ООО «АФ «Наше дело» представило на рассмотрение 8 аудиторов. ООО АК «Бизнес-Актив» представило 33 аудитора.

Соответственно, расчет критерия «Квалификация трудовых ресурсов» будет равен:

1. Для ООО «АФ «Наше дело»:

$$НЦБ_i = 0,3 \times 100 \times (8 / 8) = 30$$

2. Для ООО АК «Бизнес-Актив»:

$$НЦБ_i = 0,3 \times 100 \times (8 / 8) = 30$$

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 21.09.2021 по критерию «Квалификация трудовых ресурсов» участникам были присвоены следующие баллы:

- ООО «АФ «Наше дело» - 7,27;
- ООО АК «Бизнес-Актив» - 30.

Таким образом, произведенный расчет не соответствует установленному порядку оценки заявок.

3 критерий «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»:

Согласно Порядку оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки» пункта 18 раздела 4 «Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке» Конкурсной документации количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Квалификация участников закупки», определяется в соответствии с таблицей:

Наименование показателя	Значимость показателя (%)	Предмет оценки	Документы, предоставляемые для оценки	Формула оценки или шкала оценки
Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема	30	Оценивается количество ранее исполненных контрактов/договоров, которые одновременно соответствуют следующим условиям сопоставимости: 1. Характер: предметом контракта/договора является оказание услуг по аудиту организаций, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной или муниципальной собственности составляет не менее 25 процентов, период с 2015 года до момента подачи заявок на участие в конкурсе.	Для оценки предоставляются в отношении каждого контракта/договора следующий пакет документов: - копии контрактов/договоров со всеми приложениями, дополнениями, изменениями; - копии акта(ов) приёмки оказанных услуг.	Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ _i), определяется: а) в случае если $K_{max} < K^{пред}$, - по формуле: $НЦБ_i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{max})$; б) в случае если $K_{max} \geq K^{пред}$, - по формуле: $НЦБ_i = K3 \times 100 \times (K_i / K^{пред})$; при этом $НЦБ_{max} = K3 \times 100$, где: K3 – коэффициент значимости показателя (K3 = 0,3); K _i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; K _{max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сде-

		2. Предельно необходимое максимальное значение – 18 контрактов/договоров		ланных участниками закупки; $K^{пред}$ – предельно необходимое заказчику значение характеристик (18 контрактов/договоров); $НЦБ_{max}$ – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.
--	--	--	--	---

Согласно отзыву на жалобу АО «Радищевское АТП» (вх. от 06.10.2021) ООО «АФ «Наше дело» представило на рассмотрение 34 контракта. ООО АК «Бизнес-Актив» представило 16 контрактов.

Соответственно, расчет критерия «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» будет равен:

1. Для ООО «АФ «Наше дело»:

$$НЦБ_i = 0,3 \times 100 \times (18 / 18) = 30$$

2. Для ООО АК «Бизнес-Актив»:

$$НЦБ_i = 0,3 \times 100 \times (16 / 18) = 26,67$$

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 21.09.2021 по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» участникам были присвоены следующие баллы:

- ООО «АФ «Наше дело» - 17,90;

- ООО АК «Бизнес-Актив» - 8,42.

Таким образом, произведенный расчет не соответствует установленному порядку оценки заявок.

4 критерий «Опыт участника по оказанию услуг сопоставимого характера и объема»:

Согласно Порядку оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки» пункта 18 раздела 4 «Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке» Конкурсной документации количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Квалификация участников закупки», определяется в соответствии с таблицей:

Наименование показателя	Значимость показателя (%)	Предмет оценки	Документы, предоставляемые для оценки	Формула оценки или шкала оценки
Опыт участника по оказанию услуг сопоставимого характера и объема	40	Оценивается количество полных лет деятельности организации: - от 1 до 5 лет включительно – 10 баллов - от 5 до 15 лет включительно – 30 баллов; - от 15 лет до 25 – 50 баллов; - от 25 лет и более – 100 баллов Под «Опытом участника	Для оценки предоставляются выписки ЕГРЮЛ/ЕГРИП, полученные не ранее 3 месяцев до даты подачи заявки.	Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) ($НЦБ_i$), определяется: $НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$, где: КЗ – коэффициент значимости показателя (КЗ = 0,4). K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; K_{max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки

		по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема» следует понимать наличие сведений в выписке из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о дате регистрации и фактических видах деятельности		
--	--	--	--	--

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ ООО «АФ «Наше дело» дата регистрации предприятия до 01.07.2002 года – 23.02.1995.

Таким образом, количество полных лет деятельности ООО «АФ «Наше дело» - 26 лет.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ ООО АК «Бизнес-Актив» дата регистрации предприятия до 01.07.2002 года – 26.05.1999.

Согласно заявкам, представленным АО «Сбербанк-АСТ» (вх. от 05.10.2021 № 7287), ООО АК «Бизнес-Актив» представило подтверждающие сведения о регистрации ЗАО инвестиционная компания «Рос-Инвест» (переименованное в 2007 году в ООО АК «Бизнес-Актив» решением единственного участника от 16.04.2007 № 3) (письмо Администрации Ленинского района г. Самары исх. от 11.01.1993 № 27 «О регистрации акционерного общества закрытого типа инвестиционной компании «Рос-Инвест»).

Таким образом, количество полных лет деятельности ООО АК «Бизнес-Актив» - 28 лет.

Из представленных критериев оценки в Конкурсной документации по 4 критерию невозможно понять, каким способ необходимо производить оценку:

- соотнесение количества полных лет деятельности организации и количества баллов (3 графа таблицы);

- расчет оценки с помощью формулы (5 графа таблицы).

Рассчитаем оценку 4 критерия по двум указанным выше способам.

1 способ:

1. ООО «АФ «Наше дело» - 26 полных лет – 100 баллов.

С учетом значимости показателя – $100 * 0,4 = 40$ баллов.

2. ООО АК «Бизнес-Актив» - 28 полных лет – 100 баллов.

С учетом значимости показателя – $100 * 0,4 = 40$ баллов.

2 способ:

Максимальное предложение было сделано ООО АК «Бизнес-Актив».

1. ООО «АФ «Наше дело»:

$$НЦБ_i = 0,4 \times 100 \times (26 / 28) = 37,14$$

2. ООО АК «Бизнес-Актив»:

$$НЦБ_i = 0,4 \times 100 \times (28 / 28) = 40$$

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 21.09.2021 по критерию «Опыт участника по оказанию услуг сопоставимого характера и объема» участникам были присвоены следующие баллы:

- ООО «АФ «Наше дело» - 20;

- ООО АК «Бизнес-Актив» - 40.

При этом в конкурсной документации не указано, какой из способов оценки критерия в каком случае необходимо использовать, что не позволяет произвести расчет оценки в соответствии с действующим законодательством.

Соответственно, невозможно произвести подсчет общего количества баллов из-за отсутствия разделения оценки 4 критерия «Опыт участника по оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Соответственно, заказчиком нарушен порядок оценки заявок участников по установленным критериям.

На официальном сайте для проведения закупок (<https://zakupki.gov.ru>) по информационному извещению № 0468000002121000001 во вкладке «Результаты определения поставщика» в разделе «Информация о процедуре заключения контракта» указано, что 24.09.2021 размещен проект контракта. На данный момент контракт не заключен.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее – запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Соответственно, заказчиком был нарушен порядок определения победителя открытого конкурса в электронной форме.

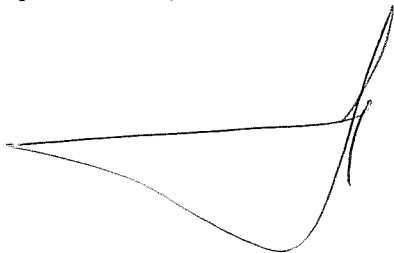
Таким образом, рассмотрев материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что в связи с нарушением заказчиком Закона о контрактной системе по нарушению применения утвержденного Конкурсной документацией порядка оценки заявок участников, необходима выдача предписания об аннулировании открытого конкурса в электронной форме.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Аудиторская фирма «Наше дело» обоснованной.
2. Выдать АО «Радищевское АТП» предписание об аннулировании открытого конкурса в электронной форме.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по статье 7.32.4 КоАП РФ.

Председатель комиссии



К.Ю.Попов

Члены комиссии



М.С.Степанова



А.Н.Бакальская

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.