

№008

от 26 апреля 2019 года

Куда: Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка),  
м. Красные ворота

**От кого: Участник закупки (заявитель):**  
Общество с ограниченной ответственностью  
"Инженерная Компания "Гефест"  
Сокращённое наименование: ООО "ИК "Гефест"  
**ИНН:** 7708825114; КПП 772601001  
**Юридический и почтовый адрес:**  
117105, г. Москва, Нагорный проезд,  
д. 10, корпус 2, строение 4  
**телефон:**  
+7 499 703-47-65, +7 812 309-87-70;  
**факс:**  
+7 499 703-47-65 добав. 0  
**e-mail:** torgi@ik-gefest.ru;

**Организатор закупки:**  
ГБУ «Жилищник Донского района»  
Место нахождения и почтовый адрес: город  
Москва, Загородное шоссе, дом 6, корп. 1  
Юридический адрес: город Москва, Загородное  
шоссе, дом 6, корп. 1  
Адрес электронной почты: gbu\_don@mail.ru  
Номер контактного телефона: 8-495-9585470  
Контактное лицо: Семенов Владимир  
Владимирович  
№ на ООС 31807098995

### **Жалоба**

Государственным бюджетным учреждением города Москвы «Жилищник Донского Района» проведена закупка (извещение № 31807098995), предметом которой является Выполнение электроизмерительных работ в многоквартирных домах, находящихся в управлении ГБУ «Жилищник Донского района» в 2019 году, форма проведения – открытый конкурс в электронной форме.

По итогам проведения закупки составлен Протокол подведения итогов процедуры 31807098995 от «26» апреля 2019г (далее Протокол), который размещен на электронной торговой площадке [msp.roseltorg.ru](http://msp.roseltorg.ru) 26-04-2019 15:39 +03:00.

Согласно указанному Протоколу в результате подведения итогов победителем признано АО "СПЕЦРЕМЭЛЕКТРО", (ИНН 7724595820/КПП 772801001/ОГРН 1067759053900), предложившее цену контракта 3639918,16 руб.

Вместе с тем, полагаем, что указанный протокол содержит нарушение порядка оценки и сопоставления заявок

АО "СПЕЦРЕМЭЛЕКТРО" в результате ранжирования получило итоговый балл 48,82. ООО «ИК ГЕФЕСТ» заняло второе место и при ранжировании получило итоговый балл 48,56.

ООО «ИК ГЕФЕСТ» по одному из критериев оценки «Качество выполняемых работ, оказания услуг» было присвоено 20 баллов из 100 возможных, а с учётом значимости критерия 15% наша компания получила 3 балла.

С данной оценкой мы не согласны, считаем, что заказчик ошибочно и субъективно занизил количество присвоенных баллов при оценке заявки нашей компании.

Доводы:

По подкритерию Показатель К2: наличие и описание технологических карт выполнения работ (оказания услуг). Максимальное значение – 25: При предоставлении участником закупки технологических карт всех видов выполняемых работ, которые необходимо выполнять в соответствии с техническим заданием, проектом контракта, сметой (при наличии), и нормативными документами, предложение такого участника оценивается в 15 баллов. Заказчиком в документации подробно не указано, что подразумевается под формулировкой «технологические карты». Однако, согласно издания «Словарь бизнес-терминов. Академик.ру. 2001» трактуется как: Карта Технологическая - технологический документ, в котором фиксируется весь пооперационный процесс обработки изделия, материалов, производственного оборудования, технологических режимов, время и квалификация работников.

Стоит отметить, что при оказании услуг электролаборатории порядок проведения каждого вида электроизмерений регламентируется методикой измерений. Согласно федерального закона от 26 июня 2008 года №102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» Методика(метод) измерений: совокупность конкретно описанных операций, выполнение которых обеспечивает получение результатов измерений с установленными показателями точности. Соответственно в рамках обжалуемой закупки методики электроиспытаний являются по своему определению технологическими картами.

Нашей компанией были предоставлены все технологические карты (методики проведения испытаний), соответствующие техническому заданию в файле «**Приложение №№ 4,1 4,2 4,3 4,4.rar**» соответственно заказчик должен был засчитать нам 15 баллов по Показателю К2.

Далее по тексту методов оценки подкритерия К2 находим следующее указание: Если, при составлении технологических карт соблюдена технология и порядок производства работ – предложение участника закупки получает 10 баллов. При этом Заказчиком не уточнено, что является верной технологией работ, а что является не верной. Согласно действующего законодательства, организация или индивидуальный предприниматель для оказания услуг электроизмерений на коммерческой основе обязано получить свидетельство о регистрации электролаборатории в органах Ростехнадзора, при подаче документов на регистрацию электролаборатории организация или индивидуальный предприниматель обязана предоставить в Ростехнадзор, в том числе методики проведения испытаний. Органы Ростехнадзора проверяют предъявленные методики проведения испытаний на соответствие нормам и правилам, безопасности проведения работ, правильности порядка проведения работ и выдают Свидетельство о регистрации электролаборатории только в случае, если в методиках проведения испытаний нет ошибок и отклонений от требований нормативной документации; при наличии ошибок в методиках проведения испытаний, Ростехнадзор отказывает в регистрации электролаборатории. Соответственно, по подкритерию К2 заказчик неправомочен ставить под сомнение решение федерального органа

исполнительной власти (Ростехнадзор). Считаем, что нами соблюдена технология и порядок производства работ в технологических картах. Заказчик обязан был присвоить нам дополнительно ещё 10 баллов по Показателю К2, что в сумме даёт 25 баллов по Показателю К2.

По подкритерию Показатель К3: система контроля качества выполняемых работ (оказываемых услуг). Максимальное значение – 25: заказчик указывает: Оценка 25 баллов присваивается участнику, в заявке которого даны предложения по описанию процесса организации выполнения работ, порядка применения методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования, мероприятий по организации системы контроля качества с разбивкой на стадии и этапы, с указанием норм и методик контроля качества, по всему составу работ, предусмотренных техническим заданием, проектом договора, сметой (при наличии), и порядком производства работ, установленным нормативными документами, и с учетом специфики объекта закупки; **а также при наличии сертификатов каких-либо систем добровольной сертификации, связанных с предметом открытого конкурса и подтверждающих наличие у участника системы менеджмента качества, охраны и безопасности труда и т.п.**

Наша компания в составе заявки приложила методики контроля качества, а также сертификаты **системы менеджмента качества, охраны и безопасности труда** (в файле «заявка на площадку.rar»). Согласно закупочной документации заказчик также должен был нам начислить 25 баллов, вместо фактически начисленных 15 баллов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями действующего законодательства, ПРОШУ:

1. Провести проверку правильности оценки и ранжирования заказчиком заявки участника закупки ООО «ИК «ГЕФЕСТ».
2. Отменить Протокол подведения итогов процедуры 31807098995

Приложения:

1. Решение и приказ о назначении генерального директора ООО «ИК «Гефест» на 5 листах.
2. Протокол подведения итогов процедуры 31807098995

Генеральный директор  
ООО «ИК «Гефест»  
(должность)

\_\_\_\_\_  
ЭЦП  
(подпись)

М.П.

\_\_\_\_\_  
/Кривцов А.С./  
(ФИО)