

г. Москва, 121170

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/07/00-13611/2022 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

22.09.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»,

членов Комиссии:

«...»,

«...»,

при участии посредством видеоконференцсвязи «...» (лично), представителей ООО «РУМИНВЕСТ», ООО «БС Консалтинг»,

рассмотрев жалобу «...» (далее — Заявитель) на действия оператора торговой площадки ООО «БС Консалтинг» (далее также — ЭТП, Оператор ЭТП) при проведении ООО «РУМИНВЕСТ» (далее — Организатор торгов) аукциона по реализации имущества должника (извещение № 280722/57240638/03, лот № 2) (далее - Торги) ,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),



2022-53985

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия ЭТП при проведении Торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещение о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

Местом проведения Торгов является электронная торговая площадка ООО «БС Консалтинг».

Согласно доводам жалобы, Заявителю не удалось принять участие в аукционе

по причине невозможности подачи ценового предложения.

В своей жалобе Заявитель указывает, что попытки подписания ценового предложения электронной цифровой подписью (далее также — ЭЦП) в рамках участия в Торгах сопровождались сбоями, выразившимися во всплывании индикатора об отсутствии ЭЦП Заявителя.

Ввиду указанных обстоятельств, у Заявителя отсутствовала техническая возможность подачи ценового предложения в рамках участия в Торгах.

При этом в своей жалобе Заявитель указывает, что обращение в техническую поддержку оператора торговой площадки не принесло результатов.

В свою очередь Заявитель отмечает, что электронная цифровая подпись в личном кабинете на сайте оператора торговой площадке прикреплена надлежащим образом, рабочее место настроено корректно.

В подтверждение своей позиции Заявителем были представлены скриншоты с сайта оператора торговой площадки, на которых зафиксирована невозможность подачи ценового предложения.

Оператор ЭТП с доводами жалобы не согласился и на заседании Комиссии представил письменные возражения, а так же иные запрашиваемые документы.

Изучив материалы, заслушав позиции сторон, Комиссия установила следующее.

ООО «РУМИНВЕСТ» выступает организатором торгов по реализации имущества должника (квартира, общей площадью 20,2 кв.м., к/н 50:16:0302009:7533, расположена по адресу Московская область, г. Ногинск, ул. Комсомольская, д. 22а).

Согласно представленным материалам, Организатор торгов реализовывал указанное имущество посредством оператора торговой площадки ООО «БС Консалтинг».

Оператор торговой площадки осуществляет свою деятельность на основании Регламента ЭТП ООО «БС Консалтинг» от 04.07.2022 (далее — Регламент).

Согласно пунктам 3.6 и 3.8 Регламента, ЭТП функционирует в режиме круглосуточной непрерывной работы, за исключением времени проведения профилактических работ и регламентных работ. ЭТП обеспечивает уведомление всех пользователей о сроках проведения профилактических и регламентных работ путем размещения соответствующей информации на сайте ЭТП.

Извещение о проведении торгов № 280722/57240638/03 (далее – Извещение) опубликовано в газете «Подмосковье сегодня» от 28.07.2022 № 136(5291), размещено 28.07.2022г. на официальном сайте <https://torgi.gov.ru/>.

Дата начала приема заявок: 28.07.2022

Дата окончания приема заявок: 09.08.2022

Дата проведения торгов: 11.08.2022 в 13:00 на сайте торговой площадки ООО «БС Консалтинг» в сети интернет адресу <https://bs-torgi.ru>.

Торги проводились в форме аукциона, открытого по составу участников, с открытой формой подачи ценового предложения.

Заявителем с жалобой представлен скриншот экрана монитора в процессе подачи ценового предложения 11.08.2022 в 13:0 с отражением реквизитов ЭТП, информации о ходе Торгов, открытого диалогового окна с введенным ценовым предложением, а также с отражением уведомления ЭТП об отсутствии у Заявителя ЭЦП.

При этом представитель ЭТП указал, что в процессе Торгов сбоев и Ddos-атак зафиксировано не было, Заявитель и другие участники заходили в торговую секцию.

Обращение Заявителя по вышеописанному вопросу поступило в службу технической поддержки ЭТП 11.08.2022 в 13:15 (мск).

Относительно представленных скриншотов и иных фото и видеоматериалов с сайта оператора торговой площадки, Комиссия отмечает следующее.

Комиссией не представляется возможным сделать однозначный вывод о том, кем именно сделаны скриншоты и произведена видеозапись, идентифицировать лицо, осуществившего вход в личный кабинет на электронной площадке.

При этом Заявителем не были представлены документы, подтверждающие факт корректной работы электронного устройства (персонального компьютера, ноутбука и т.д.), с которого осуществлялся вход на ЭТП для участия в оспариваемых Торгах, в том числе подтверждающих факт надлежащей настройки программного обеспечения, бесперебойного подключения к сети Интернет.

Между тем, статья 18.1 Закона о защите конкуренции не предусматривает возможности привлечения Комиссией экспертов, специалистов для участия в рассмотрении жалобы с целью проведения экспертиз.

Также в соответствии со статьями 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус осуществляет процедуру обеспечения доказательств.

Основанием необходимости совершения нотариальных действий является снижение вероятности представления недостоверных или незаконных доказательств.

В свою очередь Заявителем на заседании Комиссии представлены скриншоты, не заверенные в установленном законодательством порядке.

Ввиду вышеизложенного, Комиссия не может сделать однозначный вывод о достоверности представленных материалов.

В свою очередь, Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях оператора ЭТП нарушений действующего законодательства Российской Федерации в указанной части, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании вышеизложенного, изучив представленные в материалах дела документы и доказательства в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя в данной части.

Между тем, Оператор ЭТП на заседании Комиссии предоставил информацию об отмене оспариваемых Торгов, что подтверждается информацией с сайта <https://torgi.gov.ru/>.

При этом Заявителем в материалы дела были приложены протокол Протокол об определении участников торгов по лоту №2 (Торги №104976) от 11.08.2022 и Протокол хода и определения победителя торгов №104976 в электронной форме по лоту №2 от 11.08.2022.

Соответственно, Заявитель на заседании Комиссии указал, что в случае отмены Торгов Заявителя необходимо было уведомить, чего сделано не было.

Вместе с тем, в рамках анализа письменных пояснений и документов Организатора торгов и Оператора ЭТП Комиссией установлено следующее.

Торги организованы в соответствии с поручением ТУ Росимущества в Московской области от 05.08.2022 № 176-Р на основании постановления судебного

пристава-исполнителя Ногинского РОСП ГУФССП России по Московской области от 19.05.2022 о передаче арестованного имущества на торги по исполнительному производству от 25.11.2020 № 155322/20/50025-ИП.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 № 909 размещение информации о проведении торгов по реализации имущества должника осуществляется на сайте государственной информационной системы «Официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru (далее - официальный сайт).

Как указано ранее, извещение о проведении Торгов (далее – Извещение) опубликовано в газете «Подмосковье сегодня» от 28.07.2022 № 136(5291), размещено 28.07.2022 на официальном сайте <https://torgi.gov.ru/>.

На основании постановления ведущего судебного пристава-исполнителя Ногинского РОСП ГУФССП России по Московской области Половьян А.В. об отзыве имущества с реализации от 10.08.2022 в связи с полным погашением задолженности должником Организатором торгов 10.08.2022 отменены торги по реализации лота № 2 извещения №280722/57240638/03.

Информация об отмене Торгов была размещена 10.08.2022 в 11:49 на официальном сайте <https://torgi.gov.ru> путем изменения статуса лота № 2 с «Объявлен» на «Отменен» с указанием основания: «Отзыв».

В целях отмены торговой процедуры на ЭТП, назначенной на 11.08.2022 в 13:00, на адрес электронной почты ЭТП bstorgi_service@mail.ru Организатором торгов 10.08.2022 в 14:21 направлено уведомление об отмене Торгов с приложением копии постановления судебного пристава-исполнителя от 10.08.2022.

Как установлено Комиссией, Оператор ЭТП, уведомленный об отмене Торгов, необходимые технические действия с помощью программно-аппаратных средств ЭТП своевременно не произвел.

На основании изложенного, как указано Организатором торгов и Оператором ЭТП, 11.08.2022 были ошибочно сформированы протоколы по отмененным Торгам № 104976 лот № 2.

В связи с допущенной технической ошибкой, в целях приведения аукционной документации по Извещению в соответствие с фактическими актуальными данными по результатам исполнения поручения № 176-Р, приказом генерального директора ООО «Руминвест» от 11.08.2022 № 1-торг отменены (аннулированы) сформированные ЭТП протокол об определении участников торгов по лоту № 2 (Торги №104976) от 11.08.2022, а также протокол хода и определения победителя торгов № 104976 в электронной форме по лоту № 2.

Согласно пункту 8.5 Регламента ЭТП, Оператор ЭТП в день публикации решения Организатора торгов об отмене/приостановлении/возобновлении торгов извещает об этом участников, подавших заявки на участие в торгах, путем направления соответствующих сообщений в личные кабинеты участников торгов.

Вместе с тем, как установлено Комиссией, а также подтверждено Оператором ЭТП, действия, установленные пунктом 8.5 Регламента, Оператором ЭТП после получения от Организатора торгов уведомления об отмене Торгов исполнены не были. Также необходимо отметить, что информация об отмене Торгов после получения соответствующего уведомления не была размещена Оператором ЭТП и на самой электронной площадке.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что бездействие Оператора ЭТП в части надлежащего информационного обеспечения об изменении статуса Торгов является неправомерным, поскольку, как было отмечено ранее, положениями пункта 8.5 Регламента установлена необходимость своевременного уведомления участников торгов об отмене/приостановлении/возобновлении конкурентной процедуры.

Согласно пункту 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях (бездействии) Оператора ЭТП нарушения пункта 8.5 Регламента ЭТП.

На основании вышеизложенного, изучив представленные в материалах дела документы и доказательства в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу об обоснованности данного довода жалобы.

В соответствии с подпунктом «а» пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения

торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Вместе с тем, в рассматриваемом случае Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи предписания в связи с отменой Организатором торгов оспариваемых Торгов на основании постановления ведущего судебного пристава-исполнителя Ногинского РОСП ГУФССП России по Московской области Половьян А.В. об отзыве имущества с реализации от 10.08.2022.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов частично обоснованной.
2. Установить в действиях Оператора ЭТП нарушение пункта 8.5 Регламента.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения Оператору ЭТП не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.