

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон: 8 (495) 784-75-05
Электронная почта: to77@fas.gov.ru
Руководитель Соловьева Екатерина Александровна

Заявитель: Акционерное общество «ИНАЛЕКС»
Сокращенное наименование: АО «ИНАЛЕКС»

Сведения о закупке:

Реестровый номер извещения на БИС: 32211585114

Дата размещения извещения: 29.07.2022

Способ осуществления закупки: Конкурс в электронной форме

Наименование закупки: Право заключения агентского договора на совершение юридических и иных действий по оформлению проездных документов (авиа и ж/д билетов), виз, бронированию гостиниц и оказанию сопутствующих агентств

Наименование электронной площадки в

Дата и время окончания срока подачи
заявок на участие в закупке:
24.08.2022 в 9:00 (МСК).

Организатор/Заказчик: Акционерное Общество «СИСТЕМНЫЙ ОПЕРАТОР ЕДИНОЙ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ»

**Жалоба
на действия заказчика**

29.07.2022 в Единой информационной системе было размещено Акционерным обществом «СО ЕЭС» извещение о конкурентной закупке за № 32211585114 на право заключения агентского договора на совершение юридических и иных действий по оформлению проездных документов (авиа и ж/д билетов), виз, бронированию гостиниц и оказанию сопутствующих агентских услуг для нужд АО «СО ЕЭС», способ закупки – конкурс в электронной форме.

Заявитель, изучив конкурсную документацию, решил в соответствии с правом, предоставленным ч.2 ст. 3.2 Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", направить Заказчику запрос о даче разъяснений относительно положений документации о закупке.

После ознакомления с разъяснениями Заказчика о закупочной документации Заявитель полагает, что положения конкурсной документации не соответствуют требованиям Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц", Положению о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы», а именно:

1) Пункт 1.1. проекта Договора, согласно закупочной документации:
«Агент в соответствии с Задаaniem на оказание услуг (Приложение № 3 к Договору) обязуется за вознаграждение по поручению Принципала на основании подаваемых им Заявок совершать от своего имени, но за счет Принципала следующие юридические и иные действия (далее – агентские услуги):

- бронирование, приобретение, переоформление и возврат проездных документов для проезда на внутреннем или международном воздушном или железнодорожном транспорте;
- организация сбора и подготовки документов, необходимых для оформления виз, оплата необходимых для оформления виз сборов и пошлин, обеспечение подачи документов в консульские учреждения (визовые центры) иностранных государств, а в необходимых случаях обеспечение приоритетного порядка рассмотрения заявлений о выдаче визы;
- бронирование, отмена бронирования и оплата проживания работников Принципала в гостиницах;
- организация обслуживания работников Принципала в залах ожидания повышенной комфортности, залах обслуживания официальных делегаций, VIP-залах аэропортов, в том числе с ускоренным прохождением пограничных и таможенных формальностей;
- организация трансфера в пунктах назначения от аэропорта (железнодорожного вокзала) до места проживания и обратно».

Заявитель подал запрос о даче разъяснений относительно пункта 1.1. проекта Договора и правовой природы договора: **«по договору предполагается осуществление в том числе турагентской деятельности и/или туроператорской? Или обеих?»**

На данный запрос заказчик ответил, что: **«В Проекте договора, в том числе в пункте 1.1. отсутствуют условия об оказании Агентом услуг турагентов и/или туроператоров».**

Что является не соответствующим действительности, т.к. предмет проекта Договора, указанный в п. 1.1., содержит положения о том, что «Агент в соответствии с Задаанием на оказание услуг (Приложение № 3 к Договору) обязуется за вознаграждение по поручению Принципала на основании подаваемых им Заявок совершать от своего имени, но за счет Принципала следующие юридические и иные действия (далее – агентские услуги):

- бронирование, приобретение, переоформление и возврат проездных документов для проезда на внутреннем или международном воздушном или железнодорожном транспорте;
- организация сбора и подготовки документов, необходимых для оформления виз, оплата необходимых для оформления виз сборов и пошлин, обеспечение подачи документов в консульские учреждения (визовые центры) иностранных государств, а в необходимых случаях обеспечение приоритетного порядка рассмотрения заявлений о выдаче визы;
- бронирование, отмена бронирования и оплата проживания работников Принципала в гостиницах;
- организация обслуживания работников Принципала в залах ожидания повышенной комфортности, залах обслуживания официальных делегаций, VIP-залах аэропортов, в том числе с ускоренным прохождением пограничных и таможенных формальностей;
- организация трансфера в пунктах назначения от аэропорта (железнодорожного вокзала) до места проживания и обратно».

Согласно ч.1 ст. 1005 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ), по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала. При этом ч. 4 указанной выше статьи предписывает, что законом могут быть предусмотрены особенности отдельных видов агентского договора. Специальным законом в данном случае является Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" который в ст.1 определяет понятие «туризм - временные

выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее - лица) с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания».

Соответственно, мы полагаем, что проект договора (составная часть закупочной документации) не соответствует закону. Проект договора на наш взгляд имеет природу турагентского договора и, в соответствии с ч. 1 ст. 422 ГК РФ, должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. Согласно Ст. 10.1 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации", договор о реализации туристского продукта, заключаемый между туристом и (или) иным заказчиком и турагентом, наряду с существенными условиями, предусмотренными статьей 10 настоящего Федерального закона, должен также содержать следующие существенные условия: реестровый номер турагента в реестре турагентов. Проект договора не содержит данного положения об указании реестрового номера турагента. Согласно п.2 ч.1. ст. 432 ГК РФ, существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" устанавливает правило – «при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке)».

Мы считаем, что необходимо дополнить квалификационные требования для определения победителя по закупочной процедуре требованием указания параметра наличия у участников закупки номера в реестре турагентов. Считаем важным учитывать данный параметр, т.к. суть проекта договора турагентская и отсутствие данного признака ведет к заключению потенциально незаконного договора. Что противоречит законодательству РФ.

Таким образом, указанные выше действия заказчика, выразившиеся в составлении проекта договора по закупке (который не соответствует нормам законов РФ), не соответствуют требованиям законодательства РФ – ч.1 ст. 422, ч. 1 ст. 432, ч. 1 ст. 1005 ГК РФ, ст.1, ст. 10.1 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации", ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

2) Пункт 2.1.4. проекта Договора, согласно закупочной документации:

«Информировать Принципала в отношении агентских услуг, указанных в поданной Принципалом Заявке, о расписаниях, направлениях, тарифах и условиях применения тарифов, сервисных сборов на железнодорожные и авиационные перевозки, штрафных санкциях при возврате железнодорожных и/или авиационных билетов, стоимости услуг по обслуживанию работников Принципала в VIP-залах, залах ожидания повышенной комфортности, залах обслуживания официальных делегаций, а также об условиях и стоимости гостиничных услуг, штрафных санкциях при отказе от размещения в забронированных гостиничных номерах, перечне документов, необходимых для оформления визы, посредством телефонной, факсимильной, электронной связи по реквизитам, указанным в разделе 3 Договора».

Заявителем был подан запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации: «в п. 2.1.4. проекта договора содержится положение об обязанности Агента информировать Принципала в отношении агентских услуг, указанных в поданной Принципалом Заявке, о расписаниях, направлениях, тарифах и условиях применения тарифов, сервисных сборов на железнодорожные и авиационные перевозки, штрафных санкциях при возврате железнодорожных

и/или авиационных билетов, стоимости услуг по обслуживанию работников Принципала в VIP-залах, залах ожидания повышенной комфортности, залах обслуживания официальных делегаций, а также об условиях и стоимости гостиничных услуг, штрафных санкциях при отказе от размещения в забронированных гостиничных номерах, перечне документов, необходимых для оформления визы, посредством телефонной, факсимильной, электронной связи по реквизитам, указанным в разделе 3 Договора. Необходимо разъяснение данной обязанности в виду того, что информирование - отдельная самостоятельная информационная услуга (ее предоставление возможно по договору о возмездном оказании услуг). Природа представленного договора в документации о закупке агентская. Это предмет для отдельного договора. Дайте, пожалуйста, разъяснения, т.к. мы считаем, что данный пункт выходит за пределы предмета Проекта договора и в случае его оставления необходимо предусмотреть стоимость по исполнению этих услуг в Проекте договора».

В ответ на запрос разъяснений Заказчик ответил: **«Согласно п.2.1.4. Проекта договора «информировать Принципала в отношении агентских услуг, указанных в поданной Принципалом Заявке», что не противоречит условиям договора и не является отдельной самостоятельной услугой.»**

Заявитель считает, что необходимо конкретизировать пункт 2.1.4. Проекта договора, дополнив его содержанием об услуге информирования. А также необходимо определить стоимость данной услуги. Ч.1 ст. 575 Гражданского кодекса РФ не допускает дарение в отношениях между коммерческими организациями. Поэтому мы считаем, что существование пункта 2.1.4. в редакции представленной Заказчиком незаконно и не соответствует законодательству РФ.

Таким образом, указанные выше действия заказчика, выразившиеся в составлении Проекта договора по закупке (который не соответствует нормам законов РФ), не соответствуют требованиям законодательства РФ – ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

3) Пункт 2.1.7. проекта Договора, согласно закупочной документации:
«Незамедлительно подтверждать возможность выполнения Заявки Принципалу после ее подтверждения перевозчиками, гостиницами, службами бронирования. В случае неподтверждения Заявки на бронирование Агент обязуется немедленно информировать об этом Принципала в письменной форме и предлагать альтернативные варианты.»

Незамедлительно подтверждать выполнение Заявки путем направления уполномоченному лицу Принципала электронных документов и (или) копий документов (авиационного/железнодорожного билета и др.) и Описи направляемых документов по электронной почте или по факсу по реквизитам, указанным в п. 3.2. Договора.»

Заявителем был подан запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации: «пункт 2.1.7. Проекта договора содержит положение об обязанности Агента «незамедлительно подтверждать возможность выполнения Заявки Принципалу после ее подтверждения перевозчиками, гостиницами, службами бронирования. В случае неподтверждения Заявки на бронирование Агент обязуется немедленно информировать об этом Принципала в письменной форме и предлагать альтернативные варианты. Незамедлительно подтверждать выполнение Заявки путем направления уполномоченному лицу Принципала электронных документов и (или) копий документов (авиационного/железнодорожного билета и др.) и Описи направляемых документов по электронной почте или по факсу по реквизитам, указанным в п. 3.2. Договора.» Просим дать разъяснения относительно трактования слова «подтверждать». Оно используется, на наш взгляд, в значении «исполнять». Правильно ли мы это понимаем?»

Заказчик ответил, что **«Согласно п.2.1.7. Проекта договора «Незамедлительно подтверждать возможность выполнения Заявки Принципалу после ее подтверждения перевозчиками, гостиницами, службами бронирования. В случае неподтверждения Заявки на бронирование Агент обязуется немедленно информировать об этом Принципала в письменной форме и предлагать альтернативные варианты». Не значит «исполнять»».**

В данном ответе на запрос на разъяснение мы видим искажение смысла и противоречия в пункте 2.1.7. и в виду этого считаем, что его суть необходимо изложить в новой редакции, чтобы он имел содержание исполнимого пункта договора. Мы дополнительно подали запрос на его разъяснение. В представленной редакции Проекта договора Агент обязан, в соответствии с указанным пунктом незамедлительно подтверждать возможность выполнения Заявки Принципалу после ее подтверждения перевозчиками, гостиницами, службами бронирования. Это выглядит так: Агент, еще не забронировав по Заявке Принципала, например, номер в отеле, видит в системе бронирования возможность брони, но бронь еще не совершена и может быть подтверждена на конкретный момент времени (когда Агент в системе), при этом промежуток времени может быть ограниченным и, подтвердив возможность исполнения Заявки Принципалу, при последующем получении поручения от Принципала осуществить бронирование данного предмета для брони может не оказаться.

Т.е. незамедлительно подтвердить возможность выполнения Заявки Принципалу Агент не может, т.к. на момент предоставления информации о возможных вариантах для брони у Агента еще нет поручения Принципала для брони конкретного номера в отеле.

Согласно ч.2 ст. 2 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы», при закупке товаров, работ, услуг Заказчик руководствуется следующими принципами: информационная открытость закупки, целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

Уточнение и изложение в новой редакции пункта 2.1.7. Проекта договора (части закупочной документации) учитывало бы права и законные интересы сторон будущего договора. Согласно ч.3 ст.1 ГК РФ при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию.

Согласно ч.3 ст. 307 ГК РФ, при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию.

Считаем, что действия Заказчика при ответе на разъяснения относительно п. 2.1.7. проекта договора не направлены на достижение содействия для достижения цели обязательства, которое он хочет установить и не соответствуют ч.3 ст.1, ч.3 ст. 307 ГК РФ, ч.2 ст. 2 Положению о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы», ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", что нарушает права и законные интересы заявителя.

4) Пункт 2.1.13. проекта Договора, согласно закупочной документации:
«Сообщать по требованию Принципала либо уполномоченных им лиц все необходимые сведения о ходе оказания агентских услуг по Договору не позднее 1 (Одного) календарного дня с момента получения запроса Принципала».

Пункт 3.2.1. Раздела 3 конкурсной документации:
«Бронирование проездных документов и гостиниц, оплата проездных документов и гостиниц, отмена бронирования или изменение (возврат) проездных документов, совершение иных действий,

настоящее время имплант-офис не требуется, необходимость присутствия в рабочее время представителя агента на объекте заказчика может возникнуть в случае увеличения объемов заявок на бронирование билетов, гостиниц и др.»

Таким образом получается, что закупочной документацией Заказчик вменяет в обязанность Агенту обеспечить организацию работы имплант-офиса, но при этом, по факту, не предполагает сразу требовать его организации, ставя организацию работы имплант-офиса в зависимости от объемов заявок. Если заказчик считает, что действительно необходимо существование имплант-офиса, как сейчас и предусмотрено условиями закупочной документации, он, на наш взгляд, должен запланировать обеспечение расходов на его организацию и предусмотреть (запланировать) это в проекте договора. Тем более, что для организации обособленного подразделения (имплант-офиса) необходимо время (около 30 дней), регистрация в органах Федеральной налоговой службы обособленного подразделения, что потребует дополнительных затрат потенциального победителя закупки.

Данные действия Заказчика противоречат сути Проекта договора и законодательству РФ. Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" – «при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке)». Ч.1 ст.425 ГК РФ устанавливает правило, согласно которому договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Предписывая закупочной документацией обязанность Агента по организации имплант-офиса на территории Принципала, но разъясняя при этом, что данное требование не будет предъявляться к победителю закупки, является нарушением прав заявителя, как потенциального победителя закупочной процедуры. Также данное положение не соответствует принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика, изложенному в ч. 2 ст. 2 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы».

5) Пункт 4.4. проекта Договора, согласно закупочной документации:
«Акт об оказании агентских услуг за соответствующий отчетный период составляется на основании Агентского отчета.

Агентский отчет должен содержать сведения о совершенных Агентом в Отчетном периоде юридических и иных действиях по поручению Принципала и их оплате Агентом.

Агент обязан приложить к Агентскому отчету оригиналы первичных учетных документов, подтверждающие расходы, понесенные им на исполнение поручений Принципала в отчетном периоде (акты, накладные, платежные поручения, счета-фактуры, проездные документы, в т.ч. электронные билеты, другие документы, подтверждающие размер понесенных расходов и факт их оплаты Агентом). Если первичные учетные документы переданы Агентом по Описи документов в соответствии с п. 2.1.10 Договора, в Отчете Агента отражается информация о дате и номере Описи документов, к которой приложены такие документы.»

Заявителем был подан запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации:

«Пункт 4.4. Проекта договора предусматривает положение о том, что Акт об оказании агентских услуг за соответствующий отчетный период составляется на основании Агентского отчета. Предусмотрена ли проектом договора и конкурсной документацией форма Агентского отчета?» Заказчик разъяснил, что **форма отчета не предусмотрена проектом договора и конкурсной документацией.**

Согласно закупочной документации, агентский отчет является основой для формирования акта об оказанных услугах (Приложение № 4 к Проекту договора) и направляется Принциалу для оплаты услуг Агента по договору. Мы считаем, что имеет экономический смысл разработать и приложить данную важную форму к Проекту договора, в том числе для отсутствия возможных противоречий при исполнении договора предусмотреть данную форму. Отсутствие данной формы в Проекте договора противоречит принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика, о чем указано в ч. 2 ст. 2 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы». Заявитель дополнительно попросил разъяснить Заказчика данное положение закупочной документации.

Считаем указанные действия, выразившиеся в игнорировании Заказчика предложений Заявителя относительно включения формы агентского отчета в Проект договора не соответствующими ч. 2 ст. 2 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы», ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", что нарушает права и законные интересы заявителя.

Также на запрос Заявителя о разъяснении требований предоставления именно первичных документов, Заказчик ответил, что «предоставляются оригиналы первичных документов». Данное положение не соответствует принципам ведения бухгалтерского учета и предоставления бухгалтерской отчетности. Так как при возможной налоговой проверке федеральный налоговый орган может потребовать предоставления оригиналов первичных отчетных документов. Таким образом, требование об обязательном приобщении оригиналов первичных учетных документов не соответствует законодательству РФ.

б) Пункт 3.4.2. проекта Договора, согласно закупочной документации:
«составленную в свободной форме в отношении иных агентских услуг, не предусмотренных п. 3.4.1 Договора, - письменно (по электронной почте или факсу)».

Заявителем был подан запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации:
«В пункте 3.4.2. проекта договора указано, что в целях оказания агентских услуг Принципал направляет Агенту Заявку, составленную в свободной форме в отношении иных агентских услуг, не предусмотренных пунктом 3.4.1. проекта договора, - письменно (по эл. Почте или факсу). Просим дать разъяснения указанных положений с примерами о возможном перечне «иных агентских услуг». Заказчик дал разъяснение о том, что «предоставить примеры возможного перечня иных агентских услуг не представляется возможным».

Заявитель дополнительно направил запрос Заказчику на дачу разъяснений документации о закупке с просьбой также разъяснить «возможный перечень иных агентских услуг», так как Заявитель считает важным определить перечень иных возможных услуг для понимания исполнимости данного договора и оценки целесообразности возможного заключения договора с Заказчиком по итогам закупки. Согласно ч. 3 ст. 307 ГК РФ, при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию. В том числе для оценки исполнимости договора потенциальному победителю необходимо понимание всего возможного перечня иных агентских услуг.

Таким образом, считаем вышеуказанные действия Заказчика по непредоставлению примеров возможного перечня иных агентских услуг не соответствующим требованиям ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц", ч. 3 ст. 307 ГК РФ, что нарушает права и законные интересы заявителя.

7) Пункт 2.1.8. проекта Договора, согласно закупочной документации:

«Осуществлять приобретение услуг по поручению Принципала по стоимости, определяемой в соответствии с тарифами и сборами перевозчиков (поставщиков услуг)».

Пункт 2.1.9. проекта Договора, согласно закупочной документации:

«По требованию Принципала незамедлительно или в сроки, указанные Принципалом в Заявке, осуществлять перебронирование, аннулирование оформленных железнодорожных и авиационных билетов, VIP-залов, мест в залах ожидания повышенной комфортности, залов обслуживания официальных делегаций, гостиничных мест в соответствии с правилами перевозчиков, гостиниц, служб бронирования в порядке, предусмотренном разделом 3 Договора».

Заявителем был подан запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации:

«П. 2.1.8. Проекта договора содержит обязанность Агента осуществлять приобретение услуг по поручению Принципала по стоимости, определяемой в соответствии с тарифами и сборами перевозчиков (поставщиков услуг). Разъясните, пожалуйста, данное положение ввиду того, что по сути договора происходит удвоение пункта 2.1.8. по смыслу с пунктом 2.1.9?»

Правильно ли мы понимаем, что Агента может обязать Принципал выкупать, например, забронированные номера по специальным тарифам у Поставщика услуг? И Агент будет обязан выкупать по указанной стоимости без комиссии агента и без учета НДС, а если Агент нарушит этот пункт (п. 2.1.8.), то Агенту грозят штрафы, в соответствии с пунктом 5.1.1.?»

Заказчик разъяснил, что «пункт 2.1.8 содержит обязанность Агента приобретать услуги по поручению Принципала, а пункт 2.1.9 Проекта договора – обязанность Агента переоформлять или аннулировать по требованию Принципала ранее оформленные услуги. Таким образом, удвоение условий в указанных пунктах отсутствует».

Согласно условиям пунктов 2.1.8 и 4.2 Проекта договора Агент обязан осуществлять приобретение услуг по стоимости, определяемой в соответствии с тарифами и сборами перевозчиков (поставщиков услуг). Это условие обусловлено тем, что Агент приобретает проездные документы и оплачивает гостиничные и иные требующие предварительной оплаты услуги за счет Принципала (пункт 3.2.4 Задания на оказание услуг (раздел 3 Конкурсной документации), т.е. Принципал компенсирует Агенту стоимость приобретенных услуг (пункты 4.1.1.2 и 4.2 Проекта договора). Указанное условие договора соответствует норме статьи 992 ГК РФ, согласно которой принятое на себя поручение Агент обязан исполнить на наиболее выгодных для Принципала условиях в соответствии с указаниями Принципала. В пункте 2.1.3 Проекта договора предусмотрен порядок отступления Агентом от ограничений по размеру расходов».

В то же время, договором предусмотрено оплата Принципалом агентского вознаграждения, в размере определенного процента от суммы расходов Агента, понесенных им в целях исполнения поручений Принципала (пункты 4.1.1.1, 4.3, 4.7 Проекта договора). Таким образом, ограничения расходов Принципала установленными тарифами и сборами поставщиков услуг не влияет на его право получить установленное договором вознаграждение».

Заявитель дополнительно решил разъяснить у Заказчика данный ответ, т.к. он ответил, что «Пункт 2.1.8 содержит обязанность Агента приобретать услуги по поручению Принципала, а пункт 2.1.9 Проекта договора – обязанность Агента переоформлять или аннулировать по требованию Принципала ранее оформленные услуги.» Но «переоформление» по сути правового содержания – это есть новая заявка в смысле представленного Проекта договора. Получается, что Агент после

забронированной заявки должен будет ее аннулировать у Агента при этом возможно образуются убытки) и Принципал должен будет оформить новую Заявку.

Заявитель считает данное положение Проекта договора, подготовленное Заказчиком, не соответствующим ч.3 ст. 1 ГК РФ, которая гласит - при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно, а также ч.4 ст. 1 ГК РФ, устанавливающей правило, что никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения и ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", что нарушаем права и законные интересы Заявителя.

8) Пункт 2.1.14. проекта Договора, согласно закупочной документации:

«Исполнять полученные в ходе оказания агентских услуг указания Принципала, если такие указания не противоречат условиям Договора и не представляют собой вмешательства в оперативно-хозяйственную деятельность Агента».

Заявителем был подан запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации относительно того, какой смысл вкладывается в пункт 2.1.14. Проекта договора, что имеется в виду под «указаниями Принципала»? Как это положение соотносится с предметом Проекта договора? Заказчик разъяснил, что «согласно п. 2.1.14 Проекта договора «указания Принципала», если такие указания не противоречат условиям Договора и не представляют собой вмешательства в оперативно-хозяйственную деятельность Агента».

По сути договора Заказчик не ответил на запрос, что нарушает права Заявителя, а просто процитировал данный пункт Проекта договора, относительно которого был произведен запрос разъяснений. Согласно ч. 2 ст. 3.2 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке, и, соответственно, у Заказчика возникает обязанность разъяснить конкурсную документацию, что не было сделано, а это нарушает права и законные интересы Заявителя.

9) Пункт 2.1.24. проекта Договора, согласно закупочной документации:

«Исполнять иные обязанности, предусмотренные Договором и законодательством Российской Федерации».

Также Заявитель просил разъяснить положения пункта 2.1.24. Проекта договора, т.к. на наш взгляд он противоречит пункту 1.1. и расширяет его предмет. О чем Заказчик разъяснил, что «Обязательство Агента определено в п. 1.1 Проекта договора. В целях исполнения обязательства по договору Агент выполняет конкретные обязанности. В пункте 2.1 Проекта договора приведен перечень обязанностей Агента, при этом он не является исчерпывающим. Согласно пункту 2.1.24 проекта договора Агент обязан исполнять иные обязанности, предусмотренные Договором (например, п.п. 3.3, 3.6, 5.4, 5.5, 6.2, разделом 7 Проекта договора) и законодательством Российской Федерации (в том числе главой 52 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ))».

Данное положение потребовало дополнительного разъяснения, т.к. данный пункт 2.1.24. носит расширительное толкование, Заявитель попросил изложить закрытый перечень обязанностей. Для оценки, в том числе, возможности исполнять договор потенциальному Агенту необходим четкий перечень обязанностей, которые расположены в п. 2.1. Проекта договора.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Считаю, указанные выше действия заказчика нарушающими права и законные интересы Заявителя, и,

ПРОШУ:

- 1) Признать жалобу на действия Заказчика обоснованной и принять ее к рассмотрению по существу, приостановить закупочную процедуру до рассмотрения жалобы по существу.
- 2) Признать не соответствующим законодательству РФ действия Заказчика, нарушающими права и законные интересы Заявителя, и обязать изложить пункт 1.1. Проекта договора в следующей редакции:

«Агент в соответствии с Заданием на оказание услуг (Приложение № 3 к Договору) обязуется за вознаграждение по поручению Принципала на основании подаваемых им Заявок совершать от своего имени, но за счет Принципала следующие юридические и иные действия (далее – агентские услуги):

- бронирование, приобретение, переоформление и возврат проездных документов для проезда на внутреннем или международном воздушном или железнодорожном транспорте;
- организация сбора и подготовки документов, необходимых для оформления виз, оплата необходимых для оформления виз сборов и пошлин, обеспечение подачи документов в консульские учреждения (визовые центры) иностранных государств, а в необходимых случаях обеспечение приоритетного порядка рассмотрения заявлений о выдаче визы;
- бронирование, отмена бронирования и оплата проживания работников Принципала в гостиницах;
- организация обслуживания работников Принципала в залах ожидания повышенной комфортности, залах обслуживания официальных делегаций, VIP-залах аэропортов, в том числе с ускоренным прохождением пограничных и таможенных формальностей;
- организация трансфера в пунктах назначения от аэропорта (железнодорожного вокзала) до места проживания и обратно.

Номер Агента в реестре туроператоров:...»

Дополнить квалификационные требования для определения победителя по закупочной процедуре требованием указания параметра наличия у участников закупки номера в реестре турагентов. Считаю важным учитывать данный параметр, т.к. суть проекта договора турагентская и отсутствие данного признака ведет к заключению потенциально незаконного договора. Что противоречит законодательству РФ.

- 3) Признать не соответствующими законодательству РФ действия Заказчика, нарушающими права и законные интересы Заявителя, и обязать его удалить его из Проекта договора пункт 2.1.4.

Или, если Заказчик считает, что необходимо предоставление информационных услуг, пункт 2.1.4. Проекта договора, дополнить содержанием об услуге информирования. А также необходимо определить стоимость данной услуги. Ч.1 ст. 575 Гражданского кодекса РФ не допускает дарение в отношениях между коммерческими организациями. Поэтому мы

считаем, что существование пункта 2.1.4. в редакции представленной Заказчиком незаконно и не соответствует законодательству РФ.

- 4) Признать не соответствующими законодательству РФ действия Заказчика, нарушающими права и законные интересы Заявителя, и обязать изложить пункт 2.1.7. Проекта Договора в следующей редакции:

«Подтверждать факт бронирования Заявки Принципалу после подтверждения брони перевозчиками, гостиницами, службами бронирования.

В случае неподтверждения бронирования Заявки со стороны перевозчиков, гостиниц, служб бронирования Агент обязуется информировать об этом Принципала в письменной форме и предлагать альтернативные варианты.

Подтверждать выполнение Заявки путем направления уполномоченному лицу Принципала электронных документов и (или) копий документов (авиационного/железнодорожного билета и др.) и Описи направляемых документов по электронной почте или по факсу по реквизитам, указанным в п. 3.2. Договора».

- 5) Признать не соответствующими законодательству РФ действия Заказчика, нарушающими права и законные интересы Заявителя, и обязать удалить из закупочной документации положения конкурсной документации относительно необходимости наличия на территории Принципала имплант офиса, а именно удалить из Раздела 3, пункта 3.2.1 следующие положения:

«Для оперативного исполнения Заявок Принципала Агент должен иметь возможность обеспечить

... .. Принципала по адресу: г. Москва, поселение
р. 1 в течение продолжительности рабочего
... .., установленной у Принципала:

- с понедельника по четверг: с 08.30 до 17.30;

- пятница: с 08.30 до 16.15».

Или, если Заказчик считает, что действительно необходимо существование имплант-офиса, как сейчас и предусмотрено условиями закупочной документации, он, на наш взгляд, должен запланировать обеспечение расходов на его организацию и предусмотреть (запланировать) это в проекте договора в закупочной документации.

6) Признать не соответствующими законодательству РФ действия Заказчика, нарушающими права и законные интересы Заявителя, и обязать разработать форму Агентского отчета в виде приложения к проекту Договора, а также исключить из пункта 4.4. проекта Договора обязательность предоставления именно оригиналов первичных учетных документов, заменить их на верифицированные копии.

7) Признать не соответствующими законодательству РФ действия Заказчика, нарушающими права и законные интересы Заявителя, и обязать закрепить список иных агентских услуг в пункте 3.4.2. Проекта договора.

8) Признать не соответствующими законодательству РФ действия Заказчика, нарушающими права и законные интересы Заявителя, и обязать его удалить пункт 2.1.8. из Проекта Договора.

9) Признать не соответствующими законодательству РФ действия Заказчика, нарушающими права и законные интересы Заявителя, и обязать его удалить пункт 2.1.14. из Проекта Договора.

10) Признать не соответствующими законодательству РФ действия Заказчика, нарушающими права и законные интересы Заявителя, и обязать его удалить пункт 2.1.24. из Проекта Договора.

Приложение:

- 1) копия документации о закупке;
- 2) выписка из ЕГРЮЛ;
- 3) копия доверенности на заместителя генерального директора по развитию и управлению

Заместитель генерального директора по развитию и управлению акционерной собственностью