



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД

## « АрмалиТ »

АО «АрмалиТ», ул. Трефолева, д. 2, Санкт-Петербург, 198097,  
телефон: (812) 459-45-07; тел/факс: (812) 252-02-10, [market@armalit1.ru](mailto:market@armalit1.ru), [www.armalit1.ru](http://www.armalit1.ru)  
ИНН / КПП 7805148130 / 780501001, ОГРН 1027802712530, ОКПО 52200205

*16.08.2021* № *03-6-7118*

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Управление  
Федеральной антимонопольной  
службы по г. Санкт-Петербургу

4-я линия Васильевского острова, 13, лит. А,  
Санкт-Петербург, 199004  
Телефон: +7 (812) 313-04-40,  
Факс: +7 (812) 313-04-15,  
E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

Акционерного общества  
«Машиностроительный завод «АрмалиТ»

ул. Трефолева, д. 2, лит. Н, пом. 3Н, ком. 56,  
г. Санкт-Петербург, 198097  
ИНН 7701796320 ОГРН 1087746998646

Телефон: +7 (812) 459-45-07,  
Факс: +7 (812) 252-02-10,  
E-mail: [market@armalit1.ru](mailto:market@armalit1.ru)

### ЖАЛОБА

на действия организатора

запроса предложений с ограниченным перечнем участников  
на поставку судовой арматуры

**1. Заказчик и организатор:** Акционерное Общество «Средне-Невский судостроительный завод», ИНН 2902060361/ОГРН 1082902002677.

Место нахождения: 196643, Санкт-Петербург, п. Понтонный, ул. Заводская, 10

Адрес: Россия, 196643, Санкт-Петербург, п. Понтонный, ул. Заводская, 10.

Адрес электронной почты: [office@snsz.ru](mailto:office@snsz.ru)

Телефон: +7 (812) 648-30-50, +7 (812) 648-30-51

Факс: +7 (812) 648-30-70.

**2. Участник размещения заказа (заявитель):** Акционерное общество «Машиностроительный завод «АрмалиТ», ИНН 7805148130/ОГРН 1027802712530.

Место нахождения: 198097, г. Санкт-Петербург, ул. Трефолева, д. 2 лит. Н, пом. 3Н, ком. 56.

Сидоренков Владимир Валерьевич  
+7 (812) 603-40-77 доб. 110



Сертифицировано  
Русским Регистром

Контактное лицо: Коптяев Евгений Васильевич.  
 Адрес электронной почты: [koptyaev@armalit1.ru](mailto:koptyaev@armalit1.ru).  
 Телефон: +7 (812) 459-45-07.  
 Факс: +7 (812) 252-02-10.

**3. Наименование закупки:** поставка судовой арматуры.

**4. Дата публикации:** 21.06.2021

**5. Номер извещения в ЕИС:** - 32110402269

**6. Номер извещения на ЭТП «АСТ ГОЗ»:** 210417900095.

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: электронная площадка: <http://www.astgoz.ru/> АСТ ГОЗ (223-ФЗ).

**7. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110402269>

#### **8. Обжалуемые действия:**

АО «СНСЗ» проводило «запрос предложений в электронной форме с ограниченным перечнем участников» № 210417900095 в системе ЭТП «АСТ ГОЗ» на поставку судовой арматуры.

Закупка проводилась в рамках федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – федеральный закон № 223-ФЗ).

Начальная максимальная цена договора поставки составила 110 258 230 (сто десять миллионов двести пятьдесят восемь тысяч двести тридцать) рублей 53 копейки, в том числе НДС 20%.

Поводом для обращения в УФАС по г. Санкт-Петербургу послужило нарушение закупочной комиссией организатора торгов (далее по тексту - ЗК) порядка оценок заявок участников закупки, что привело к не обоснованному ограничению конкуренции и определению победителя закупочной процедуры, в результате чего, права и законные интересы Заявителя были нарушены.

#### **Обстоятельства нарушения заключаются в следующем.**

В закупочной процедуре приняли участие три участника, которым были присвоены идентификационные номера – № 65768 (АО «Армалит»), № 67444 и № 32147.

Для участия в закупочной процедуре АО «Армалит», 30.06.2021 в системе ЭТП «АСТ ГОЗ», направило заявку с приложением документов, соответствующей требованиям Закупочной документации, а также коммерческое предложение. В разделе коммерческого предложения, в графе «Страна происхождения продукции», нами был указан – «Китай».

В рамках закупочной процедуры были предложены следующие коммерческие предложения участников:

- АО «Армалит» предложило цену исполнения договора в размере 80 484 044,00 руб. (восемьдесят миллионов четыреста восемьдесят четыре тысячи сорок четыре рубля ноль копеек);



- участник под номером № 67444 предложил цену исполнения договора в размере 98 992 727, 42 руб. (девятью восемь миллионов девятьсот девяносто две тысячи семьсот двадцать семь рублей сорок две копейки);

- участник под номером № 32147 предложил цену исполнения договора в размере 110 140 150, 41 руб. (сто десять миллионов сто сорок тысяч сто пятьдесят рублей сорок одна копейка).

Заседание ЗК по рассмотрению и оценки заявок участников состоялось 26.07.2021 в очно-заочной форме (Протокол № 22-А-45/ПДЗК/2021). Решением закупочной комиссии, заявка участника под номером № 67444, отклонена по причине несоответствия требованиям закупочной документации. Заявки АО «Армалит» и участника под номером № 32147, признаны соответствующими закупочной документации.

Таким образом, далее конкурировали два участника за право заключения договора поставки, а именно – АО «Армалит» и участник под номером № 32147.

Документацией о закупке предусмотрены оценочные критерии к которым, согласно п. 4.1.24, относятся:

1. Цена договора ( $RC_i$ ), (вес критерия 80%);
2. Размер авансового платежа ( $RA_i$ ), (вес критерия 5%);
3. Опыт участника ( $RO_i$ ), (вес критерия 15%).

Порядок оценки по критерию «Цена договора» осуществляется по формуле:

$$RC_i = (C_{\min}/C_i) * 100,$$

где:

$RC_i$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «Цена договора», в баллах;

$C_i$  – предложение о цене договора  $i$ -го участника, валюта в соответствии с пунктом 4.1.13;

$C_{\min}$  – минимальное предложение о цене договора из представленных участниками, валюта в соответствии с пунктом 4.1.13.

Согласно п. 2.1 Протокола № 22-А-45/ПДЗК/2021 от 26.07.2021 по рассмотрению и оценки заявок участников, участникам закупки были присвоены следующие оценочные критерии:

- АО «Армалит» с ценовым предложением **80 484 044,00 рублей**, присвоено:

- 1) по критерию «Цена договора» - 80 баллов;
- 2) по критерию «Опыт» - 5,95 баллов;
- 3) по критерию «Размер аванса» - 5,00 баллов.

**Общий балл составил – 90,95 баллов.**

- участнику № 32147 с ценовым предложением **110 140 150,41 рублей**, присвоено:

- 1) по критерию «Цена договора» - 68,78 баллов;
- 2) по критерию «Опыт» - 15,00 баллов;
- 3) по критерию «Размер аванса» - 5,00 баллов.

**Общий балл составил – 88,78 баллов.**

Согласно п. 4 указанного протокола, ЗК принято решение о проведении очной переторжки.

По результатам проведенной очной переторжки, отраженным в итоговом протоколе № 27-А-45/ПДЗК/2021 от 06.08.2021, участникам закупки присвоены следующие баллы:

- АО «Армалит», с окончательным ценовым предложением **70 484 044,00** рублей, присвоено:

- 1) по критерию «Цена договора» - 80 баллов;
- 2) по критерию «Опыт» - 5,95 баллов;
- 3) по критерию «Размер аванса» - 5,00 баллов.

**Общий балл составил – 90,95 баллов.**

- участнику № 32147, с окончательным ценовым предложением **90 140 149,00** рублей, присвоено:

- 1) по критерию «Цена договора» - 73,59 баллов;
- 2) по критерию «Опыт» - 15,00 баллов;
- 3) по критерию «Размер аванса» - 5,00 баллов.

**Общий балл составил – 93,95 баллов.**

Таким образом, победителем закупки признан участник под номером № 32147.

Исходя из расчетов, к цене договора участника под номером № 32147 применено снижение цены на 15 процентов, что свидетельствует об указании данным участником в своей заявке предложения о поставке продукции российского происхождения, однако считаем, что данный участник и организатор торгов применили акт недобросовестной конкуренции, где участник под номером № 32147 бездоказательно предложил поставку продукции российского происхождения, а организатор торгов принял, в отсутствие документального подтверждения отнесения её к продукции российского происхождения.

Считаем, что ЗК необоснованно признало данного участника победителем закупки, в силу следующего.

Согласно п. 2 Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» - При осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Согласно п.п. б) п. 5 указанного постановления, указано, что условием предоставления приоритета является включение в документацию о закупке следующих сведений, определенных положением о закупке:

а) требование об указании (декларировании) участником закупки в заявке на участие в закупке (в соответствующей части заявки на участие в закупке, содержащей предложение о поставке товара) наименования страны происхождения поставляемых товаров;



б) положение об ответственности участников закупки за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в закупке.

Требования п.п. а) участниками закупки выполнены, однако, соблюдение требования п.п. б) положение об ответственности участников закупки за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в закупке, в документации о закупке не предусмотрено.

Согласно п. 2.7.11 документации о закупке - участник несет ответственность за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке.

Так же, согласно п. 2.7.14 документации о закупке - участник несет ответственность за достоверность информации и документов, входящих в состав заявки, в том числе и за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке.

В соответствии с п.п.1 п. 3.7.6 документации о закупке - при рассмотрении заявок на участие в запросе предложений участник процедуры не допускается закупочной комиссией к участию в запросе предложений в случае непредставления обязательных документов, указанных в пункте 2.8.1, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике процедуры, а также о предлагаемых участником процедуры товарах, работах, услугах.

Исходя из указанного, в документации о закупке отсутствует положение об ответственности участников закупки за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара в виду того, что отсутствует механизм наступления такой ответственности.

Для того, что бы ЗК могла применять указанные в документации о закупке правила наступления ответственности, должен быть порядок определения наступления такой ответственности.

Таким механизмом может выступать только требование организатора торгов о документальном подтверждении участниками страны происхождения продукции, по результатам чего определять, соответствует ли предложение участника действительности, применять последствия предусмотренные п. 2.7.11, п. 2.7.14 и п.п.1 п. 3.7.6 документации о закупке.

Отсутствие положения об ответственности в документации о закупке, является не соблюдением правил, предусмотренных п. 2 Постановлении Правительства РФ от 16.09.2016 № 925, из чего следует, что приоритет снижения цены договора на 15 процентов, применяться не может.

Таким образом, организатор торгов не мог применить к участнику № 32147 снижение цены на 15 процентов, следовательно, расчет баллов указан не верно.

Исходя из формулы расчетов, участнику № 32147, с ценовым предложением **110 140 150,41 рублей**, до переторжки, по критерию «Цена договора», и по формуле  $RЦi = (Ц_{min}/Цi) * 100$ , должен быть присвоен следующий балл:

- Исходя из формулы  $RЦi$ , для участника №32147, расчет баллов определяется следующим порядком -  $(80\ 484\ 044,00/110\ 140\ 150,41) * 100 = \underline{73,07}$ . Применяя вес критерия



цены договора в процентах (80), согласно формуле, путем расчета, составляет -  $73,07 * 0,8 = 58.4$  баллов.

Таким образом, бал участника по критерию «Цена договора» должен составлять **58.4 баллов, что не соответствует значению 68,78 баллов, указанного в протоколе №22-а-45/ПДЗК/2021 от 26.07.2021.**

После проведенной переторжки, итоговый бал должен составлять:

- Исходя из формулы  $RЦ_i$ , для участника №32147, расчет баллов определяется следующим порядком -  $(70\ 484\ 044,00 / 90\ 140\ 149,00) * 100 = 78,19$ . Применяя вес критерия цены договора в процентах (80), согласно формуле, путем расчета, составляет -  $78,19 * 0,8 = 62.55$  баллов.

Таким образом, бал участника по критерию «Цена договора» должен составлять **62.55 баллов, что не соответствует значению 73,59 баллов указанного в протоколе №27-А-45 ПДЗК/2021 от 06.08.2021.**

В силу п.п 1(3) п. 1 Постановления Правительства РФ от 17.05.2015 № 719 - Подтверждением страны происхождения товаров (продукции) является сертификат о происхождении товара (продукции), выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - участника Соглашения по форме СТ-1.

Таким образом, участник должен обладать подтверждением страны происхождения продукции, где организатор торгов, обязан удостовериться, что указанная информация участником закупки, является достоверной.

Документы, подтверждающие соответствие оценочным критериям указаны в п. 4.1.25 документации о закупки, согласно которому – «в составе заявки участников должны быть представлены документы подтверждающие соответствие оценочным критериям», однако, в описательной части данного пункта, указано о предоставлении подтверждающих документов **только по оценочному критерию «Опыт участника»**, в отношении остальных оценочных критериев, требования отсутствуют.

Считаем, что организатор торгов, должен требовать у участников закупочной процедуры подтверждение указанной в заявке информации, тем более, если данный оценочный критерий дает обоснованное преимущество участникам закупки, так как, **итоговый балл участника и определение победителя закупки, осуществляется исходя из оценки трех баллов.**

Одним из важнейших оценочных критериев, является критерий «Цена договора», так как данный критерий имеет самый высокий вес – «80 %» и к данному критерию, за указание участником в заявке на участие **«предложения о поставке товаров российского происхождения»**, применяется **снижение цены договора участника на 15 процентов** в соответствии с правилами документации о закупки.

Согласно п. 3.11.2 документации о закупке - при проведении закупки оценка и сопоставление заявок участников закупки **по ценовым критериям оценки «Цена договора»** (цена за единицу продукции) осуществляются в следующем порядке: **заявкам на участие, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по вышеуказанным ценовым критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов**, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.



Согласно п. 5.2.2 документации о закупки - **В случае предоставления приоритета в соответствии с подразделом 3.11 документации о закупке оценка заявок на участие в процедуре, которые содержат предложения о поставке продукции российского происхождения, по критерию «Цена договора» производится по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в процедуре.**

Отсутствие в документации о закупке требования «о документальном подтверждении участником своего предложения по поставке **«продукции российского происхождения»**, влечет недобросовестную конкуренцию по причине того, что недобросовестные участники закупки, зная что по данному оценочному критерию отсутствует требование о документальном подтверждении, могут предлагать поставку продукции российского происхождения, тем самым, получать наибольший вес по критерию «Цена договора», и как результат, наибольший итоговый балл, что даёт необоснованное преимущество перед другими добросовестными участниками.

Таким образом, организатор торгов способствует проведению закупки с применением недобросовестной конкуренции.

В силу п. 3 ст. 14.2 федерального закона № 135-ФЗ, **не допускается недобросовестная конкуренция** путем введения в заблуждение, в том числе **в отношении места производства товара, предлагаемого к продаже**, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя.

Организатор торгов, в лице ЗК, не требуя документального подтверждения по поставке продукции российского происхождения, действует в нарушение федерального закона № 135-ФЗ.

Согласно п.п. 1 и 3 ч. 1 ст. 17 федерального закона № 135-ФЗ, при проведении торгов, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- создание участнику торгов, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе предложений;

- нарушение порядка определения победителя торгов, запроса предложений.

В соответствии с п. 4 ч. 1 указанной статьи, **нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса предложений сделок недействительными**, в том числе по иску антимонопольного органа. Антимонопольный орган в соответствии с настоящей частью вправе обратиться в суд с иском о признании торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными при условии, что проведение таких торгов, запроса котировок, запроса предложений является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, считаем, что участник под номером № 32147 применил недобросовестную конкуренцию нарушив ст. 14.2 федерального закона, в свою очередь организатор торгов, не соблюдая п. 2 Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 № 925, необоснованно применил снижение цены договора данного участника на 15 процентов,



произвел расчет баллов и признал данного участника победителем торгов, чем также нарушил ст. 17 федерального закона № 135-ФЗ, что привело к нарушению прав и законных интересов Заявителя.

Согласно п.п. 3.1 ч. 1 ст. 23 федерального закона № 135-ФЗ – антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

В соответствии со ст. 18.1, ст. 23 федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции»,

### ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру заключения договора Акционерного Общества «Средне-Невский судостроительный завод» в рамках «запроса предложений в электронной форме с ограниченным перечнем участников» по номеру извещения № 210417900095 в системе ЭТП «АСТ ГОЗ» на поставку судовой арматуры с победителем закупки под номером № 32147, до рассмотрения жалобы по существу.

2. Признать протокол №22-а-45/ПДЗК/2021 от 26.07.2021 заседания ЗК, недействительным.

3. Признать протокол №27-А-45 ПДЗК/2021 от 06.08.2021 заседания ЗК, недействительным.

4. Направить обязательное для исполнения предписание об отмене указанных протоколов заседания ЗК.

5. Направить обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов.

### Приложения:

1. Документация о закупке «Запрос предложений в электронной форме с ограниченным перечнем участников» на поставку судовой арматуры – на 72 (семидесяти двух) листах.

2. Проект договора - на 11 (одиннадцати) листах.

3. Заявка АО «Армалит» на участие в закупочной процедуре № 03-6-5669 от 30.06.2021 – на 2 (двух) листах.

4. Коммерческое предложение АО «Армалит» - на 63 (шестидесяти трех) листах.

5. Протокол №22-а-45/ПДЗК/2021 от 26.07.2021- на 3(трех) листах.

6. Протокол №27-А-45 ПДЗК/2021 от 06.08.2021 – на 4 (четырёх) листах.

Генеральный директор

А. В. Кузнецов