

И. С. Сидоров и В. В. Волков

В Ставропольское УФАС России  
355003, г. Ставрополь, ул. Ленина, 384

**Заказчику:**  
ГУП «Труновское МДРСУ»:  
356173, Российская Федерация, Ставропольский край.  
Труновский район, с. Донское, ул. Промышленная, 9:  
Телефон: 8(86546) 3-36-09;  
Адрес электронной почты: [trunmdrsu@mail.ru](mailto:trunmdrsu@mail.ru);  
Ответственное должностное лицо: Приступа Наталья Владимировна

**От участника закупки:**  
Открытое акционерное общество «Комбинат  
производственных предприятий «Кочубеевский»  
357000, Ставропольский край, Кочубеевский район, с.  
Кочубеевское, ул. Торговая, 27 «е»  
Телефон: 8(86550)24166  
Адрес электронной почты: [kprbeton-prodagi@mail.ru](mailto:kprbeton-prodagi@mail.ru)  
Ответственное должностное лицо: Полупанов Сергей Юрьевич

**Сведения об обжалуемой закупке:**  
Реестровый № 31907602833  
Открытый конкурс в электронной форме на поставку  
инертных материалов для нужд ГУП «Труновское  
МДРСУ»

2019  
03  
27

«27» марта 2019 г.  
№ 2-19Ф

**Жалоба  
на действия заказчика**

На основании Главы 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) просим Вас рассмотреть жалобу на действия заказчика, нарушающие права и законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем.

В единой информационной системе [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) (далее также «официальный сайт») размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме (далее – Конкурс) на поставку инертных материалов для нужд ГУП «Труновское МДРСУ».

Конкурс размещен по 223-ФЗ на площадке РТС-тендер.  
Дата окончания срока подачи заявок по Конкурсу: 20.03.2019 г.  
Заявка подана 19.03.2019 г. в 18:52, площадкой присвоен номер 1053286.

**Доводы:**

27 2019  
03  
27

В соответствии с Приложением 1 к техническому заданию, объектом закупки является товар в виде смеси песчано-гравийной обогаченной с содержанием гравия 65-75% по ГОСТ 25607-09 и 23735-2014. Заказчиком были установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара, конкретные показатели которых были представлены участником закупки. В двух пунктах, вследствие технической ошибки, участник не проставил два показателя:

	Песчано-гравийная смесь	не должна содержать засоряющих включений	
	Группа Смеси	5	

В итоге заявка была отклонена Заказчиком по причинам: «Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению; Несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации (в заявке Участника не предоставлены сведения по показателям "группа смеси" и "песчано-гравийная смесь: содержание засоряющих включений". Значения показателя "содержание глины в комках, %" не соответствует п 4.3.10 ГОСТ 23735-2014 для обогаченной песчано-гравийной смеси».

Что касается отклонения по причинам: «в заявке Участника не предоставлены сведения по показателям "группа смеси":

Согласно ГОСТ 23735-2014:

4.3.4 Обогащенную песчано-гравийную смесь в зависимости от содержания зерен гравия подразделяют на пять групп:

1-я	с содержанием зерен гравия от 15% до 25%;
2-я	" " " св. 25% " 35%;
3-я	" " " " 35% " 50%;
4-я	" " " " 50% " 65%;
5-я	" " " " 65% " 75%.

Участник в своей заявке выше указал: «Содержание зерен гравия в смеси, % - 69», то есть этот показатель соответствует 5 группе смеси, которую по технической ошибке не указали, но именно она и требовалась. Следовательно, если учесть соответствие фактического параметра требуемой группе смеси, то техническая ошибка, приведшая к неуказанию группы смеси, не имеет решающего значения и не должна ввести Заказчика в заблуждение.

По поводу: «в заявке Участника не предоставлены сведения по показателям "песчано-гравийная смесь: содержание засоряющих включений"».

Поставщик, предоставляя фактические характеристики материалов, в которых установлено требование соответствия ГОСТ 23735-2014, подтверждает соответствие поставляемого материала вышеуказанному стандарту, пункт 4.3.12 которого гласит:

4.3.12 Песчано-гравийные смеси не должны содержать засоряющих включений.

То есть, давая свое согласие на поставку требуемых материалов в соответствии с ГОСТ, Поставщик подразумевает, что его песчано-гравийная смесь не содержит засоряющих включений. Опять же, наличие технической ошибки, ведущей к формальному неподтверждению требований ГОСТ, на которые участник уже дал свое согласие, не должно вводить в заблуждение Заказчика и не имеет решающего значения.

Теперь что касается: «содержание глины в комках, %" не соответствует п 4.3.10 ГОСТ 23735-2014 для обогаченной песчано-гравийной смеси». Заказчик требовал:

Содержание в песчано-гравийной смеси пылевидных и глинистых частиц, глины в комках, % не	более 3		
--	---------	--	--

Теперь, как звучит п. 4.3.10 ГОСТ 23735-2014:

4.3.10 Содержание пылевидных и глинистых частиц в природной песчано-гравийной смеси не должно превышать 5%, в том числе глины в комках 1%, в обогаченной - 3% и 0,5% по массе соответственно.

Следуя пункту ГОСТ, данный параметр должен содержать два значения для обогащенной смеси: первый – содержание пылевидных и глинистых частиц не более 3%, второй – в том числе глины в комках не более 0.5%. Заказчик, указывая лишь один показатель, не запросил то самое «в том числе». Следовательно, разумно предположить, что Заказчика не интересовало «в том числе», а лишь содержание пылевидных и глинистых частиц не более 3%. Указав в своей заявке содержание 1%, участник не нарушил требований ГОСТ 23735-2014.

Также у участника закупки возник вопрос о целесообразности распределения значимости ценовых критериев закупки для субъектов малого и среднего предпринимательства. Заказчик делает акцент на оснащенность участника транспортными средствами и на опыт в поставках инертных материалов, в виде **50-процентной по совокупности значимости** оценочных критериев. Указанный метод распределения оценочных критериев ведет к тому, что даже при **значительном снижении начальной (максимальной) цены контракта**, при отсутствии соответствия хотя бы одному неценовому критерию, победа в такой процедуре является маловероятной.

Пункт 1 статьи 1 44-ФЗ гласит:

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях **повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок...**

Пункт 1 статьи 1 223-ФЗ:

Целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в **части 2** настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, **эффективное использование денежных средств**, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, **развитие добросовестной конкуренции**, обеспечение гласности и прозрачности закупки, **предотвращение коррупции и других злоупотреблений**.

Хотелось бы отметить, что по итогам Конкурса, победителем не было предложено снижения начальной (максимальной) цены договора, в то время, как наша заявка включала в себя ценовое предложение на **16,8% (на 9 401 131 рубль)** ниже начальной (максимальной) цены договора. Но, даже при таком снижении цены не было никаких гарантий победы в Конкурсе, в случае несоответствия по любому из неценовых критериев.

В совокупности в вышеуказанном, анализ истории выбора поставщика Заказчиком (ГУП «Труновское МДРСУ») с 2012 года, в части поставки инертных материалов, показывает систематическое заключение договоров с одним и тем же участником (ИП Ставицкая Юлия Александровна), без снижения начальной (максимальной) цены договора, за редкими и незначительными исключениями.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 105 и 106 Закона о контрактной системе.

### **ПРОСИМ:**

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
3. Рассмотреть правомерность отклонения и допуска заявок участников закупки.
4. Рассмотреть целесообразность оценочных критериев Конкурса для субъектов малого и среднего предпринимательства.
5. Провести внеплановую проверку Заказчика на предмет наличия фактов сговора и признаков коррупционной составляющей.

**Приложения:**