



Исх. № 36 от «20» апреля 2021

В Московское УФАС России
107078, Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр. 1

Реестровый номер торгов: **32110143070**

Заказчик:

ГУП ГОРОДА МОСКВЫ «ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИМ ИМУЩЕСТВОМ»

Место нахождения: 111024, Москва, ул. 5-я Кабельная, д. 12, стр. 6

Почтовый адрес: 115054, Москва область, Стремянный ул., д. 38

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Пож-Проект Сервис»

Место нахождения: 117041, Москва, ул.Адмирала Руднева, д.4, эт.6, каб.2

Почтовый адрес: 117041, Москва, ул.Адмирала Руднева, д.4, эт.6, каб.2

ЖАЛОБА

**на действия Заказчика, Закупочной комиссии по осуществлению закупки
при проведении запрос предложений в электронной форме**

31 марта 2021 года в единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru было опубликовано Извещение о закупке № 32110143070 «Выполнение работ по проектированию систем автоматической пожарной сигнализации (АПС) и систем оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ) в зданиях, расположенных по адресу: г. Москва, пер. 1-ый Казачий, д. 6, строения 1, 2, 3, 4, 5».

Общество с ограниченной ответственностью «Пож-Проект Сервис» подало Заявку на участие в указанном запросе предложений. Заявке был присвоен номер 15.

Обжалуемые действия Заказчика, Закупочной комиссии с указанием норм Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», которые по мнению Заявителя нарушены:

Протокол рассмотрения заявок на участие в процедуре № 32110143070-2 (*Приложение №1*) был опубликован 15.04.2021, согласно которому в конкурсе приняли участие 17 компаний.

ООО «Пож-Проект Сервис» было отказано в допуске к участию в процедуре, и заявка признана несоответствующей требованиям документации по следующим основаниям:

«Заявка отклонена на основании п. 13.4.5 Положения о закупках, п. 2.7.6.5 Документации ввиду наличия недостоверной информации в документах и сведениях, представленных участником закупки в составе заявки (в части сведений о специалистах, привлекаемых для выполнения работ), а именно: в составе заявки участника содержатся сведения о сотруднике Лобанове Д.Н., при этом в представленном трудовом договоре содержатся недействительные паспортные данные (при осуществлении проверки достоверности сведений по списку недействительных российских паспортов на сайте МВД России <http://сервисы.гувм.мвд.рф> получены сведения о том, что данный паспорт «Не действителен (ИСТЕК СРОК ДЕЙСТВИЯ)».

В соответствии с п. 13.4.5 Положения о закупках, п. 2.7.6.5 Документации участник процедуры закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае наличия в составе заявок участника процедуры закупки **недостоверной информации, в том числе в отношении его квалификационных данных.**

Однако, Заявитель жалобы считает, что **НЕ ПРЕДСТАВЛЯЛ НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО КВАЛИФИКАЦИОННЫХ ДАННЫХ:**

По общему правилу работник обязан предоставить паспортные данные только при оформлении на работу (ч. 1 ст. 65 ТК РФ). При этом ТК РФ не обязывает работника, с которым уже заключен трудовой договор, заново представлять работодателю паспортные данные, если они изменились. Адрес работника, фамилия, имя, отчество и прочая личная информация относятся к сведениям, составляющим его персональные данные. Правила защиты персональных данных регулирует Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (далее – Закон № 152-ФЗ).

Этот закон также не обязывает работника сообщать оператору данных (работодателю) об изменении персональных данных. Кроме того, закон ограничивает возможность работодателя получать персональные данные работника от третьих лиц. Сделать это работодатель может только с согласия работника (ч. 3 ст. 18 Закона № 152-ФЗ).

Кроме того, в соответствии со ст. 57 ТК РФ если при заключении трудового договора в него не были включены какие-либо сведения и (или) условия из числа предусмотренных частями первой и второй данной статьи, **то это не является основанием для признания трудового договора незаключенным или его расторжения.**

Следует особо отметить, что в момент заключения Трудового договора № 80 от 07.07.2017 (*Приложение № 2*) паспортные данные сотрудника Лобанова Н.В. были действительными (дата рождения: 20.11.1972, 45-летнего возраста он достиг 20.11.2017, *Приложение № 3*).

УЧИТЫВАЯ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОЕ, ЗАЯВИТЕЛЬ ЖАЛОБЫ СЧИТАЕТ, ЧТО ЗАКАЗЧИК НЕОБОСНОВАННО ОТКЛОНИЛ ПОДАННУЮ ИМ ЗАЯВКУ.

Согласно п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчика

руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании вышеизложенного считаем, что Заказчик нарушил порядок рассмотрения заявки ООО «Пож-Проект Сервис».

Согласно ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу ООО «Пож-Проект Сервис» обоснованной;
2. Приостановить закупку на время рассмотрения жалобы;
3. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложения (копии):

1. Протокол № 32110143070-2 от 15.04.2021;
2. Трудовой договор № 80 от 07.07.2017;
4. Паспорт гражданина F ;
3. Документы, подтверждающие полномочия Генерального директора.

**Генеральный директор
ООО «Пож-Проект Сервис»**