



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Государственное автономное
профессиональное образовательное
учреждение Свердловской
области «Нижнетагильский горно-
металлургический колледж имени Е.А. и М.Е.
Черепановых»
(ГАПОУ СО «Нижнетагильский горно-
металлургический колледж имени Е.А. и М.Е.
Черепановых»)

Общество с ограниченной ответственностью
«Деловые Информационные Системы»
(ООО «ДИС»)

АО «Сбербанк-АСТ»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2527/2021

г. Екатеринбург

23.07.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

– заказчика в лице ГАПОУ СО «Нижнетагильский горно-металлургический колледж имени Е.А. и М.Е. Черепановых» *

– заявителя в лице ООО «ДИС» *

рассмотрев жалобу ООО «ДИС» с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «Нижнетагильский горно-металлургический колледж имени Е.А. и М.Е. Черепановых», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения государственного контракта на поставку виртуального учебного комплекса «Виртуальный тренажер стропальщика» (3D тренажер «Стропальщик») (извещение № 32110413641) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ДИС» (вх. № 01-20210 от 14.07.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «Нижнетагильский горно-металлургический колледж имени Е.А. и М.Е. Черепановых», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения государственного контракта на поставку виртуального учебного комплекса «Виртуальный тренажер стропальщика» (3D тренажер «Стропальщик») (извещение № 32110413641), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка участника закупки ООО «ДИС» признана не соответствующей требованиям закупочной документации в нарушении требований Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о порядке проведения закупок для нужд государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Нижнетагильский горно-металлургический колледж имени Е.А. и М.Е. Черепановых» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением наблюдательного совета (протокол заседания № 19 от 26.05.2021 г.) и размещенного в единой информационной системе в версии 15 от 27.05.2021г.

24.06.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110413641 и закупочная документация на право заключения государственного контракта на поставку виртуального учебного комплекса «Виртуальный тренажер стропальщика» (3D тренажер «Стропальщик»).

Начальная (максимальная) цена договора 1 574 000,00 руб.

05.07.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, по ее итогам составлен Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 05.07.2021 г. № 32110413641-01, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 05.07.2021 г. заявка участника закупки ООО «ДИС» признана несоответствующей требованиям закупочной документации по основаниям:

Заявка не соответствует требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в документации, а именно отсутствуют конкретные показатели материалов и изделий необходимых при выполнении работ.

В соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с п. 166 Положения о закупках закупки путем проведения аукциона могут осуществляться заказчиком, если им однозначно сформулированы подробные требования к закупаемой продукции, определены функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, размеры, упаковка, отгрузка товара, конкретные требования к результатам работ (услуг), а также если предметом закупки является серийная продукция, при условии наличия конкуренции между поставщиками (подрядчиками, исполнителями) (предложения предмета закупки нескольких производителей).

В соответствии с пп. 4 п. 170 Положения о закупках аукционная документация разрабатывается и утверждается заказчиком, подлежит обязательному размещению в ЕИС посредством Региональной информационной системы одновременно с извещением об осуществлении закупки и помимо информации, указанной в пункте 87 настоящего положения, должна содержать:

4) единые требования к участникам закупки и перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным в подпункте 1 пункта 73 настоящего положения.

В соответствии с п. 179 Положения о закупках требования к форме заявки на участие в аукционе устанавливаются в аукционной документации.

В соответствии с п. 182 Положения о закупках Комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным настоящим положением и аукционной документацией.

В соответствии с п. 184 Положения о закупках на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе комиссией принимается решение о признании первых частей заявок на участие в аукционе соответствующими требованиям, установленным в аукционной документации, или об отклонении первых частей заявок на участие в аукционе, а также оформляется протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, который содержит информацию, указанную в пункте 102 настоящего положения, подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии в день окончания рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе и размещается заказчиком в ЕИС и на электронной площадке в срок, указанный в пункте 104 настоящего положения.

Согласно п. 4.4 (5) аукционной документации заявка должна содержать согласие участника закупки исполнить условия извещения о проведении открытого аукциона **с указанием предлагаемых характеристик предмета закупки, конкретных показателей, установленных в извещении о проведении аукциона.**

В соответствии с п. 4.3 Технического задания закупочной документации требования к техническим характеристикам оборудования прописаны Приложении №1 к данному Техническому заданию.

В соответствии с п. 1.1. проекта государственного контракта по настоящему Контракту Поставщик обязуется поставить и передать Заказчику в срок, предусмотренный настоящим Контрактом товар в соответствии со спецификацией (приложение № 1), технической частью (приложение № 2), являющейся неотъемлемой частью настоящего Контракта, а Заказчик обязуется принять и оплатить товар на условиях, предусмотренных настоящим Контрактом.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «ДИС» в составе заявки не были указаны предлагаемые характеристики предмета закупки, конкретные показатели поставляемого товара в нарушение пп. 5 п. 4.4. аукционной документации.

Таким образом Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заявка ООО «ДИС» правомерно признана несоответствующей требованиям Закона о закупках, закупочной документации.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ДИС» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ГАПОУ СО «Нижнетагильский горно-металлургический колледж имени Е.А. и М.Е. Черепановых», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Нижнетагильский горно-металлургический колледж имени Е.А. и М.Е. Черепановых», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*