

Общество с ограниченной ответственностью «Электроматериалы»
Адрес юридический: 163045 г. Архангельск, ул. наб. Северной Двины, д.140, оф. 38Б
ИНН 2901299693; ОГРН 1192901010246; КПП 290101001; ОКАТО 11401000000
Р.сч.№ 40702810604000005161 АРХАНГЕЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8637 ПАО СБЕРБАНК
БИК 041117601, к/с 30101810100000000601 Тел.: 8 (921) 677-73-13, e-mail: elseti29@yandex.ru

№ 5

«13» марта 2024 года

**Управление Федеральной Антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу**
199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, д. 13, лит. А

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Электроматериалы»
ИНН 2901299693 ОГРН 1192901010546
Юридический адрес: 163045, г. Архангельск,
наб. Северной Двины, д. 140, офис 38Б
Телефон: +7 (911) 554-25-23
E-mail: elseti29@yandex.ru

Заказчик:

Публичное акционерное общество «Россети
Северо-Запад»
ИНН 7802312751 ОГРН 1047855175785
Юридический адрес: 196247, г Санкт-
Петербург, пл. Конституции, д. 3а, офис
(квартира) 1
Телефон: +7 (812) 305-10-10
E-mail: slobov@arhen.ru

Электронная торговая площадка:

Акционерное общество «Российский
аукционный дом»
ИНН 7838430413 ОГРН 1097847233351
Адрес: 190000, г. Санкт-Петербург, пер.
Гривцова, д. 5в
Телефон: +7 (812) 777-57-57

ЖАЛОБА

на действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг

Фактические обстоятельства:

Заказчик проводит запрос предложений в электронной форме на выполнение полного комплекса работ по объекту «Строительство 2КТП 10/0,4 кВ "Новая" 2КЛ 10 кВ "ТП-241 - ТП-262,К1", 4КЛ 0,4 кВ от 2КТП 10/0,4 кВ "Новая" в гСыктывкар Республики Коми (Специализированный застройщик Центральный, ООО Дог№ КОМ-04473-Э-Ю/23

от 18.12.23)(КТП 10/0,4 кВ - 2 МВА, КЛ 10 кВ - 0,340 км, КЛ 0,4 кВ - 0,320 км)» для нужд ПО «ЮЭС» филиала ПАО «Россети Северо-Запад» в Республике Коми.

Извещение о проведении конкурса в электронной форме было размещено 05.03.2024 года на сайте zakupki.gov.ru (извещение № 32413355171) и на электронной торговой площадке <https://tender.lot-online.ru/> (извещение № 32413355171).

Процедура закупки проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - 223-ФЗ) и Положением № 1120000263 ЕДИНЫЙ СТАНДАРТ ЗАКУПОК ПАО «Федеральная сетевая компания - Россети» (далее - Положение о закупках).

Срок окончания приема заявок – 14.03.2024 в 12-00.

В документации о закупке установлено следующее:

«3.5.1. Цена договора, предлагаемая участником закупки, не может превышать начальную (максимальную) цену договора (цену лота), указанную в извещении закупке и в пункте 7 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ». при этом в случае, если участник закупки находится на упрощенной системе налогообложения либо товары/работы/услуги (далее также - продукция) участника не облагаются НДС, то цена, предложенная таким участником в заявке, не должна превышать установленную начальную (максимальную) цену (цену лота) без учета НДС».

При этом в соответствии с пунктом 7 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» начальная (максимальная) цена договора (цена лота) составляет: 11 668 077,96 рублей без НДС/14 001 693,55 рублей с НДС.

Таким образом, Заказчик установил цену договора, которая отличается для участников, применяющих различные системы налогообложения.

Заявитель считает, что данные действия Заказчика являются незаконными.

Обоснование позиции:

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – 135-ФЗ) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с 223-ФЗ, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктами 1, 3 части 10 статьи 3 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 135-ФЗ, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также в случае неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с частью 2 статьи 2 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На основании части 1 статьи 3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Следуя части 6 статьи 3 223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Частью 9 статьи 3.2 223-ФЗ установлено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 223-ФЗ установлено, что заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

На основании пункта 5 части 9 статьи 4 223-ФЗ в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Согласно пункту 5 части 10 статьи 4 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 223-ФЗ предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке в числе прочего должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пункту 7 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» обоснование начальной (максимальной) цены договора приведено в разделе VI «Обоснование начальной (максимальной) цены договора» настоящей документации закупки.

Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) составляет: 11 668 077,96 рублей без НДС/14 001 693,55 рублей с НДС.

Начальная (максимальная) цена договора включает в себя: все затраты, накладные расходы, налоги, пошлины, таможенные платежи, страхование и прочие сборы, которые поставщик (подрядчик, исполнитель) договора должен оплачивать в соответствии с условиями договора или на иных основаниях. Все расходы должны быть включены в расценки и общую цену заявки, представленной участником закупки.

Согласно пункту 3.5.1 Документации цена договора, предлагаемая участником закупки, не может превышать начальную (максимальную) цену договора (цену лота), указанную в извещении закупке и в пункте 7 части II "ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ", при этом в случае, если участник закупки находится на упрощенной системе налогообложения либо товары/работы/услуги (далее также - продукция) участника не облагаются НДС, то цена, предложенная таким участником в заявке, не должна превышать установленную начальную (максимальную) цену (цену лота) без учета НДС.

Как следует из пункта 3.5.4 Документации, цена договора должна включать в себя: все затраты, накладные расходы, налоги, пошлины, таможенные платежи, страхование и прочие сборы, которые поставщик (подрядчик, исполнитель) договора должен оплачивать в соответствии с условиями договора или на иных основаниях, если иное не установлено документацией о закупке.

На основании пункта 6.1.1 Документации договор по результатам закупки заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, документацией о закупке, извещением о закупке и заявкой участника такой закупки, с которым заключается договор.

Проектом договора предусмотрено следующее:

«4.1 Предельная цена Договора составляет _____ (указать прописью) рублей, в том числе НДС _____ (указать прописью) рублей, в соответствии со Сводной ведомостью работ (Приложение № 3 к Договору).

Цена Договора, указанная в абз.1 п.4.1. настоящего Договора, состоит из:

- предельной стоимости работ по I этапу в размере _____ руб., в том числе НДС _____ (указать прописью) рублей;

- предельной стоимости работ по II этапу в размере, не более чем _____ руб., в том числе НДС _____ (указать прописью) рублей.

Цена Договора и стоимость работ по Договору подлежит уточнению по результатам разработки и согласования с Заказчиком проектно-сметной документации.

В случае если стоимость Работ по результатам разработки, согласования с Заказчиком ПД будет ниже стоимости, указанной в абз.1 настоящего пункта Договора, Подрядчик обязан откорректировать Цену Договора в сторону уменьшения путем подписания дополнительного соглашения к настоящему Договору.

Окончательная стоимость работ определяется после выполнения Подрядчиком работ по I этапу в соответствии со сводным сметным расчетом и локальными сметными расчетами, разработанными Подрядчиком и утвержденными Заказчиком, на основании результатов ПИР по I этапу и подтверждается соответствующими актами сдачи-приемки Работ по Договору.

Цена Договора включает в себя стоимость всех работ согласно пункту 2.1. Договора, в том числе ввод объекта в эксплуатацию. Подрядчик должен обеспечить выполнение поставок, работ и услуг, необходимых для ввода объекта в эксплуатацию, в том числе прямо упомянутых и не упомянутых. Изменения цен на материалы, оборудование и работы не является основанием для корректировки цены Договора в сторону увеличения, кроме случаев, когда Заказчик вносит технические изменения,

требующие увеличения объема работ (услуг) или увеличения объема закупаемых материалов (оборудования).

Расходы Подрядчика, связанные с получением необходимых допусков, разрешений, согласований, приобретением материалов и оборудования, (кроме давальческого) связанных с выполнением работ, включены в Цену Договора и дополнительной оплате не подлежат».

Таким образом, в Документации установлены незаконные условия, предусматривающие как неравнозначную подачу ценовых предложений с учетом НДС или без НДС, так и сравнение ценовых предложений участников Закупки без учета НДС на стадии оценки и сопоставления заявок вне зависимости от применяемой системы налогообложения, что необоснованно ставит в неравное положение участников, применяющих упрощенную систему налогообложения.

Такой порядок подачи ценовых предложений нельзя признать законным и соответствующим принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки по следующим основаниям.

Следуя части 2 статьи 346.11 главы 26.2 Налогового кодекса РФ, применение упрощенной системы налогообложения организациями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организаций (за исключением налога, уплачиваемого с доходов, облагаемых по налоговым ставкам, предусмотренным пунктами 1.6, 3 и 4 статьи 284 настоящего Кодекса), налога на имущество организаций (за исключением налога, уплачиваемого в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость в соответствии с настоящим Кодексом). Организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, за исключением налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате в соответствии с настоящим Кодексом при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией (включая суммы налога, подлежащие уплате при завершении действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны на территории Особой экономической зоны в Калининградской области), а также налога на добавленную стоимость, уплачиваемого в соответствии со статьями 161 и 174.1 настоящего Кодекса.

223-ФЗ в целях обеспечения единства экономического пространства, создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 названного Закона, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ и услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений установлены общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Указанный в пункте 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ принцип равноправия предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. Это, в частности, означает, что допустимым может быть признано

установление заказчиком требований, которые в равной мере применяются ко всем участникам закупки и не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

Возможность установления разных значений цены для участников закупки (в зависимости от применяемой ими системы налогообложения) также не следует из положений части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ, согласно пункту 5 которой в документации о конкурентной закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Определением Верховного Суда РФ от 23.04.2021 года по делу № 307-ЭС20-21065 закреплено, что из буквального толкования части 10 статьи 4 223-ФЗ следует, что заказчик в документации о закупке должен установить одно значение начальной (максимальной) цены договора для всех участников закупки (независимо от применяемой системы налогообложения).

Вместе с тем пункт 7 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» содержат два значения начальной (максимальной) цены договора в зависимости от применяемой участниками системы налогообложения, поскольку согласно пункту 3.5.1 Документации, если участник закупки находится на упрощенной системе налогообложения либо товары/работы/услуги (далее также - продукция) участника не облагаются НДС, то цена, предложенная таким участником в заявке, не должна превышать установленную начальную (максимальную) цену (цену лота) без учета НДС.

При этом значение, указанное в пункте 7 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» без НДС, фактически не является начальной (максимальной) ценой договора, заключаемого по результатам закупки, поскольку в случае заключения договора с участником, являющимся плательщиком НДС, цена такого договора может превышать указанную цену.

Заявитель полагает, что установленный в Документации порядок оценки и сопоставления заявок без учета НДС для лиц, применяющих разные системы налогообложения, является дискриминационным и нарушает права потенциальных участников закупки, не являющихся плательщиками НДС.

Верховный Суд РФ в Определении от 23.04.2021 года по делу № 307-ЭС20-21065 пришел к выводу, что возможный имущественный интерес заказчика в части возможности применения налогового вычета не связан непосредственным образом с удовлетворением его потребностей в качественном и своевременном выполнении работ (услуг) (часть 1 статьи 1 223-ФЗ) и в силу законодательно закрепленного принципа равноправия (отсутствие дискриминации) участников закупки - не может быть реализован за счет постановки участников закупки, применяющих упрощенную систему налогообложения, в заведомо уязвленное положение в сравнении с иными участниками гражданского оборота.

Кроме того, налоговое бремя участников закупки, применяющих упрощенную систему налогообложения, установленный в Документации порядок оценки и

сопоставления заявок без учета НДС для лиц, применяющих разные системы налогообложения, также не учитывает.

Заявитель полагает, что единственно допустимым и объективным способом сравнения ценовых предложений участников может служить исключительно такой порядок, который предусматривает сопоставление фактических предложенных ценовых предложений с учетом всех налогов и сборов, как это прямо и следует из формулировок 223-ФЗ.

В Решении Санкт-Петербургского УФАС России от 19.12.2022 года по жалобе № Т02-648/22 отмечено следующее:

«Таким образом, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает незаконными и не соответствующими Налоговому кодексу РФ и положениям 223-ФЗ условия Документации, определяющие несколько значений предельных цен и предусматривающие неравнозначную подачу ценовых предложений с учетом НДС или без НДС, а также установленный в Документации порядок оценки и сопоставления заявок без учета НДС для лиц, применяющих разные системы налогообложения.

Также Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях Организатора торгов по незаконному установлению в Документации дискриминационного порядка оценки и сопоставления заявок без учета НДС для лиц, применяющих разные системы налогообложения, нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч.ч. 9, 16 ст. 3.2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также установлении ненадлежащего порядка оценки и сопоставления заявок участников, допущенное при организации и проведении процедуры Закупки».

В Решении Тюменского УФАС России от 25.02.2020 года по делу № 072/07/18.1-23/2020 (Решением Арбитражного суда Тюменской области от 18.08.2020 года по делу № А70-3079/2020) отказано в признании незаконным данного решения отмечено следующее:

«Комиссия Тюменского УФАС России, исследовав представленные сведения и документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к следующим выводам:

1) о нарушении ООО "Т" ч. 1, 2 ст. 2, ч. 1, 6 ст. 3, ч. 20 ст. 3.2, п. 5 ч. 9, п. 5, 7 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках при проведении запроса котировок в электронной форме N 3/2020 на поставку сенсорных информационных терминалов для нужд ООО "Т" (извещение N 32008809284), выразившемся в установлении в Извещении о запросе котировок электронной форме N 3/2020 на право заключения договора поставки сенсорных информационных терминалов для нужд ООО "Т":

- двух значений начальной (максимальной) цены договора;
- порядка оценки заявок участников Закупки в зависимости от применяемой системы ими налогообложения.

2) о наличии оснований для выдачи обязательного для исполнения предписания об изменении Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме N 3/2020 на поставку сенсорных информационных терминалов для нужд ООО "Т"».

В Решении Санкт-Петербургского УФАС России от 20.02.2024 года по жалобе № Т02-83/24 отмечено следующее:

«Таким образом, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает незаконными и не соответствующими Налоговому кодексу Российской Федерации и положениям 223-ФЗ условия Документации, определяющие по сути различные значения предельных цен с НДС или без учета НДС для лиц, применяющих разные системы налогообложения.»

На основании изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях Заказчика по незаконному установлению в Документации положений, определяющих различные по сути значения предельных цен с НДС или без учета НДС для лиц, применяющих разные системы налогообложения, нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 5 ч. 9 ст. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в ненадлежащем соблюдении обязанности по установлению в извещении о закупке сведения о цене единицы товара, работы, услуги и максимальном значении цены договора, допущенное при организации и проведении процедуры Закупки»

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Электроматериалы»;
2. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Электроматериалы» обоснованной;
3. Признать Публичное акционерное общество «Россетти Северо-Запад», нарушившим части 1, 2 статьи 2, части 1, 6 статьи 3, пункт 5 части 9, пункты 5, 7 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
4. Выдать Публичному акционерному обществу «Россетти Северо-Запад» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений, а именно: привести документацию о проведении конкурса в электронной форме в соответствие требованиям Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Приложение:

1. Документация о закупке Запрос предложений в электронном виде.
2. Проект договора подряда.
3. Обоснование НМЦ.
4. Приложение к обоснованию НМЦ.
5. Выписка из ЕГРЮЛ, содержащая сведения об ООО «Электроматериалы»