



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-1287/2019

24.06.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 07.06.2019 № 231) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии: <...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя – <...> не явился, надлежаще извещен;

организатора торгов – <...>;

конкурсного управляющего - <...> не явился, надлежаще извещен;

оператора электронной площадки - Акционерное общество «Российский аукционный дом» (190000, г. Санкт-Петербург, пер. Гривцова, дом 5, лит. В) – не явилось, надлежаще извещено;

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-14577 от 14.06.2019) на действия (бездействие) конкурсного управляющего ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Исетское» (далее - ООО «СХП «Исетское») <...>, организатора торгов <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 87200 на сайте - <https://bankruptcy.lot-online.ru>) посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника: Лот №31 - Погрузчик-транспортировщик рулонов ТП-10 гос №СС инв. номер 1033,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 24.06.2019 в 12 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. №

7754 от 17.04.2019) на электронную почту – <...>, конкурсный управляющий на электронную почту – <...>, заявителю направлено на электронную почту - <...>, оператору электронной площадки на электронную почту- <...>.

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. Торги (в том числе электронные) в силу п. 4 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, ст. 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 12.07.2016 г. по делу А60-63175/2015 ООО «СХП «Исетское» признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утвержден <...>.

Согласно договору поручения №1/2017 от 12.07.2017 ООО «СХП «Исетское» в лице конкурсного управляющего <...>, действующего на основании решения Арбитражного суда Свердловской области от 12.07.2016 г. по делу А60-63175/2015 является «Доверителем», а ИП <...> является «Поверенным».

Согласно вышеуказанному договору поручения Поверенный (<...>) осуществляет следующие функции:

- опубликование и размещение сообщения о продаже имущества и сообщение о результатах проведения торгов;
- принятие заявок на участие в торгах, предложений о цене имущества;
- заключение с заявителем договора о задатке;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывать протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов;
- без промедления передать Доверителю все полученное в связи с исполнением поручения последнего;
- сообщает доверителю по его требованию все сведения в ходе и о ходе исполнения поручения;
- исполняет поручения или при прекращении настоящего договора до его исполнения без промедления, но в любом случае не позднее, чем в десятидневный срок возвращает Доверителю доверенность, срок действия которой не истек, и предоставляют отчет об исполненном с приложением оправдательных документов;
- сохраняет конфиденциальность сведений, составляющих коммерческую тайну.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Сообщение о проведении торгов в форме публичного предложения было опубликовано в Газете «Коммерсантъ» №128 от 21.07.2018, стр. 99, а также на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве торги (далее – ЕФРСБ) 26.07.2018 № 2863116.

25.06.2018 были внесены изменения в предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «СХП «Исетское», не являющегося предметом залога, утвержденное собранием кредиторов 15.12.2017.

Изменение о проведении торгов в форме публичного предложения было опубликовано в Газете «Коммерсантъ» № 79/6559 (№ 66030323533) стр. 85 08.05.2019, на сайте электронной площадки - bankruptcy.lot-online.ru (торги № 87200, РАД-167982) 07.05.2019, а также на сайте ЕФРСБ № 3738270.

Заявки на участие в торгах №87200 принимались с 08.05.2019 00:00 по 21.06.2019 23:45 в соответствии со следующими периодами.

Время начала периода, начала приема заявок	Время окончания приема заявок	Время окончания периода	Величина изменения	Предложение	Сумма задатка	Время окончания приема задатка
08.05.2019 00:00	19.05.2019 00:00	20.05.2019 00:00	0	147 750	14 775	19.05.2019 00:00
20.05.2019 00:00	26.05.2019 00:00	27.05.2019 00:00	26 595	121 155	12 115,5	26.05.2019 00:00
27.05.2019 00:00	02.06.2019 00:00	03.06.2019 00:00	26 595	94 560	9 456	02.06.2019 00:00
03.06.2019 00:00	09.06.2019 00:00	10.06.2019 00:00	26 595	67 965	6 796,5	09.06.2019 00:00
10.06.2019 00:00	16.06.2019 00:00	17.06.2019 00:00	26 595	41 370	4 137	16.06.2019 00:00
17.06.2019 00:00	21.06.2019 23:45	21.06.2019 23:45	11 820	29 550	2 955	21.06.2019 23:45

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Согласно протоколу от 07.06.2019 об определении участников торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника ООО «СХП «Исетское» поступила единственная заявка на участие в торгах в периоде 27.05.2019 - 02.06.2019 следующего лица: «КФХ» «ТАЙЛЕКС» (ОГРН: 1169658028715), которое было допущено к участию в торгах. Также поступили заявки в период 03.06.2019 - 09.06.2019 от следующих лиц: <...> (06.06.2019 г. в 12:10:53), <...> (07.06.2019 г. в 15:28:47).

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в полном объеме.

Согласно протоколу от 10.06.2019 о результатах торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника ООО «СХП «Исетское» **признан победителем** «КФХ» «ТАЙЛЕКС».

18.06.2019 на сайте ЕФРСБ размещены сведения о заключении договора купли – продажи, в том числе по лоту № 31.

<...> в жалобе ссылается на то, что 30 мая 2019 года в 11:00 последним на почту, указанную в объявлении о проведении торгов (<...>) был направлен запрос о предоставлении контактов лица, которое осуществляет показ имущества. Конкурсный управляющий по электронной почте предоставил контакты лица – <...>, осуществляющего показ имущества и предоставляющего фото имущества.

30 мая 2019 года <...> позвонил <...> с просьбой прислать фотографии заинтересовавших его лотов, так как имущество находится на расстоянии 1500 км от его места жительства (Нижегородской области). Заинтересовавшие его лоты: лот 31 - погрузчик-транспортёрщик рулонов ТП-10 гос №СС инв. номер 1033 и лот 71 - перерабатывающий экструдерный комплекс инв. номер 338. Фотографии экструдерного комплекса <...> прислали для ознакомления, а фотографии погрузчика-транспортёрщика рулонов **ТП-10** отказались присылать, сославшись на то, что фотографии у представителя отсутствуют и для того, чтобы сделать фотографии данного имущества, необходимо специально ехать в с. Новоисетское и фотографировать. 31 мая <...> был сделан повторный звонок представителю - <...>, и он сообщил, что еще находится в командировке и пришлет фотографии на следующей неделе, в связи с чем заявитель считает, что представитель конкурсного управляющего намеренно затягивал процесс общения, зная, что идет публичное предложение, и цена снижается каждые 7 дней. 5 июня 2019 в 09:20 <...> был сделан еще один звонок представителю конкурсного управляющего - Александру с просьбой прислать фотографии, кроме того 5 июня 2019 в 11:35 <...> было направлено письмо на электронную почту конкурсного управляющего (ilb275@mail.ru) с информацией о том, что представитель отказывается предоставить фотографии погрузчика рулонов. 6 июня <...> обратился к <...> с вопросом о предоставлении информации о месте нахождения имущества и возможном времени осмотра. 7 июня 2019 представитель <...> выехал по данному адресу посмотреть интересующие его лоты: лот 31 - погрузчик-транспортёрщик рулонов ТП-10 гос №СС инв. номер 1033 (Код лота - РАД-167982), и сообщил путем предоставления фотографий о состоянии данного имущества.

Организатор торгов в лице <...> пояснила, что ознакомиться с характеристиками предмета торгов, правоустанавливающими документами, оценкой, проектом договора купли-продажи, др. документами можно с 08.05.2019 включительно с 09 до 11 часов по адресу: г. Екатеринбург, ул. Механизаторов, 58. Предварительная запись по тел. 89126126919. Телефон для ознакомления с имуществом <...>.

С доводами, изложенными в жалобе в части препятствования в осмотре и оценке имущества Организатор торгов не согласен по следующим основаниям:

30 мая поступил запрос организатору торгов по осмотру имущества, сразу же 30 мая был направлен телефон представителя конкурсного управляющего <...>. И как подтверждает заявитель жалобы в переписке с организатором торгов, в осмотре техники ему никто не препятствовал.

Заявитель жалобы указывает, что ему не было предъявлено для ознакомления в форме предоставления на e-mail фотоматериалов следующего имущества должника: Погрузчик - транспортировщик рулонов ТП-10, гос. № СС инв. № 1033 (Лот № 31). Однако в обязанности организатора торгов и конкурсного управляющего не входит обязанность в предоставлении фотографий имущества в различных ракурсах в актуальном на дату запроса виде. По собственной инициативе, с целью увеличения количества потенциальных покупателей представитель конкурсного управляющего по возможности отправлял имеющиеся у него фотографии техники.

Таким образом, на сайте <https://bankruptcy.lot-online.ru> (торги № 87200), а также на сайте ЕФРСБ (№3738270) размещен порядок ознакомления с имуществом должника ООО «СХП «Исетское», где указан адрес и контактный номер телефона.

Согласно абз. 3 п.9 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Таким образом, организатор торгов ни по закону, ни в силу принятых на себя обязательств не обязан был отправлять потенциальным участникам торгов фотографии продаваемых лотов.

При этом у организатора торгов есть обязанность по обеспечению ознакомления с имуществом должника, что и было сделано организатором торгов, так как ни кто в осмотре и проверке оборудования <...> не препятствовал.

Кроме того, представитель <...> ознакомился с имуществом, что подтверждается журналом регистрации лиц, прибывших для осмотра имущества ООО «СХП «Исетское» в отношении которого проводятся торги в форме публичного предложения.

Также <...> в жалобе указывает, что задаток по данному лоту 31 был отправлен <...> 7 июня 2019 в 11:15 часов, о чем свидетельствует платежное поручение №71087. На момент подачи <...> заявки на участие в торгах никаких протоколов опубликовано не было. Протокол об определении участников торгов по данному лоту был опубликован 7 июня 2019 года в 21:47:17 часов с единственным участником торгов - КФХ «Тайлекс».

Несмотря на то, что на момент подачи заявки <...>, уже была зарегистрирована заявка КФХ «Тайлекс» на предыдущем этапе торгов в период публичного предложения 27.05.2019 00:00 - 02.06.2019 00:00, о чем он не мог знать ввиду отсутствия опубликованной информации (протокола об определении участников торгов, протокола определения победителя), представитель конкурсного управляющего продолжал показ лота № 31 погрузчика-транспортировщика, о чем свидетельствуют фотографии, которые были присланы <...> его представителем с места показа имущества.

10 июня 2019 года в 13:18:02 организатором торгов <...> был опубликован протокол о результатах проведения торгов РАД-167982, согласно которому только одна заявка была допущена к торгам, а заявка <...> с наибольшим ценовым предложением была в статусе «на рассмотрении». Заявка <...> была подана в электронном виде и подписана ЭЦП в соответствии с условиями торгов.

В соответствии п. 6.1.3 с Порядком № 495, заявки на участие в торгах, поступившие в течение определенного периода проведения торгов, рассматриваются только после рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель торгов.

Таким образом, заявитель считает, что его заявка должна была быть рассмотрена арбитражным управляющим <...> в период проведения торгов с 03.06.2019 по 09.06.2019, в

связи с отсутствием протокола об определении победителя торгов на предыдущем этапе в период с 27.05.2019 по 02.06.2019.

Более того, <...> поясняет, что согласно пункту 7.1 Правил № 495 по результатам проведения торгов оператором электронной площадки формируется и направляется организатору торгов в форме электронного сообщения проект протокола о результатах проведения торгов или решения о признании торгов несостоявшимися «при проведении торгов посредством публичного предложения - не позднее тридцати минут с момента получения от организатора торгов (по окончании любого периода проведения торгов или по завершении торгов вследствие поступления электронного сообщения, указанного в абзаце шестом пункта 6.1.3 настоящего Порядка) протокола об определении участников торгов, согласно которому к участию в торгах допущен хотя бы один участник. Протокол об определении участников торгов по имуществу ООО «СХП «Исетское» на торговой электронной площадке был опубликован с нарушением данных сроков и опубликован 07 июня 2019 года в 21:47:17 часов.

Организатор торгов в лице <...>, пояснила следующее:

Согласно абз.1 п 6.1.3. Порядка 495, торги посредством публичного предложения проводятся с учетом положений предусмотренных настоящим пунктом. Предоставление и рассмотрение заявок, определение участников торгов, принятие решений о допуске или об отказе осуществляется в порядке предусмотренном главами IV и V порядка № 495.

Согласно абз. 5 п.5.2 Порядка № 495, если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, **оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней** после наступления одного из следующих случаев: завершения торгов вследствие поступления электронного сообщения, указанного в абзаце шестом пункта 6.1.3 настоящего Порядка; окончания периода проведения торгов.

Согласно протоколу об определении участников торгов №87200 в периоде с 27.05.2019-02.06 2019 была подана одна заявка КФХ «Тайлекс» и опубликован протокол 07 июня 2019 г. - на 5 календарный день.

Согласно пп б п.7.1 Порядка № 495 по результатам проведения торгов с помощью программно-аппаратных средств сайта формируется и направляется организатору торгов в форме электронного сообщения проект протокола о результатах проведения торгов или решения о признании торгов несостоявшимися, не позднее тридцати минут с момента: получения от организатора торгов (по окончании любого периода проведения торгов или по завершении торгов вследствие поступления электронного сообщения, указанного в абзаце шестом пункта 6.1.3 настоящего Порядка) протокола об определении участников торгов, согласно которому к участию в торгах допущен хотя бы один участник;

В соответствии с абз. 4 п. 7.2 Порядка № 495 организатор торгов рассматривает, подписывает квалифицированной электронной подписью и направляет оператору электронной площадки поступившие в соответствии с пунктом 7.1 настоящего Порядка протокол о результатах проведения торгов или решение о признании торгов несостоявшимися - **не позднее одного рабочего дня после получения** от оператора электронной площадки соответствующих проектов протокола или решения.

Электронной площадкой проект протокола о результатах проведения торгов был направлен – 07.06.2019.

Протокол о результатах проведения торгов № 87200 был направлен оператору электронной площадки (Акционерное общество «Российский аукционный дом») и опубликован не позднее 1 рабочего дня (8 и 9 июня выходные дни) 10 июня 2019 г.

Согласно абз.4 п. 6.1.3 Порядка № 495 Заявки на участие в торгах, поступившие в течение определенного периода проведения торгов, рассматриваются только после рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель торгов.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения в силу абз.8 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве прием заявок прекращается.

Позиция Организатора торгов подтверждается и сложившейся правоприменительной практикой, а именно решением УФАС по Свердловской области по жалобам №№ 101/18.1-2017,105/18.1-2017,106/18.1-2017, 1007/18.1-2017, и решением Арбитражного суда Свердловской области по Делу № А60-70253/2017 оставленным без изменения Постановлением Семнадцатым Арбитражным Апелляционным судом № 17АП-9074/2018-АК и Постановлением Арбитражного суда Уральского округа № Ф09-7404/18, согласно которому суд установил факт несоблюдения конкурсным управляющим порядка определения победителя торгов путем рассмотрения заявок поступивших в период с 04.10.2017 по 09.10.2017; для лота N 62 -с 19.09.2017 по 23.09.2017 одновременно с рассмотрением заявок, поступивших в течение предыдущего периода с 29.09.2017 по 03.10.2017, для лота N 62 -с 14.09.2017 по 18.09.2017, а также путем продолжения приема заявок после даты, когда мог и должен был быть определен победитель торгов. Кроме того, согласно Определению Арбитражного суда Свердловской области по Делу №А60-22889/2013, если в период проведения торгов подана лишь одна заявка, которая соответствовала цене продажи имущества установленного для определенного периода проведения торгов, соответственно, торги должны быть признаны состоявшимися с участием в торгах одного участника - и прием заявок должен быть прекращен, заявка поданная после окончания срока для принятия заявок, в следующем периоде не может быть принята.

Согласно жалобе <...> в объявлении о проведении торгов №3738270 имущества должника ООО «СХП «Исетское» от 24.05.2019 указано, что определение победителя, условия направления победителю договора купли - продажи, условия подписания и направления победителем договора купли - продажи, условия возврата задатка, реквизиты для оплаты имущества после подписания договора купли продажи и условия передачи имущества после его оплаты - остаются неизменными. Публикация Объявления № 66030296738 №128(6366) от 21.07.2018.

Изучив все публикации по данной организации, <...> не обнаружил данного объявления от 21.07.2018 на сайте ЕФРСБ. Более того 21.07.2018 года организатором торгов <...> и арбитражным управляющим <...>, не было опубликовано ни одного объявления.

Организатор торгов в лице <...> пояснила, что объявление о проведении торгов было размещено в газете «Коммерсант» от 21.07.2018 публикация № 66030296738, а также на сайте ЕФРСБ от 26.07.2018 № 286311.

На основании вышеизложенного, доводы заявителя о том, что нарушены сроки опубликования протокола об определении участников торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника ООО «СХП «Исетское» и опубликования протокола об результатах торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника ООО «СХП «Исетское», а также о не предоставлении возможности ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника, и нарушение порядка определения победителя торгов не подтвердились.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,
Комиссия

РЕШИЛА:

1 Жалобу <...> признать необоснованной.

2. В действиях (бездействии) конкурсного управляющего ООО «СХП «Исетское» <...> и организатора торгов в лице <...> нарушений не выявлено.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.