

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 42876
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 03.11.2020

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Организатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 50:33:0030322:116, государственная собственность на который не разграничена, расположенного на территории городского округа Ступино Московской области, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 270820/6987935/04 (далее – Аукцион), при участии посредством видеоконференцсвязи Заявителя; представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 30.12.2019 № 30-09-01/112; представителя Администрации городского округа Ступино Московской области без подтверждения полномочий, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения Аукциона установлен статьями 39.11 и 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило в адрес Заявителя и Организатора торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы протокол о результатах Аукциона, в соответствии с которым Заявитель является победителем Аукциона, неправомерно признан Аукционной комиссией недействительным, в связи с наличием технической ошибки в ходе проведения Аукциона. Заявителем сообщено, что в процессе проведения Аукциона, Заявитель (с карточкой № 68) и участник с карточкой № 38 сделали по заключительному предложению. На

мониторе, отображающем информацию о ходе Аукциона, по последнему предложению о цене предмета Аукциона была отражена информация о последней ставке Заявителя, а именно указан номер карточки 68. После чего аукционист троекратно объявила последнее предложение и объявила Заявителя победителем Аукциона.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил, что последняя подтвержденная цена предмета Аукциона была заявлена участником Аукциона с карточкой № 38, который в соответствии с положениями Земельного кодекса Российской Федерации и Аукционной документации является победителем Аукциона. Заявителем было заявлено предпоследнее ценовое предложение. При объявлении победителя Аукциона аукционистом допущена техническая ошибка, в связи с чем победителем был объявлен Заявитель. Указанные обстоятельства подтверждаются видеозаписью проведения Аукциона. В результате данной технической ошибки подписан протокол о результатах Аукциона от 16.10.2020, который в целях устранения допущенной ошибки в тот же день был признан Аукционной комиссией недействительным. Учитывая, что наибольшее подтвержденное ценовое предложение поступило от участника Аукциона с карточкой № 38, Аукционной комиссией подписан новый протокол о результатах Аукциона от 16.10.2020, который отражал действительные итоги проведенного Аукциона.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 17 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наибольшую цену за земельный участок или наибольший размер ежегодной арендной платы за земельный участок.

Пунктом 9.3 извещения о проведении Аукциона установлен следующий порядок проведения торгов:

- до начала аукциона участники или их уполномоченные представители должны пройти регистрацию и получить пронумерованные карточки Участника аукциона;
- в аукционный зал допускаются зарегистрированные участники аукциона;
- аукцион начинается с объявления представителем аукционной комиссии о проведении аукциона и представления аукциониста;
- аукционистом оглашается порядок проведения аукциона, краткая характеристика земельного участка, начальная цена предмета аукциона, «шаг аукциона», а также номера карточек участников аукциона по данному земельному участку;
- при объявлении аукционистом начальной цены предмета аукциона, участникам аукциона предлагается заявить цену предмета аукциона, увеличенную в соответствии с «шагом аукциона», путем поднятия карточек;
- аукционист объявляет номер карточки участника аукциона, который первый поднял карточку после объявления аукционистом начальной цены предмета аукциона, увеличенную в соответствии с «шагом аукциона»;

– каждая последующая цена предмета аукциона, превышающая предыдущую цену на «шаг аукциона», заявляется участниками аукциона путем поднятия карточек;

– если до трехкратного объявления последней подтвержденной цены предмета аукциона ни один из участников аукциона не заявил о своем намерении предложить более высокую цену предмета аукциона (не поднял карточку), аукцион завершается;

– по завершении аукциона аукционист объявляет победителя аукциона, номер его карточки и называет размер предложенной им цены предмета аукциона.

Комиссией осмотрен протокол о результатах Аукциона от 16.10.2020 № АЗ-СТУ/20-1747 (файл «Протокол о результатах 20-1747 недействительный.pdf» размещен на сайте <https://torgi.gov.ru>), согласно которому: «Победителем аукциона признан участник номер карточки 68: <...> (место жительства: Московская область, <...>), предложивший наибольшую цену предмета аукциона: 333254,07руб. (Триста тридцать три тысячи двести пятьдесят четыре руб.07коп.), НДС не облагается».

Комиссией осмотрен протокол № АЗ-СТУ/20-1747 от 16.10.2020 (файл «Протокол 20-1747 о признании недействительным.pdf» размещен на сайте <https://torgi.gov.ru>), согласно которому: «Аукционная комиссия решила: В связи с технической ошибкой, признать недействительным Протокол о результатах аукциона от 16.10.2020 № АЗ-СТУ/20-1747 на право заключения договора аренды земельного участка государственная собственность на который не разграничена, расположенного на территории городского округа Ступино Московской области, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства (приусадебный земельный участок)».

Комиссией осмотрен протокол № АЗ-СТУ/20-1747-1 от 16.10.2020 (файл «Протокол о результатах 20-1747-1_ост.pdf» размещен на сайте <https://torgi.gov.ru>), согласно которому: «Победителем аукциона признан участник номер карточки 38: <...> (место жительства: Чувашская Республика, <...>), предложивший наибольшую цену предмета аукциона: 333254,07 руб. (Триста тридцать три тысячи двести пятьдесят четыре руб.07коп.), НДС не облагается».

Комиссия ознакомилась с видеозаписью процедуры проведения Аукциона, предоставленной Организатором торгов.

На видеозаписи проведения Аукциона, представленной Организатором торгов, зафиксировано поднятие участником Аукциона карточки № 38, предложившим наибольшую цену предмета Аукциона, а Заявителем сделано предпоследнее предложение о цене предмета Аукциона. Согласно видеозаписи аукционистом объявлен победителем Аукциона Заявитель.

На представленной видеозаписи не зафиксирован монитор, отображающий информацию о ходе проведения Аукциона, в связи с чем Комиссии невозможно однозначно установить, какой номер карточки отображался на мониторе по последнему предложению о цене предмета

Аукциона. Организатор торгов не отрицает, что на мониторе отражался номер карточки Заявителя (68).

При таких условиях с учетом допущенной технической ошибки Аукцион не может считаться проведенным в соответствии с требованиями Земельного кодекса Российской Федерации и Аукционной документацией.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Комитета по конкурентной политике Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.