

ООО «БАЙЕР»

125040, г. Москва, ул. Нижняя, д. 14,
стр. 1, эт. 02, пом. 55А
ИНН 7722685412/ОГРН 1097746256211
info@byer.ru, +7 (495) 128-11-77

Исх. № 1919/02-23
от «09» февраля 2023 г.

[Жалоба на нарушение
законодательства о закупках]

**Руководителю УФАС г. Москвы
Соловьевой Екатерине
Александровне
119017, г. Москва, Пыжевский пер, д.6**

Заказчик:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА МОСКВЫ «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

ГАУ «НИАЦ»

Место нахождения: Российская Федерация,

125047, ГОРОД МОСКВА, УЛ. 2-Я БРЕСТСКАЯ, дом 8

Почтовый адрес: 125047, ГОРОД МОСКВА, УЛ. 2-Я БРЕСТСКАЯ, дом 8

Телефон: +7(495)122-20-13,

Адрес электронной почты:

BabkinSV2@str.mos.ru

Ответственное должностное лицо: Бабкин С.В. тел: 7 (499) 652-60-66

Участник закупки:

Общество с ограниченной ответственностью «БАЙЕР»

Место нахождения: 125040, г. Москва, ул. Нижняя, д. 14, стр. 1, эт. 02, пом. 55А

Почтовый адрес: 125040, г. Москва, ул. Нижняя, д. 14, стр. 1, эт. 02, пом. 55А

ИНН:7722685412, КПП:771401001, ОГРН: 1097746256211

Электронная почта: info@byer.ru

shkarubo@byer.ru

8-(495) 128-11-77

Ответственное должностное лицо:

Шкарубо Надежда Викторовна shkarubo@byer.ru

тел. 8 (495) 128-11-77

Непогодин Владимир Вахтангович тел.8 (916) 136-86-43

nepogodin@byer.ru

Сведения об обжалуемой закупке:

Торговая площадка: www.roseltorg.ru

Реестровый номер извещения на сайте единой информационной
системы в сфере закупок по адресу www.zakupki.gov.ru: № 32312015406 от 09 января 2023 г.

Наименование торгов:

Открытый конкурс в электронной форме на право заключения государственного контракта на
выполнение работ по разработке специальных технических условий (СТУ) на проектирование и
строительство в части обеспечения пожарной безопасности объектов.

Члены Закупочной комиссии №1:

Председатель комиссии Николенко Юлия Михайловна;

Член комиссии Долотов Михаил Михайлович;

Член комиссии Коваленко Виктор Николаевич;

Член комиссии Савкунов Артем Григорьевич;

Секретарь, член комиссии Бабкин Сергей Вячеславович

Московское УФАС

Рег. номер 9204/23

зарегистрирован 10.02.2023



Жалоба

на нарушение законодательства о закупках

На основании Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ и ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» просим вас рассмотреть жалобу на действия Заказчика, нарушающие права и законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем:

09 января 2023 г. в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке специальных технических условий (СТУ) на проектирование и строительство в части обеспечения пожарной безопасности объектов (далее - конкурс).

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок в электронном конкурсе от 01 февраля 2023 № 32312015406-3 (далее – Протокол), размещенном в ЕИС 03 февраля 2023 г. заявка Общества с ограниченной ответственностью «БАЙЕР» (регистрационный номер – 4) на участие в электронном конкурсе №32312015406 признана участником электронного конкурса предложившим лучшие условия исполнения договора после победителя.

ООО «БАЙЕР» считает, что закупка произведена с нарушениями положений действующих законодательных актов России по следующим основаниям:

1. В соответствии с конкурсной документацией к электронному конкурсу на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке специальных технических условий (СТУ) на проектирование и строительство в части обеспечения пожарной безопасности объектов (далее Документацией), в частности разделом 7 «Порядок оценки заявок по критериям и пунктами 3.7.2.13, 3.11.23 Документации Заказчик установил в качестве критерия оценки наличие у Участника закупки опыта работ, связанного с предметом договора: *«...оценивается предложение участника об объемах исполненных Участником контрактов (договоров) заключенных в соответствии с требованиями Федеральных законов от 21.07.2002 № 94-ФЗ, от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ, сопоставимого характера за последние 3 года без нарушений сроков и иных нарушений условий контрактов (договоров) по вине участника. Сведения о наличии опыта подтверждаются копиями актов оказанных услуг/выполненных работ, содержащие данные о полном исполнении контракта, предмете контракта и объеме (в рублях) по оказанным услугам/выполненным работам. дополнительное требование о предоставлении участником закупки...»*

Указанное требование установлено неправомерно, так как не основано на нормах действующего законодательства в сфере закупок, в том числе Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее- Закон о закупках или 223-ФЗ).

Установления требования о представлении договоров исключительно заключенных в рамках 21.07.2002 № 94-ФЗ, от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ нарушает конкуренцию и ограничивает в правах юридические лица, которые регулярно и профессионально выполняют работы по разработке специальных технических условий на проектирование и строительство в части обеспечения пожарной безопасности объектов (далее СТУ) по гражданско-правовым договорам, в том числе на линейных объектах и объектах московского метрополитена идентичных, указанным в предмете закупки. Качество разработанных СТУ независимо от порядка заключения договора, в любом случае, подтверждается заключением нормативно-технического совета МЧС России, а сами услуги по разработке СТУ не имеют отличий, заключены ли они в рамках 44-ФЗ, 223-ФЗ или в рамках гражданско-правовых договоров, так как требования к ним регламентированы Приказом МЧС России № 710 от 28 ноября 2011 года.

На основании вышеуказанного и руководствуясь п. п. «д» п. 28 Положению об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд утвержденного Постановлением Правительства РФ № 2604 от 31.12.2022 г. (далее - Постановление Правительства РФ №2604) (д) к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом.) требования о предоставлении договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Законом 44-ФЗ и/или № 223-ФЗ препятствуют возможности участия в конкурсе организациям имеющим необходимый опыт и квалифицированный штатный состав.

Позиция ООО «БАЙЕР» по этому вопросу подтверждается сложившейся практикой УФАС России, так например: Комиссия Ставропольского УФАС России в своем Решении от 27 мая 2022 г. по делу N 026/06/42-897/2022 указала что установление требования предоставления- копии исполненных контрактов (договоров), предметом которых является поставка пищевых продуктов и заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе, либо договор, заключенный и исполненный в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» для оценок заявок:

Комиссией было установлено, что указанное требование не соответствует п. п. «д» п. 28 Положения о порядке оценки заявок утвержденного Постановлением Правительства РФ № 2604 от 31.12.2021 г., согласно которого:

д) к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом.

К аналогичному решению пришла комиссия Иркутского УФАС России по делу (извещение №0134300054622000002 от 15 марта 2022 г.) кроме того, комиссия указала что согласно Письма Минэкономразвития России от 23.11.2015 № Д28И-3507 «О сведениях и документах, подтверждающих квалификацию участника закупки» следует, что сведения и документы, которые участник закупки может представить для подтверждения опыта работы, положениями Закона о контрактной системе не регламентированы.

Учитывая изложенное, в случае установления данного показателя заказчик вправе оценивать опыт участника закупки сопоставимого характера и объема как по государственным и муниципальным контрактам, так и по гражданско-правовым договорам, в том числе которые заключались в процессе обычной хозяйственной деятельности.

Комиссия пришла к выводу, что ни объем, ни характер работ, как категории, не могут быть определены в зависимости от того, в чьих интересах они выполняются - публичных или частных. Установление в качестве критерия оценки наличие опыта выполнения работ исключительно по государственным контрактам ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют.

2. При определении значимости критериев оценки заявок допущены нарушения обязательных требований, установленных Постановлением Правительства РФ № 2604.

В соответствии с п.1 Раздел 7 «Порядок оценки заявок по критериям» Конкурсной Документацией значимость критериев указана 50%. При этом, согласно Приложению №2 к Положению об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Постановления Правительства РФ № 2604, должна быть указана значимость критерия «Цена» не менее 60% и критерия «Опыт работы» не более 40 %.

Увеличение значимости критерия «Опыт работы» относительно предельно допустимого, установленного Постановлением Правительства, влечёт к нездоровой конкуренции, в связи с предоставлением организации, ранее заключившей с данным государственным заказчиком договоры/контракты на аналогичные услуги, получает приоритет по критерию «Опыт работы», так как ГАУ НИАЦ является единственным заказчиком в сфере закупок на данные виды работ с аналогичной стоимостью и объемом работ для нужд г. Москвы.

3. В документации к конкурсу допущены нарушения по оценке заявок участников по критерию «цена договора»:

В соответствии с «Порядком оценки заявок по критериям» (Раздел 7) п.1 конкурсной документации количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «цена договора», определяется по формуле:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\max} - Ц_i}{Ц_{\max}} \times 100$$

В соответствии с Постановлением правительства РФ №2604 значение количества баллов (БЦ) по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги", присваиваемое заявке, которая подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по указанному критерию оценки, должно определяться по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_i - Ц_{\min}}{Ц_{\max}} \right) \times 100,$$

Применение формулы, указанной в Конкурсной Документации и отличной от установленной Постановлением Правительства, влечёт к невозможности присвоения заявке с лучшим ценовым предложением получения максимального количества баллов по критерию «цена договора».

4. В документации к конкурсу допущены нарушения по оценке заявок участников по критерию «опыт работы»:

В соответствии с п.2 Раздела 7 «Порядком оценки заявок по критериям «Квалификация участника закупки» конкурсной документации, опыт работы и обеспеченность кадровыми ресурсами определяется по формуле

$$НЦБ_i = КЗ * 100 * (К_i / К_{\max})$$

Тогда как, согласно пункту 26 Постановления Правительства РФ №2406 для оценки заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки» с учетом требований раздела в порядке, установленном пунктами 20 - 23 раздела IV Положения, должна применяться одна из следующих формул: Пункт 20 подпункт б)

$$БХ_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$$

Применение формулы, указанной в Конкурсной Документации и отличной от установленной Постановлением Правительства, влечёт к невозможности присвоения заявкам от организаций, имеющим релевантный опыт и штатный состав с необходимым опытом, получения хоть каких-то баллов по сравнению с организацией, ранее заключившей с ГАУ НИИЦ договор/контракт на аналогичные услуги/работы.

А также при определении наличия у участников кадрового состава необходимого для выполнения работ, учитывается сугубо кадровый состав инженерных специальностей, имеющий образование, соответствующее установленным критериям, но при этом не выполняющий никаких работ, касающихся предмета закупки. В связи с чем наибольшее количество баллов получает организация, имеющая кадровый состав, но осуществляющая основной вид деятельности ни коим образом не связанный с предметом закупки.

5. В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках и в нарушение п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках Заказчик указал неопределимый объём работы.

В соответствии с п.п. 1.1 Технического задания Конкурсной документации, предметом закупки являются:

1. - Жилые, общественные и административные здания (не менее 7 объектов);
2. - Объекты метрополитена (станции, перегоны, электродепо) (не менее 7 объектов);
3. - Объекты улично-дорожной сети (улицы и дороги, тоннели, мостовые сооружения, пешеходные переходы) (не менее 2 объектов);
4. - Производственные здания и сооружения (не менее 1 объекта).

Вместо определяемого объема работ (количество объектов и их характеристики) указано не менее 17 объектов по общему подсчёту, что не позволяет участникам закупки разумно и самостоятельно сделать выводы об объёме выполняемой работы по Договору, так как к объекту метрополитена может относиться, как отдельно стоящее здание площадью 200 м², так и объект в составе: нескольких станций и перегонных тоннелей, различной длины, и прочие сооружения, такие как тяговые подстанции и другое.

6. В нарушение профильного законодательства Заказчик предъявил излишние требования в Техническом задании к Конкурсной документации. В предъявил требования об обязательном согласовании результатов работ в Москомэкспертизе, которая в свою очередь является аффилированным юридическим лицом с заказчиком.

Предъявление Заказчиком излишних требований по согласованию всех работ (СТУ) с органом исполнительной власти, являющегося учредителем Заказчика (Комитетом города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов) (далее - Москомэкспертиза), подтверждается п.п. 1.10, 1.12 Технического задания и Выпиской из ЕГРЮЛ, согласно которой Москомэкспертиза является учредителем ГАУ «НИАЦ».

В п. 1.3 Технического задания Заказчик указал, что основаниями для разработки СТУ являются: ст. 20 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»; ч. 2 ст. 78 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Согласование СТУ на указанных основаниях осуществляется исключительно нормативно-техническим советом МЧС России, согласно Административному регламенту, утверждённому приказом МЧС России от 28.11.2011 № 710 и п. 5 Приказа Минстроя России № 734 от 30 ноября 2020 года.

Считаем, что установленные требования в настоящем Конкурсе, подразумевают фактическое, предоставление преимущественных условий участия в закупке для отдельных хозяйствующих субъектов и ограничение возможности участия наибольшего числа конкурентов в целях обеспечения победы определенного хозяйствующего субъекта.

Исходя из вышеуказанного, считаем, что в нарушение п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках Заказчик не использовал целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение работ, в связи с чем нарушил права ООО «БАЙЕР» на здоровую конкуренцию при оценке заявок, выразившееся в следующем:

ООО «БАЙЕР» в составе своей заявки предоставил документы, подтверждающие релевантный опыт работы по разработке Специальных технических условий, предусмотренных предметом закупки без просрочек сроков выполнения работ и нареканий со стороны Заказчиков, в том числе рамках субподряда по Государственным контрактам, на общую сумму 49 351 852,76 руб., тем самым подтвердив свою компетенцию в достаточной мере, однако на основании формул и критериев, указанных в Конкурсной документации, заявке присвоен рейтинг 0 по критерию «опыт работы».

ООО «БАЙЕР» предложил лучшую стоимость работ, по сравнению с другими участниками, однако заявке начислен рейтинг 13,86 из возможных 60.

Установление Заказчиком дополнительных требований и применение ненадлежащих критериев оценки заявок противоречащим части 1 статьи 3 Закона о закупках к принципам, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, включая разработку положения о закупке, в частности, относятся равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на

приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Нецелевое и экономически неэффективное расходование денежных средств на приобретение товаров подтверждается Протоколом № 32312015406-3 заседания закупочной комиссии ГАУ «НИАЦ» от 01.02.2023. По итогам электронного конкурса Заказчик признал победителем ООО «Консультационно-Экспертный Центр» с ценой 48 293 415 рублей 76 копеек, превышающей на 12 293 415 рублей 76 коп. цену ООО «БАЙЕР» (36 000 000 рублей), что фактически противоречит принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек Заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3, п. 1,4 ст.10 Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604.

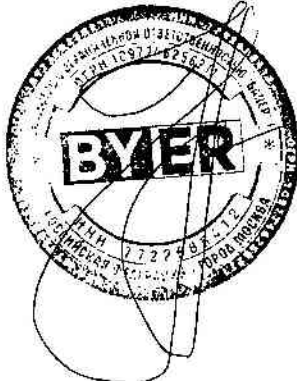
ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению;
2. Признать заказчика нарушившим части 2,3,4 ст. 3, ч. 1, 4 ст.10 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» п. 26, подпунктов «г», «д» пункта 28, Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604;
3. Отменить итоги открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке специальных технических условий (СТУ) на проектирование и строительство в части обеспечения пожарной безопасности объектов;
4. Выдать Заказчику предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Приложения:

1. Копия документации к конкурсу;
2. Копия Приложения №7 Критерии оценок;
3. Копия Технического задания к документации;
4. Копия Протокола оценки и сопоставления заявок в электронном конкурсе от 01 февраля 2023 № 32312015406-3;
5. Копия документа о полномочиях генерального директора;
6. Копия Решения Ставропольского УФАС России;
7. Копия Решения Иркутского УФАС России;
8. Выписка ЕГРЮЛ в отношении ООО «БАЙЕР».

**Генеральный директор
ООО «БАЙЕР»**



Н.В. Шкарубо