



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____

Акционерное общество «Уральский
электромеханический завод»

*

Общество с ограниченной ответственностью «РЕА-
Комплект»

*

АО «ЭТС»

*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3574/2021

г. Екатеринбург

19.10.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Акционерного общества «Уральский электромеханический завод», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице Общества с ограниченной ответственностью «РЕА-Комплект», уведомленного надлежащим способом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «РЕА-Комплект» (127055, г. Москва, ул. Образцова, дом 7, пом 403) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральский электромеханический завод» (620137, г. Екатеринбург, ул. Студенческая, корп. Стр 9), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку электротехнических комплектующих производства Phoenix Contact (извещение № 32110626519) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «РЕА-Комплект» (вх. № 01-27686 от 08.10.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральский электромеханический завод», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку электротехнических комплектующих производства Phoenix Contact (извещение № 32110626519), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка общества неправомерно была признана несоответствующей требованиям закупочной документации.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации,

осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» № 37 от 07.02.2012г. (в редакции протокола заседания Совета директоров АО «АО «Уральский электромеханический завод» № 8/2021 от 30.07.2021г.) и размещенного в Единой информационной системе в версии № 7 от 04.08.2021г.

09.09.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110626519 и закупочная документация на право заключения договора на поставку электротехнических комплектующих производства Phoenix Contact.

04.10.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол заседания закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в закупке на право заключения договора на поставку электротехнических комплектующих производства Phoenix Contact № 32110626519-1, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и опубликованный в единой информационной системе в сфере закупок 07.10.2021г.

Согласно информации, предоставленной заказчиком, заявке подателя жалобы был присвоен идентификационный номер заявки № 32110626519-1-2.

В соответствии с пп. 2.2.1 Протокола от 04.10.2021г. участник с номером заявки № 32110626519-1-2 (ООО «РЕА-Комплект») был отклонен на основании пп. «б» п. 8.10 части 2 тома 1 закупочной документации, а именно: несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации (на основании обоснования № 196-04-08-34 от 25.08.2021г. не допускаются аналоги электротехнических комплектующих производства Phoenix Contact).

Комиссией установлено, что согласно пп. «е» п. 5 ст. 5.2.1 Положения о закупках для заказчиков первой и второй группы – при проведении конкурентной закупки при указании в требованиях к продукции товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования изготовителя указываются слова «или аналог» («или эквивалент») с указанием параметров определения соответствия аналогов (эквивалента), кроме следующих случаев:

е) **по решению заказчика**, в случае если в проектной документации или в исходных технических требованиях указана конкретная марка оборудования, изделия, материалов, комплектующих и полуфабрикатов, разработана рабочая документация и стоимость изменения такой документации превышает экономию за счет

применения аналога (эквивалента); при этом **обоснование такого решения указывается** в закупочной документации **с приведением расчета, подтверждающего экономическую целесообразность** такой закупки (для заказчиков второй группы).

Согласно данному заказчиком обоснованию № 196-04-08-34 от 25.08.2021г., невозможность применения аналогов или эквивалентов связана со следующими обстоятельствами:

Электротехнические комплектующие производства фирмы Phoenix Contact не могут быть заменены аналогами или эквивалентами других производителей так как:

- 1) *Применяемые электротехнические комплектующие производства фирмы Phoenix Contact согласованы заказчиком в составе схем блоков НКУ-РУ (длительность работ по согласованию 2 месяца);*
- 2) *Применение электротехнических комплектующих других производителей необходимо согласовывать с заказчиком оборудования;*
- 3) *Потребуется внесение изменений в конструкторскую документацию на изготовление оборудования (трудоёмкость выполнения работ 1,5 чел/месяц);*
- 4) *Необходимо будет произвести закупку данных изделий в объеме, необходимом для изготовления опытных образцов для проведения типовых испытаний;*
- 5) *Потребуется изготовление непосредственно самих опытных образцов;*
- 6) *Ориентировочные затраты по п.4 и п. 5 составят 940 000 рублей, длительность 3,5 месяца.*
- 7) *Потребуется проведение типовых испытаний (затраты на проведение типовых испытаний 1 500 000 рублей, длительность проведения процедуры с учетом заключения договора 3 месяца).*

Дополнительная стоимость финансовых затрат (изготовление опытных образцов, проведение типовых испытаний), связанная с возможностью использования аналогов или эквивалентов электротехнических комплектующих производства фирмы Phoenix Contact составит не менее 2 440 000 рублей с НДС, ориентировочный срок выполнения работ 8 месяцев. Учитывая необходимость поставки шкафов НКУ-РУ в 3 квартале 2021 года и дополнительные затраты в случае применения аналогов или эквивалентов на изделия, применение аналогов или эквивалентов экономически не оправдано.

Возражая относительно данного обоснования, заявитель в своей жалобе указал, что, предлагаемая к поставке обществом, продукция является аналогичной, но соответствует заявленным заказчиком техническим характеристикам, не требующей проведения дополнительных испытаний, товар технически сложным не является.

Не согласившись с доводами жалобы, представители заказчика пояснили, что комплектующие изделия производства Phoenix Contact применяют согласно конструкторской документации в серийно выпускаемом электротехническом оборудовании в соответствии с ПВИФ.656000.003 ТУ «Устройства комплектные низковольтные распределения и управления», НКУ-РУ».

В случае применения аналогов комплектующих РС в электротехническом оборудовании, в соответствии с ПВИФ.656000.003 ТУ «Устройства комплектные низковольтные распределения и управления», НКУ-РУ», для его изготовления и сдачи заказчику требуется:

- 1) *Разработка новых технических решений и конструкторской документации на серийно выпускаемые изделия.*
- 2) *Разработка и изготовление опытных образцов электротехнического оборудования с входящими в его состав аналогами комплектующих РС.*
- 3) *Разработка и согласование программы и методики типовых испытаний с заказчиком и уполномоченными организациями.*
- 4) *Заключение договоров на проведение испытаний со сторонними аккредитованными испытательными центрами и/или лабораториями: испытания на механические внешние воздействующие факторы (сейсмика, стойкость к воздействию от удара падающего самолета, стойкость к воздействию воздушной ударной волны, механическая стойкость); испытания на климатические внешние воздействующие факторы (стойкость при хранении и эксплуатации оборудования при воздействии нижних и верхних значений температур, влажности, в том числе в тропическом климате); электромагнитная совместимость; проверка электрической прочности изоляции; испытания на превышение предельных значений температуры (номинальным током); измерение воздушных зазоров и длин путей утечки; проверка механической работоспособности; испытания на грибостойкость.*
- 5) *Корректировка конструкторской документации по результатам проведения испытаний, а в случае отрицательных результатов: доработка опытных образцов по откорректированной конструкторской документации, проведение повторных испытаний. В случае отрицательных результатов при повторных испытаниях, ранее закупленных комплектующих – аналоги комплектующих РС не смогут быть применены в оборудовании и потребуется вновь выполнение п.п. 1-6.*
- 6) *Согласование результатов типовых испытаний с заказчиком и уполномоченными организациями.*
- 7) *Корректировка технических требований на импортные комплектующие изделия, заключение договора на экспертизу технических требований, проведение экспертизы и согласование технических требований в установленном порядке для последующего оформления Решения о применении импортных комплектующих изделий.*

Выполнение вышеперечисленных требований повлечет значительные временные (в районе 12 месяцев) и финансовые затраты и приведет к срыву сроков по поставке оборудования и соответственно к штрафным санкциям в адрес заказчика.

Заслушав доводы заказчика, изучив позицию заявителя, Комиссия не находит в действиях закупочной комиссии нарушений положений документации, Положения о закупках, ввиду нижеследующего.

Пунктом 11 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующей информации и документов:

11) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги, являющихся предметом закупки, требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если требования к данным товару, работе или услуге установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации и перечень таких документов предусмотрен документацией о конкурентной закупке. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Согласно п. 1 ст. 6.2.4 Положения о закупках при проведении конкурса, запроса предложений рассмотрение заявок на участие в закупке и подведение итогов закупки осуществляется в порядке и сроки, установленные в разделах 1, 3 приложения № 12.

В соответствии с пп. «д» п. 8.3 раздела 1 приложения № 12 к Положению о закупках по итогам отборочной стадии комиссия в отношении каждого участника закупки принимает решение о допуске к дальнейшему участию в закупке, либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора. Основаниями для отказа в допуске являются:

д) несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации.

На основании пп. «б» п. 8.10 Части 2 Порядка проведения конкурса закупочной документации после получения ответов на запросы о разъяснении положений заявок (при направлении таких запросов), по итогам рассмотрения первых частей заявок комиссия на своем заседании в отношении каждой заявки на участие в закупке принимает решение о соответствии первой части заявки на участие в закупке требованиям документации, либо отклонении заявки такого участника закупки по следующим основаниям:

б) несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации.

Комиссией установлено, что в разделе 1 Технического задания содержится конкретный перечень требуемых к поставке товаров, при этом указания «или аналог/эквивалент» в связи с наличием обоснования № 196-04-08-34 от 25.08.2021г., не имеется.

В разделе 11 Технического задания указано, что поставляемый товар должен соответствовать требованиям настоящего Технического задания.

Ввиду того, что заявителем не оспаривалась норма Положения о закупках, касающаяся возможности заказчика принять решение о неприменении аналогов, комиссия не имела оснований для допуска участников закупки, предлагающих к поставке такие аналоги, в нарушение требований документации, а именно пп. «б» п. 8.10 Части 2 Порядка проведения конкурса.

В связи с чем, в действиях закупочной комиссии в лице АО «Уральский электромеханический завод» Комиссия Свердловского УФАС России не обнаружила.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «РЕА-Комплект» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице АО «Уральский электромеханический завод» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Уральский электромеханический завод», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*