

<p>№ Ж2-ЭА от «05» мая 2020</p> <p>(электронно)</p>	<p>ФАС России Московское УФАС России</p> <p>Заказчик: Акционерное общество «Федеральная пассажирская компания» (АО «ФПК») Адрес: 107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой, д. 34 Адрес электронной почты: KochevAV@fpc.ru. Организатор: ОАО «РЖД» в лице Центральной дирекции закупок и снабжения - филиала ОАО «РЖД» Адрес: 107174, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 12 Адрес электронной почты: medentcevanv@center.rzd.ru</p>
---	--

Жалоба
на нарушение антимонопольного законодательства в сфере закупок

На сайте ЕИС
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/extendedsearch/results.html?searchString=32009123938&morphology=on>
и на сайте УЭТП

<https://etp.comita.ru/openProcedure/openauction/175697d4-fccd-444d-a9d2-412a4000355e>

Заказчиком – АО «ФПК» (Федеральная Пассажирская Компания)

Через своего Организатора торгов (аукциона) ОАО «РЖД» в лице Центральной дирекции закупок и снабжения - филиала ОАО «РЖД» размещено Извещение № 32009123938 (№29297/ОАЭ-АО «ФПК»/2020/Д).

Процедура закупки: Открытый аукцион в электронной форме

Предмет закупки: Право заключения договора на оказание юридической помощи для нужд АО «ФПК».

Как указано в п. 7 Извещения и в п. 1.2. Аукционной документации Объем оказываемых услуг указывается в техническом задании, являющемся приложением 1.1. к документации о закупке.

В приложении 1.1. Техническое задание Аукционной документации, утверждённой «29» апреля 2020 г. Председателем Комиссии по осуществлению закупок АО «ФПК» А.А.Мусловец

В пункте 2 указано, что:

«Юридическая помощь должна оказываться Исполнителем – адвокатским образованием (ст. 20 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») на профессиональной основе, исключительно лицом (лицами), получившим(и) и имеющими действующий статус адвоката в порядке, установленном Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»».

Как из данного пункта 2 так и из пункта 4 данного Технического задания (приложение 1.1. к Аукционной документации Заказчика) следует что юридические услуги по кодам ОКПД2 69.1. ОКВЭД 69.10. оказываются по гражданским арбитражным делам путём представления интересов заказчика (доверителя) в арбитражных судах разных уровней и инстанций и в Верховном Суде Российской Федерации в области дел, связанных с осуществлением Доверителем (Заказчиком) его предпринимательской и иной экономической деятельности, которые рассматриваются по правилам АПК, КАС, КоАП и ГПК РФ.

Необходимость представления (защиты) интересов заказчика по уголовным делам, рассматриваемым по правилам УПК РФ в техническом задании и в Аукционной документации не указано.

Таким образом считаю установленное Заказчиком в данном пункте 2 квалификационное требование (Решение об утверждении Аукционной документации (Технического задания) в такой редакции содержащее данное противоречащее закону требование) к Исполнителю юридических услуг – Участнику(-ам) закупок не в виде наличия высшего юридического образования а в виде наличия статуса адвоката и членства в адвокатском образовании незаконным - не соответствующим (противоречащим) антимонопольному, антикоррупционному, закупочному и гражданскому законодательству) как ограничивающее круг лиц участников данной закупки в частности по следующим основаниям:

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

«Целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений».

Пунктами 12) и 13) статьи 7 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (пункт 12) и устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности (пункт 13) отнесены к основными направлениям задачи деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции.

Указанным основным принципам закона № 223-ФЗ, № 273-ФЗ и № 135-ФЗ решение(-я) Заказчика об отказе в допуске всех участников (всех заявок) кроме одной с кем и заключается по более высокой цене контракт, не отвечает.:

Согласно части 10 статьи 3 закона о закупках № 223-ФЗ

Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В частности предметом обжалования могут быть предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (пункт 4 части 10), а также «осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика» (пункт 1 части 10 статьи 3 Закона).

Согласно частей 1 и 2 этой же статьи 3 закона о закупках № 223-ФЗ

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

2. Положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений настоящего Федерального закона. При этом конкурентные закупки, участниками которых с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2

части 8 настоящей статьи, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляются в электронной форме. Конкурентные закупки в иных случаях осуществляются в электронной форме, если иное не предусмотрено положением о закупке.

Согласно пункта 30) статьи 13 раздела 3 собственного «Положения о закупках» Заказчика размещённого в ЕИС

участник закупки – это любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

Ни в Федеральном Законе № 223-ФЗ ни в данном Положении о закупке пунктам (частям) 83 и 170 которого противоречит данная документация (аукционная документация) в части его договора (проекта договора) и в части его Технического задания в части установления требования к Исполнителю (Участнику) закупки о наличии у него статуса адвоката и членства в адвокатском образовании не ограничено право участников закупок юридических услуг наличием статуса адвоката, - то есть данная документация (положение документации) и Решение заказчика о её утверждении в такой редакции (противоречащей нормам Положения о закупке и нормам закона) является незаконным.

Согласно части 6 статьи 3 закона о закупках № 223-ФЗ

«6. Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора. (в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)»

В свою очередь документация о закупке (решение должностного лица об утверждении документации о закупке) противоречащая Положению о закупке,

Равно как Положение о закупке, противоречащее требованиям Закона о закупках и о защите конкуренции являются незаконными и не подлежат применению в рамках рассмотрения конкретного антимонопольного или арбитражного дела как акты, противоречащие актам, имеющим большую юридическую силу (ст. 1, 6, 12, 13 ГК РФ, ст. 1, 13 АПК РФ, ст. 1, 2, 3 и 4 закона о закупках № 223-ФЗ, ст. 2 антимонопольного закона № 135-ФЗ).

Согласно разъяснений, приведённых в пункте 21 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018 (далее – «Обзор»).

«21. В случае противоречия между содержанием положения о закупке и документации о закупке применению подлежит положение о закупке.

Общество обратилось в арбитражный суд с требованием о признании закупки недействительной, поскольку при ее проведении применялись положения документации о закупке, противоречащие содержанию положения о закупке. По мнению заявителя, указанные действия заказчика нарушают требования части 2 статьи 2 и части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Арбитражный суд удовлетворил заявленное требование.

Как следовало из материалов дела, в положении о закупках установлен исчерпывающий перечень требований к участникам закупки, не предусматривающий возможность его расширения в документации о закупке: в числе требований отсутствовало правило, касающееся права заказчика устанавливать требования к финансовым показателям деятельности участников. Вместе с тем документация о закупке, в нарушение условий положения о закупке, содержала данное требование.

По смыслу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является локальным документом заказчика, который регламентирует его закупочную деятельность.

При этом в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке (часть 10 статьи 4 Закона о закупках).

В связи с этим арбитражный суд, разрешая спор, исходил из содержания положения о закупке, а не условий документации о закупке».

Как указано в п. 2 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (подготовлен Управлением контроля размещения государственного заказа ФАС России, январь 2019) комиссия заказчика при проведении закупки должна руководствоваться как документацией о закупке, так и положением о закупках, утвержденных заказчиком.

При этом в случае расхождения (противоречий) между документацией и положением приоритет (большую юридическую силу) имеет положение:

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда N 09АП-48106/18 от 08.11.2018 г. по делу N А40-102156/18, оставленное Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24 января 2019 г. N Ф05-22610/18 без изменения.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч.3 ст.2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч.2 ст.2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к участникам, форма, порядок, дата начала и дата окончания срока подачи заявок, требования к прилагаемым им в составе заявки документам, предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

Данная норма трактуется буквально и не содержит каких-либо двояких толкований и возможных правовых коллизий при их применении, направлена на обеспечение принципа информационной открытости закупочных процедур, и недопустимости необоснованных ограничений в том числе по кругу лиц участников закупок.

Таким образом, законодателем установлено однозначное требование о необходимости наличия в документации о закупке требований к участникам закупок которое не подлежит ни сужению, ни расширению (расширительному толкованию) противоречащим нормам положения и закона.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 и статьи 4 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, и участникам закупок в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, в силу прямого требования Закона о закупках, и Положения о закупках, заявитель обязан указать в документации о проведении закупки требования не противоречащие Положению и Закону.

Как указано в пункте 170 собственного Положения о закупках Заказчика

Участие в закупках может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Положением, действующим законодательством Российской Федерации и принятыми во исполнение его нормативными правовыми актами.

В силу части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц" Положения о закупке не должны противоречить Конституции Российской Федерации, Гражданскому кодексу Российской Федерации, данному Федеральному закону, другим федеральным законам иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

Согласно пункта 29 положения торги – конкурентные закупки, к которым относятся конкурсы (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс), аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион, аукцион с ограниченным участием), запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок) и запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений);

В соответствии с п. 2 ст. 12 положения аукцион – форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о конкурентной закупке величину (далее – «шаг аукциона»).

Согласно статьи 3.2. закона

1. Конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

2. Любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

При осуществлении конкурентной закупки в электронной форме направление участниками такой закупки запросов о даче разъяснений положений извещения об осуществлении конкурентной закупки и (или) документации о конкурентной закупке, размещение в единой информационной системе таких разъяснений, подача участниками конкурентной закупки в электронной форме заявок на участие в конкурентной закупке в электронной форме, окончательных предложений, предоставление комиссии по осуществлению конкурентных закупок доступа к указанным заявкам, сопоставление ценовых предложений, дополнительных ценовых предложений участников конкурентной закупки в электронной форме, формирование проектов протоколов, составляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, обеспечиваются оператором электронной площадки на электронной площадке. (часть 1 статьи 3.3. закона).

Согласно пункта 1) части 6.1. статьи 3 данного Федерального Закона (№223-ФЗ)

в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Согласно норме части 7 этой-же статьи 3 закона

«При закупке заказчик вправе установить требование об отсутствии сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 настоящего Федерального закона, и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"».

Установление иных не предусмотренных законом требований к участникам закупок не допускается.

Такие требования может устанавливать лишь Правительство Российской Федерации в порядке части 8 статьи 3 данного Закона.

Отсутствие правовых оснований на рассмотрение обращения по правилам ст. 18.1 Закона N 135-ФЗ не лишает антимонопольный орган правомочий на возбуждение и рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства при проведении торгов по правилам гл. 9 Закона N 135-ФЗ на основании обращения заинтересованного лица (в том числе участника) поданных на основании 59-го Федерального закона о порядке рассмотрения обращений граждан либо поданного в порядке ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

Согласно части 9 статьи 3.2. закона

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно части 10 статьи 4 в том числе её пунктов 1), 3) и 9) Заказчик вправе предъявлять определённые требования к участникам и поставляемым им товарам (оказываемым услугам), - однако данные требования должны быть установлены в надлежащей (конкурсной, а не аукционной) процедуре, быть обоснованными (основываться на требованиях Закона), а не противоречить ему.

Согласно части 18 статьи 3.2 Федерального закона о закупках, под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину.

К участникам предъявляются единые квалификационные требования которые указаны в том числе как в законе и положениях о закупке, так и в пунктах 3.1. и 3.3. части 3 документации о данной закупке (документации открытого аукциона в электронной форме).

При этом – положение договора (проекта договора) и пункта 2 (приложение 1.2.) и приложения № 1.1. (Техническое задание) к Аукционной документации противоречат как самой указанной документации (её пунктам 3.1. и 3.3. Части 3), так и Положению о закупках Заказчика и требованиям закона.

Пунктом 4 части 1 статьи 17 Закона Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон N 135-ФЗ) при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

По смыслу Закона N 135-ФЗ все хозяйствующие субъекты должны быть поставлены в равные условия, без предоставления преимуществ организаторов торгов или заказчиком. Какие-либо исключения из правил, определенных частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, равно как и законом № 223-ФЗ для данной процедуры (открытого аукциона в электронной форме) законом не установлены.

Процессуальное законодательство (УПК РФ) предъявляет требование о наличии статуса адвоката лишь при защите прав Заказчиков по уголовным делам.

Гражданско-процессуальное (ГПК РФ), Арбитражно-Процессуальное (АПК РФ) равно как и административно-процессуальное (КоАП и КАС РФ) при защите интересов хозяйственных и экономических предъявляет требование лишь о наличии высшего юридического образования, а не о наличии обязательного статуса адвоката.

Таким образом – указанное требование заказчика ограничивает моё право и мой экономический интерес на участие в данной процедуре как лица имеющего высшее юридические образование и соответствующую квалификацию и опыт ведения дел в судах (более 20 лет стажа) но не имеющего статуса адвоката.

Указанное требование заказчика ограничивает не только моё право ни и права иного неопределённого круга лиц – в том числе физических лиц Индивидуальных Предпринимателей и иных Юридических и консалтинговых фирм (АО, ООО, ЗАО, ПАО и пр.) оказание услуг которых по кодам 69.10. является их основным либо вспомогательным видом деятельности.

Согласно статьи 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции)

В соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",

В иных предусмотренных данной статьёй и данными федеральными законами случаях.

В соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы наделены полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. Порядок рассмотрения указанных жалоб установлен статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции. Данные нормы введены в действие Федеральным законом от 06.12.2011 N 401-ФЗ в рамках т.н. "третьего антимонопольного пакета".

Федеральным законом от 13.07.2015 N 250-ФЗ, принятым в рамках т.н. "четвертого антимонопольного пакета", положения части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции изложены в новой редакции, согласно которой установленный данной статьёй порядок рассмотрения жалоб применяется также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом N 223-ФЗ.

Таким образом, статья 18.1 Закона о защите конкуренции регламентирует лишь порядок действий антимонопольного органа (процедуру) при рассмотрении жалоб участников закупок, осуществляемых в соответствии с Законом № 223-ФЗ, но не определяет основания компетенции (полномочия) антимонопольного органа.

Эти основания установлены в части 10 статьи 3 Закона о закупках, согласно которой антимонопольные органы рассматривают жалобы участников закупки на действия (бездействие) заказчика в дополненных т.н. «пятым антимонопольным пакетом» с 31.12.2017 г. (Федеральный Закон от 31 декабря 2017 г. № 505-ФЗ) следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика; (п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 № 505-ФЗ)

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

Таким образом – пунктом частью 10 статьи 3 закона № 223-ФЗ в его новой редакции (в редакции 505-го ФЗ) как предъявление Заказчиками к Участникам необоснованных (не предусмотренных законом) требований (пункт 4) части 10 статьи 3) так и осуществление Заказчиком закупки с нарушением данного закона о закупках (пункт 1) части 10 статьи 3) относится к компетенции рассмотрения антимонопольного органа (часть 10 ст. 3) а не только суда (ч. 9 ст. 3).

Как указано в Обзоре, утверждённым Президиумом Верховного Суда РФ.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках обжалование действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган осуществляется, в том числе, по основанию проведения закупки с нарушением требований Закона о закупках. (№223-ФЗ в редакции 505-го ФЗ).

Следовательно, при рассмотрении жалоб, поданных 31.12.2017 и позднее, антимонопольный орган вправе выносить решения и предписания, необходимые для восстановления прав участников закупки, в частности, если права участников нарушены несоблюдением заказчиком требований к информационной открытости закупки, установлением неизмеряемых требований к участникам закупки, необоснованным ограничением конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки (пункты 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

Следует отметить, что п. 1 Тех.Задания (определение НЦМЛК и цены услуг) тоже не вполне понятен и не вполне понятен каким образом рассчитан путём установления Заказчиком в своём расчёте неизмеряемых требований.

Статья 17 Закона о защите конкуренции (части 1 и 5) запрещает действия заказчиков, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при осуществлении закупок товаров, работ и услуг в соответствии с Законом о закупках.

На основании пунктов 2 и 3 части 1, части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции к таким действиям, в частности, относятся создание участнику закупки преимущественных условий участия, нарушение порядка определения победителя по результатам закупочной процедуры.

Изложенное означает, что несоблюдение заказчиками отдельных требований Закона о закупках может одновременно свидетельствовать о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании пункта 11 части 1 статьи 23, статьи 25.1 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы вправе проводить внеплановые проверки соблюдения антимонопольного законодательства в отношении субъектов, указанных в данной норме, в том числе коммерческих организаций.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции результаты проверки, при проведении которой выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, являются основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства и рассмотрения этого дела в процедуре, предусмотренной главой 9 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 2 данного Федерального закона о закупках.

«1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке)».

Согласно статьи 10 Гражданского Кодекса РФ и статей 1-4, 10 – 15, 17, Закона о конкуренции № 135-ФЗ злоупотребление правом, и злоупотребление монопольным (доминирующим) положением, ограничение конкуренции, запрещено.

Статья 15 закона о защите конкуренции установила, что:

введение ограничений в отношении создания хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности, необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований, установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, создание дискриминационных условий и иных видов ограничения конкуренции внутри Российской Федерации (субъектов и муниципальных образований входящих в состав РФ) запрещено.

Согласно статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

(в ред. Федерального закона от 05.10.2015 N 275-ФЗ)

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

2. Наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Согласно статьи 34 Конституции Российской Федерации

Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно статьи 1 Гражданского Кодекса Российской Федерации

1. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

2. Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. (ст. 55 Конституции России).

3. При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

4. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

5. Товары, услуги и финансовые средства свободно перемещаются на всей территории Российской Федерации. (ст. 8 + 34 Конституции РФ).

6. Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации

В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Не допускается злоупотребление доминирующим монопольным положением направленное на сужение круга лиц участников закупок и предъявление к ним и поставляемым ими товарам (услугам) не предусмотренном законом требований (статьи 1, 10 ГК РФ, статьи 15, 17 закона о защите конкуренции, статьи 34, 55 Конституции РФ).

Заказчик вправе *при определённых условиях и при определённых видах* неконкурентных либо открытых или закрытых (конкурсных) процедур предъявлять к поставщикам (участникам) и поставляемым им товарам и (или) услугам требованиям (дополнительным требованиям) определённые условия, - однако данные требования должны соответствовать закону, а не противоречить ему.

Необоснованная и незаконная (не основанная на законе) широта дискретных полномочий госзаказчика является не только коррупционной составляющей, но и ущемляет субъективные права участников гражданского экономического оборота, - участников госзакупок (закупок для государственных или муниципальных нужд, - в том числе для государственных и муниципальных предприятий и учреждений).

Таким образом – закупочная документация, равно как и решения и действия - бездействия Заказчиков по конкретной конкурентной открытой закупочной процедуре в том числе при приёме, допуске заявок участников и определении победителей посредством открытого запроса предложений в электронной форме должны соответствовать положению о закупках, а положение о закупках в свою очередь должно соответствовать нормам закона о закупках, антимонопольного закона, ГК РФ и Конституции России в вышеуказанных статьях которых заложены нормы и принципы по недопущению злоупотребления Заказчиком своим монопольным доминирующим положением при проведении процедур отбора (выбора) исполнителей государственных контрактов и (или) договоров на оказание юридических или иных консультационных услуг, заключаемых в частности по результатам такой открытой электронной процедуры как запрос предложений в электронной форме среди субъектов МСП.

Как указано в статье 783 Гражданского Кодекса Российской Федерации

Общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Согласно части 1 статьи 779 Гражданского Кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Цена оказания услуг по запросу предложений по договору заключаемому по результатам запроса предложений указываемая в Договоре на оказание услуг указывается по цене наиболее выгодного для Заказчика запроса предложений.

Исполнитель по общему правилу исполняет заказ Заказчика лично, - однако по согласовании сторон допускается привлечение со-исполнителей либо суб-исполнителей.

При привлечении субисполнителей за весь объём выполненных работ (оказанных услуг) несёт ответственность перед заказчиком Исполнитель. Указанное правило не применяется если на стороне Исполнителя участвуют в закупке и исполняют договор несколько исполнителей (соисполнители). При этом при оказании такого специфического вида услуг как юридические исполнитель не может гарантировать 100%-ного выигрыша в судах, в связи с этим оплате заказчиком исполнителю исполненных им юридических услуг подлежат оказанные юридические услуги по судебному представительству вне зависимости от достижения 100%-ного положительного результата (победы) в суде той или иной инстанции.

Указанное зависит также от категории и сложности споров, наличие у Заказчика предоставленных Исполнителю надлежащих документов (доказательств). Исполнитель может гарантировать Заказчику что им будут предприняты все зависящие от него меры для достижения Исполнителем положительного для Заказчика результата.

Исполненные исполнителем работы (оказанные услуги) должны быть оплачены.

Статьями 39, 41 Закона о защите конкуренции определено, что антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания.

Из пункта 1 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции следует, что в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение).

Глава 4 Закона о защите конкуренции устанавливает принципы закупки товаров (работ, услуг). Так, **в рамках своей закупочной деятельности заказчики должны обеспечивать: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.**

Заказчиком в данной процедуре закупки в его Аукционной документации в данном случае не обосновано (не установлено законным образом) измеряемое требование (условие) к квалификации участника (к участнику) почему защиту его интересов по гражданским арбитражным делам и экономическим спорам ему (Заказчику) могут предоставить (оказать) исключительно адвокаты, а не иные юридические и физические лица имеющие высшее юридическое образование.:

Согласно статьи 59 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации

4. Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций.

3. Представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и **иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование** либо ученую степень по юридической специальности. Требования, предъявляемые к представителям, не распространяются на патентных поверенных по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, арбитражных управляющих при исполнении возложенных на них обязанностей в деле о банкротстве, а также иных лиц, указанных в федеральном законе.

(в ред. Федеральных законов от 31.03.2005 N 25-ФЗ, от 28.11.2018 N 451-ФЗ)

6. **Представителем в арбитражном суде может быть дееспособное лицо с надлежащим образом оформленными и подтвержденными полномочиями на ведение дела**, за исключением лиц, указанных в статье 60 настоящего Кодекса.

Согласно статьи 61 АПК РФ

1. Полномочия руководителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их статус и факт наделения их полномочиями.

(в ред. Федерального закона от 28.11.2018 N 451-ФЗ)

3. Полномочия адвоката на ведение дела в арбитражном суде удостоверяются в соответствии с федеральным законом.

4. **Иные оказывающие юридическую помощь лица представляют суду документы о высшем юридическом образовании** или об ученой степени по юридической специальности, а также документы, удостоверяющие их полномочия. **Полномочия на ведение дела в арбитражном суде должны быть выражены в доверенности**, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом, а в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом, в ином документе. Полномочия представителя также могут быть выражены в заявлении представляемого, сделанном в судебном заседании, на что указывается в протоколе судебного заседания.

(часть 4 в ред. Федерального закона от 28.11.2018 N 451-ФЗ)

5. Доверенность от имени организации должна быть подписана ее руководителем или иным уполномоченным на это ее учредительными документами лицом и скреплена печатью организации (при наличии печати).

Таким образом – установленное Заказчиком в утверждённой им документации по данной процедуре закупки об осуществлении представительства его интересов в арбитражных судах исключительно адвокатами считаю противоречащим требованиям закона и ущемляющий мой экономический предпринимательский хозяйственный интерес к участию в данной закупке.

Статья 18.1. Закона о защите конкуренции устанавливает административную процедуру рассмотрения жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися (статья 18.1 Закона о защите конкуренции).

В случае принятия антимонопольным органом жалобы к рассмотрению организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением указанного требования, является ничтожным.

Осуществляя организацию и проведение закупки, заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В свою очередь, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупок) и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия Положения о закупке, предусматривающего проведение закупки, как в форме запроса предложений или запросов котировок так и иными способами, предусмотренными законом.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке (подпункт 2); требования к участникам такой закупки (подпункт 9).

При этом согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Таким образом, требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора должны указываться устанавливаться в документации о закупке в соответствии с положением о закупке

В свою очередь положение о закупке должно соответствовать требованию закона и не может применяться в части противоречащей нормам закона и актам имеющим большую юридическую силу – в частности нормам Конституции Российской Федерации, имеющей большую юридическую силу, и прямое действие.

Согласно статьи 34 Конституции Российской Федерации

Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно статьи 1 Гражданского Кодекса Российской Федерации

1. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

2. Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности,

здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

3. При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

4. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

5. Товары, услуги и финансовые средства свободно перемещаются на всей территории Российской Федерации.

6. Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Как указано, например, в Апелляционном Определении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 31.08.2017 № 4-АПГ17-22

«реализация органами местного самоуправления предоставленных им полномочий не может ставиться в зависимость исключительно от усмотрения данных органов.

Орган местного самоуправления должен доказать, что принятый им нормативный акт соответствует нормам действующего законодательства, и при этом акт органа местного самоуправления должен соответствовать закону и не нарушать законных прав и интересов граждан и организаций, произвольно ограничивая их субъективные права».

Указанную правовую позицию Верховного Суда можно по аналогии права и аналогии закона применить и к нашей ситуации к крупным государственным Заказчикам или Корпорациям с государственным участием, так как в преамбуле Обзора, утверждённого Верховным Судом РФ 2018 года указано что при рассмотрении данной категории дел применимыми (имеющими большую юридическую силу) актами являются в том числе и Гражданский Кодекс РФ и Конституция Российской Федерации. (ст. 6 ГК РФ).

Как указано в п. 1 данного Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.)

Для целей информационного обеспечения закупки в документации о закупке должны содержаться достаточные сведения в том числе об объекте закупки, позволяющие потенциальному участнику сформировать свое предложение.

Пункт 1 Тех.Задания как и впрочем вся документация в целом не позволяет сформулировать надлежащим квалифицированным образом Участнику своё техническое, коммерческое и ценовое (начальное ценовое) предложение т.к. объём и временные и транспортные расходы необходимые для выполнения оказания юридических услуг не известны (их не возможно посчитать и сформулировать).

Согласно п. 1, 5, 7 и 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются установленные заказчиком требования, связанные с определением соответствия выполняемой работы его потребностям, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), порядок формирования цены договора, а также перечень документов, представляемых для подтверждения соответствия установленным требованиям. В целях информационного обеспечения закупки названные сведения должны быть достаточными, чтобы позволять потенциальному участнику сформировать свое техническое и ценовое предложение согласно предполагаемого объёма и сроков, этапов оказания услуг.

Как указано в п. 5 данного Обзора (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.)

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть установлены сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (п. 12) и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (п. 13).

Согласно части 19 статьи 3.4. закона

Заявка на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения. Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме состоит из одной части и ценового предложения. Первая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. При этом не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурентной закупке сведений об участнике конкурса, аукциона или запроса

предложений и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в документации о конкурентной закупке. Вторая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать сведения о данном участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если они установлены в документации о конкурентной закупке), об окончательном предложении участника таких конкурса, аукциона или запроса предложений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора.

В единых квалификационных требованиях участников открытых электронных аукционов Заказчика ни в собственном Положении о закупках Заказчика опубликованном (размещённом) в ЕИС и доступном для скачивания по следующей ссылке

<https://zakupki.gov.ru/223/clause/public/order-clause/info/common-info.html?clauseId=7169&clauseInfoId=508566&versioned=&activeTab=0>

Ни в Федеральном законе № 223-ФЗ не установлены.

Таким образом, решения и действия Заказчика об утверждении аукционной документации по данной процедуре закупки (в её указанной нами выше оспариваемой части) не соответствует (противоречит) нормам закона:

Нормам статей 1 - 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и нормам статей 1, 2, 5, 8, 10, 15, 17 Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" а также собственного положения о закупке.

Также это противоречит вышеуказанным нормам Арбитражного Процессуального Кодекса, Гражданского Кодекса и Конституции Российской Федерации.

Так, статьёй 17 закона о защите конкуренции установлено следующее

1. При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

2. Наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

3. Наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

4. Нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа. Антимонопольный орган в соответствии с настоящей частью вправе обратиться в суд с иском о признании торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными при условии, что проведение таких торгов, запроса котировок, запроса предложений является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) **осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки,** содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

Следовательно, наличие в жалобе указаний на нарушения положений Закона о закупках, иных нормативных правовых актов, принятых в его реализацию, положения о закупках при проведении закупочной процедуры, является самостоятельным основанием для принятия жалобы к рассмотрению.

Учитывая изложенное, в случае поступления в антимонопольный орган жалобы, содержащей информацию об осуществлении заказчиком закупки, по мнению заявителя, с нарушением требований Закона о закупках, иных нормативных правовых актов, принятых в его реализацию, положения о закупках, указанная жалоба подлежит рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В связи с вышеизложенным, и руководствуясь статьями 781, 779, 166 – 170, 13, 12, 10, 1 ГК РФ, статьями 59 – 61 АПК РФ, статьями 1-4, 10-17, 18.1., 22, 23 закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, статьями 1 - 4. федерального закона № 223 – ФЗ о закупках, статьями 8 и 34 Конституции Российской Федерации, и Федеральным законом № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения жалоб граждан РФ», прошу:
признать решение Заказчика об утверждении аукционной документации открытого электронного аукциона № 32009123938 (№ 29297/ОАЭ-АО «ФПК»/2020/Д) в части пунктов 1. и 2 Технического Задания (приложение № 1.1. к Аукционной документации) и в части приложения 1.2. (Проект договора) в части его пунктов 1.2., 3.3., 3.4.2., 10.1. противоречащими закону (незаконными) как приводящими к адвокатской монополии при предоставлении юридических услуг по защите интересов по экономическим спорам, - то есть противоречащим закупочному и антимонопольному законодательству. Выдать Заказчику обязательное для него предписание о необходимости внесения изменений в закупочную документацию по данной процедуре закупки в целях её приведения в соответствие с требованиями Федерального закона.