



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

ИП Хлусов А.Ю.

ул. Изюмская, д.57, корп.1, кв.210,
г.Москва, 117624

a_khlusov@list.ru

Арбитражный управляющий Гришина
В.В.

а/я, 228, г. Саратов, 410005

grishina.20@inbox.ru

ООО «Аукционы Федерации»

ул. Рихарда Зорге, д.6/9, оф.13, эт.3,
г.Уфа, 450059

support@alfalot.ru

РЕШЕНИЕ № 064/10/18.1-764/2023
о признании жалобы необоснованной

13 июня 2023 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. Лобанова О.А.- заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. Кравцова Е.В. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. Ляткина А.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии арбитражного управляющего Гришиной В.В. (паспорт обозревался), рассмотрев жалобу ИП Хлусова А.Ю. на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Гришиной В.В. при проведении торгов по продаже имущества ООО «ПРИВОЛЖСКОЕ» в форме публичного предложения (сообщение № 11387486), руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),



2023-4937

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ИП Хлусова А.Ю. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Гришиной В.В. (далее – Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества ООО «ПРИВОЛЖСКОЕ» в форме публичного предложения (сообщение № 11387486).

Из жалобы Заявителя следует, что условие, содержащееся в сообщении: «Покупатель самостоятельно несет все риски, связанные с частичным погашением дебиторской задолженности в рамках конкурсного производства, в том числе в ходе проведения торгов (в этом случае должник передает оставшийся непогашенным объем прав требования, а пересчет цены продажи лота не производится)» незаконно.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Организатором торгов 02.05.2023 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» было размещено сообщение № 11387486 о проведении торгов по продаже имущества ООО «ПРИВОЛЖСКОЕ» (413123, Саратовская область, Энгельсский район, р.п. Приволжский, ул. Мясокомбинат, д. 27, ИНН 6449967595, ОГРН 1036404907186) в форме публичного предложения.

Из сообщения следует, что предметом торгов по Лоту № 1 является дебиторская задолженность (право требования) к ООО «Приволжское-Плюс» в размере 4 050 500 руб. Начальная цена – 469 800,00 руб. Дебиторская задолженность подтверждена судебным актом, вступившим в законную силу. Определением Арбитражного суда Саратовской области от 09.09.2020 по делу А57-3618/2020 в реестр требования должника ООО «Приволжское-Плюс» включены требования ООО «Приволжское» в общем размере 4 050 500 рублей для удовлетворения в третью очередь. Покупатель самостоятельно несёт все риски, связанные с частичным погашением дебиторской задолженности в рамках конкурсного производства, в том числе в ходе проведения торгов (в этом случае должник передаёт оставшийся непогашенным объем прав требования, а пересчёт цены продажи лота не производится).

Положениями статей 110, 111, 138, 139 Федерального закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее- Закон о банкротстве) предусмотрен механизм реализации имущества должника в условиях конкурсного производства, обеспечивающий максимально возможные конкурентные условия реализации имущества должника с целью получения максимальной выручки для удовлетворения требований кредиторов – реализация имущества должника на открытых торгах.

В силу положений статьи 140 Закона о банкротстве предусмотрено право конкурсного управляющего реализовать с торгов имущество должника, являющееся дебиторской задолженностью. Указанная норма также не исключает обязанности самостоятельного взыскания конкурсным управляющим этой задолженности с

учетом требований п. 2 ст. 129 Закона о банкротстве при наличии возможности такого взыскания, при том, что исполнение конкурсным управляющим данной обязанности не противоречит условиям реализации дебиторской задолженности, в соответствии с которыми (согласно информации, содержащейся в сообщении о проведении торгов) покупатель несет риски, связанные с частичным погашением дебиторской задолженности в ходе проведения торгов. В этом случае должник передает оставшийся непогашенным объем прав требования, а перерасчет цены продажи лота не производится.

Поэтому частичное погашение дебиторской задолженности не препятствует ее реализации на торгах (Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2022 по делу № А60-17439/2020; постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2022 по делу № А45-18296/2017).

Согласно пункту 1 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее-ГК РФ) договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

В силу п. 5 ст. 448 ГК РФ участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

Порядок продажи имущества должника, признанного банкротом, регулируется положениями статей 110, 111, 111.1, 139 Закона о банкротстве.

В силу абз. 2 п. 2 статьи 111 Закона о банкротстве продажа части имущества должника осуществляется в порядке, определенном пунктами 4-19 статьи 110 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных этой статьей.

Как пояснил Организатор торгов, при проведении организованных торгов (в том числе торгов по банкротству), участие в данных торгах предполагает наличие у участников торгов минимальных навыков и знаний в области оценки того или иного предмета торгов, с целью дальнейшего извлечения прибыли от приобретаемого лота.

Приобретение в ходе торгов неликвидного актива, является ничем иным как предпринимательским риском участника торгов, что само по себе не может породить факта причинения вреда.

В силу положений п. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Из пояснений Организатора торгов следует, что закрепленная в действующем гражданском праве Российской Федерации свобода договора предусматривает предоставление участникам гражданских правоотношений в качестве общего правила возможности по своему усмотрению решать вопрос о вступлении в договорные отношения с другими участниками и определять условия таких отношений, а также заключать договоры, как предусмотренные, так и не предусмотренные законом, но не противоречащие ему.

Предпринимательская деятельность по смыслу положений статьи 2 ГК РФ осуществляется на свой риск, к которому относятся, в том числе, и негативные последствия деятельности.

Участник торгов должен проявить должную меру внимательности и осмотрительности в процессе участия в процедуре торгов, заключений договора уступки права требования (в том числе, ознакомиться с документами, подтверждающими дебиторскую задолженность, являющуюся предметом торгов).

По смыслу правовой позиции Конституционного суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 24.02.2004 № 3-П, предпринимательская деятельность представляет собой самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, цель которой - систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажа товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Субъекты предпринимательской деятельности обладают самостоятельностью и широкой дискрецией.

Согласно ч. 3 ст. 448 ГК РФ условия договора, заключаемого по результатам торгов, определяются организатором торгов и должны быть указаны в извещении о проведении торгов.

В силу ч.1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии с абз.2 ч.1 ст.390 ГК РФ если иное не предусмотрено законом, договор, на основании которого производится уступка, может предусматривать, что cedent не несет ответственности перед цессионарием за недействительность переданного ему требования по договору, исполнение которого связано с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, при условии, что такая недействительность вызвана обстоятельствами, о которых cedent не знал или не мог знать или о которых он предупредил цессионария, в том числе обстоятельствами, относящимися к дополнительным требованиям, включая требования по правам, обеспечивающим исполнение обязательства, и правам на проценты.

Из пояснений Организатора торгов следует, что договор купли-продажи имущества с торгов заключается по результатам проведения торгов.

Объем дебиторской задолженности должника и состояние дебиторов официально опубликовано и доступ к данной информации не ограничен.

Подробная информация о содержимом лота - дебиторская задолженность ООО «Приволжское-Плюс», размещена на торговой площадке.

Торги проводились на электронной площадке Альфалот по адресу в сети интернет www.alfalot.ru, публичное предложение №0093963.

В разделе информации о лоте размещены сведения об имуществе должника, его составе, характеристиках, описание, порядок ознакомления.

Дебиторская задолженность подтверждена судебным актом, вступившим в законную силу.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 09.09.2020 по делу № А57-3618/2020 в реестр требования должника ООО «Приволжское-Плюс» включены требования ООО «Приволжское» в общем размере 4 050 500 рублей для удовлетворения в третью очередь.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 02.02.2023 по делу № А57-8808/2017 утверждены изменения в Положении о порядке продажи имущества ООО «Приволжское». Из указанного определения Арбитражного суда Саратовской области следует, что покупатель самостоятельно несёт все риски, связанные с частичным погашением дебиторской задолженности в рамках конкурсного производства, в том числе в ходе проведения торгов (в этом случае должник передаёт оставшийся непогашенным объем прав требования, а пересчёт цены продажи лота не производится).

При таких обстоятельствах, доводы жалобы признаются необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Хлусова А.Ю. на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Гришиной В.В. при проведении торгов по продаже имущества ООО «ПРИВОЛЖСКОЕ» в форме публичного предложения (сообщение №11387486) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

О.А. Лобанова

Члены Комиссии

Е.В. Кравцова

А.Д. Ляткина