

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
(Московское УФАС России)**

Участник закупки (заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью «МЕБЕЛЬСНАБ»

Заказчик:

АО «НИИ «Полюс» им. М.Ф. Стельмаха»

ЖАЛОБА

**на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, комиссии по
осуществлению закупок**

1. Номер процедуры **230110100241** (Номер извещения ЕИС 32312924130)
2. Наименование объекта закупки: 1004-2023-00162 Поставка офисной мебели
3. **закрытый запрос котировок в электронной форме**
4. Извещение и документация о проведении закрытого запроса предложений в электронной форме были размещены на сайте АСТ ГОЗ - astgoz.ru, по адресу в сети «Интернет»: astgoz.ru.
5. Дата и время начала подачи заявок 02-11-2023 16:00
6. Дата и время окончания подачи заявок 13-11-2023 16:00

**Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011
N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
(далее – Закон о закупках, Закон 223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены.**

Жалоба подается в соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках *(1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика)*, поскольку при проведении закупки Заказчиком нарушены положения извещения о запросе котировок, Положения о закупке товаров, работ, услуг и Закона о закупках, и в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно:

Доводы жалобы.

1. Преамбула

Заказчиком не предоставлена возможность выбора способа обеспечения заявки на участие в закупке (**безальтернативный способ обеспечения заявки**).

Согласно п. 20 информационной карты закупочной документации заказчиком установлено обеспечение заявки:

20	Обеспечение заявки: форма, размер	Требуетя В размере: 1 250 000 (один миллион двести пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается. Форма обеспечения: путем перечисления денежных средств на счет, открытый участнику оператором ЗЭТП, в срок не позднее времени и даты окончания подачи заявок.
----	-----------------------------------	---

Согласно ч. 25 ст. 3.2 «Порядок осуществления конкурентной закупки» Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заказчик **вправе предусмотреть** в положении о закупке требование обеспечения заявок на участие в конкурентных закупках, в том числе порядок, срок и случаи возврата такого обеспечения.

- При этом в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке **должны быть указаны** размер такого обеспечения и иные требования к такому обеспечению, в том числе **условия банковской гарантии** (если такой способ обеспечения заявок на участие в закупках предусмотрен положением о закупке заказчика в соответствии с настоящим Федеральным законом).
- Обеспечение заявки на участие в конкурентной закупке **МОЖЕТ ПРЕДОСТАВЛЯТЬСЯ** участником конкурентной закупки путем внесения денежных средств, предоставления **банковской гарантии или иным способом, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, за исключением** случая проведения закупки в соответствии со статьей 3.4 [закупки у МСП] настоящего Федерального закона, при котором обеспечение заявки на участие в такой закупке **предоставляется** в соответствии с частью 12 статьи 3.4 настоящего Федерального закона.
- **ВЫБОР СПОСОБА** обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке **ИЗ ЧИСЛА ПРЕДУСМОТРЕННЫХ** заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке **осуществляется участником закупки.**

Исходя из буквального трактования данной нормы, полагаем, что **установление только одного вида обеспечения не соответствует** части 25 статьи 3.2 Закона о закупках и нормой закона презюмируется тот факт, что способ обеспечения заявки в закупочной документации **не должен быть единственным.**

В свою очередь, считаем необходимым отметить, что в силу пп. «1» п. 10.10.5 и пп. «2» п. 10.10.7 Положения о закупке Заказчика (копию прилагаем) обеспечение заявки может быть оформлено в некоторых случаях в виде независимой гарантии или внесения денежных средств на указанный заказчиком счет (или на счет, открытый участнику

процедуры закупки оператором ЭТП в соответствии с регламентом ЭТП). Там же указано, что способ обеспечения заявки выбирается участником закупки самостоятельно.

То есть, в своем Положении о закупках Заказчика предусмотрено, что в некоторых случаях потенциальный участник выбирает способ обеспечения заявки.

При этом Заказчиком в документации не представлено обоснования необходимости установления единственного способа обеспечения заявки.

Кроме того, наличие у заказчика права по самостоятельному определению требований к участнику закупочной процедуры не означает, что реализация данного права должна осуществляться **произвольно**. Напротив, требования должны устанавливаться заказчиком таким образом, при котором обеспечиваются **равные возможности (условия)** для принятия участия в процедуре, а равно с соблюдением **принципов**, предусмотренных Законом о закупках, в том числе **отсутствие необоснованных ограничений конкуренции** по отношению к участникам закупки ([пункт 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках).

В свою очередь, закупочная процедура представляет собой совокупность действий заказчика, направленных на определение в порядке, установленном в положении о закупке, контрагента, с которым в последующем может быть заключен договор на лучших для заказчика условиях с точки зрения цены, качества и надежности закупаемых товаров (работ, услуг).

Установление в извещении и документации о закупке безальтернативного способа предоставления обеспечения участником закупки не соответствует требованиям [части 25 статьи 3.2](#) Закону о закупках.

Аналогичные выводы содержатся в решении Московского УФАС России №53317/22 б/а от 18 октября 2022 г. по Делу №077/07/00-15197/2022, [решении](#) УФАС по Хабаровскому краю от 9 февраля 2023 г. N 027/10/18.1-137/2023.

Верховный суд Российской Федерации ([определение](#) от 13.11.2019 N 305-ЭС19-21331 по делу N А40-289755/2018, [определение](#) Верховного Суда РФ от 12.12.2022 N305-ЭС22-23885 по делу NA40-210658/2021, [определение](#) Верховного суда РФ от 13.11.2019 N305-ЭС19-21331) **поддержал практикообразующую позицию** о том, что требование Заказчика при проведении конкурентной закупки об обеспечении заявки только деньгами является незаконным, ввиду следующего:

- не гарантирует выбор более надежного поставщика и качество исполнения договора, который заключат по итогам закупки;
- не дает право выбрать иной способ обеспечения по Закону №223-ФЗ;
- ограничивает конкуренцию, так как не у всех участников есть нужная сумма.

Одновременно, полагаем целесообразно обратить внимание на тот факт, что Заказчик, устанавливая максимально разрешенный размер Обеспечения заявки исключительно деньгами в размере – 1.250.000 Р (5% от НМЦД), не устанавливает обеспечение договора.

Выводы

Законом о закупках установлены общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг именно в целях обеспечения единства экономического пространства, создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 названного Закона, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, **расширения возможностей участия** юридических и

физических лиц **в закупке** товаров, работ и услуг для нужд заказчиков и **стимулирования такого участия**, развития **добросовестной конкуренции**, обеспечения гласности и прозрачности закупки, **предотвращения коррупции и других злоупотреблений**.

Таким образом, полагаем, что Заказчик **не имел правовых оснований устанавливать только один вид обеспечения заявки** и в действиях Заказчика имеются нарушения требований, установленным пунктом 2 части 1 статьи 3, части 25 статьи 3.2, части 12 статьи 3.4 Закона о закупках.

На основании изложенного просим:

1. Принять жалобу к рассмотрению, приостановить торги и заключение договора до принятия антимонопольным органом решения по жалобе в соответствии с ч. 11, ч. 18, ч. 19 ст. 18.1 Закона 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Обязать Заказчика отменить Протоколы закупки.
3. Обязать заказчика внести изменения в закупочную документацию в соответствии с Законом 223-ФЗ.
4. Уведомить Заявителя о результатах рассмотрения жалобы

Приложение:

1. Приглашение по закупке
2. Выписка из ЕГРЮЛ
3. Документы, указанные по тексту жалобы

¹ В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» настоящая жалоба в электронной форме **подписана квалифицированной электронной подписью** и признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.