

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-1242/2023

г. Екатеринбург 19.04.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

- заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница», *
- в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «РЕНЕССАНС-МЕД», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» (вх № 7831-ЭП/23 от 11.04.2023) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме на поставку оборудования (извещение № 32312224287) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» (вх № 7831-ЭП/23 от 11.04.2023) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме на поставку оборудования (извещение № 32312224287), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В жалобе заявитель указывает на нарушения заказчиком при формировании извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме законодательства о закупках, выразившееся в объединении функционально и технически не связанных товаров в один лот.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской

Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг ГАУЗ СО «Серовская ГБ» (далее – Положение), утвержденное протоколом заседания наблюдательного совета от 17.03.2023 № 51 и размещённое в единой информационной системе в версии 18 от 17.03.2023.

24.03.2023 в Единой информационной системе размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 32312224287 на поставку оборудования.

Начальная (максимальная) цена договора - 8 705 000,00 руб.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона (ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках).

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

В соответствии с п.п. 1,2 ч. 6.1 Закона о закупках, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;
- 2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

В силу п. 1 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

На основании с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичные требования к составу документации о конкурентной закупке изложены заказчиком в Положении.

В соответствии с п.п. 1, 2 Описания объекта закупки (приложение \mathbb{N} 1 к аукционной документации) к поставке требуется «Эндоскопический комплекс количество — 1 штука» и «Моечно-дезинфицирующий автоматический репроцессор для гибких эндоскопов количество — 1 штука».

По мнению заявителя, указанные товары не взаимосвязаны ни технологически, ни функционально друг с другом, ввиду чего объединение такой продукции в один лот несет за собой ограничение круга потенциальных участников закупки.

Возражая относительно указанного довода жалобы, представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что требования норм Закона о закупках не были нарушены, поскольку закупаемые товары технологически и функционально связаны между собой, относятся к одному товарному рынку, предназначены для использования в одном отделении медицинского учреждения с целью оказания качественной медицинской помощи с использованием эндоскопического оборудования.

При этом, представитель заказчика ссылается на приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 06.12.2017 № 974н «Об утверждении правил проведения эндоскопических исследований», в соответствии с п. 9 приложения № 1 которого в кабинете рекомендуется предусматривать:

кабинет врача;

раздельные эндоскопические манипуляционные (в зависимости от видов проводимых вмешательств) для проведения:

- бронхоскопии,
- исследований верхних отделов желудочно-кишечного тракта,
- исследований нижних отделов желудочно-кишечного тракта;

моечно-дезинфекционное помещение;

вспомогательные помещения.

Кроме того, представитель заказчик отмечет, что, согласно приложению № 6 к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 01.12.2005 № 753 «Об

оснащении диагностическим оборудованием амбулаторно-поликлинических и стационарнополиклинических учреждений муниципальных образований», эндоскопическое отделение (кабинет) должен быть оборудованным следующей медицинской техникой:

N	Наименование медицинской техники	Количество, шт. (по числу посещений)		
Π/Π		до 250	250-500	свыше 500
1.	Аппарат для мойки и дезинфекции жестких и гибких	-	-	1
	эндоскопов			
2.	Бронхофиброскоп (бронхоэзофагоскоп)	-	-	1
3.	Фиброгастродуоденоскоп	-	-	1
4.	Эзофагогастродуоденоскоп	-	-	1
5.	Дефибриллятор кардиосинхронизированный	-	-	1
6.	Дуоденоскоп	-	-	1
7.	Колоноскоп	-	-	1
8.	Кресло гинекологическое (проктологическое)	-	-	1
9.	Кресло эндоскопическое	-	-	1
10.	Ларингоскоп операционный волоконно-оптический (универсальный)		-	1
11.	Негатоскоп	-	-	1
12.	Облучатель бактерицидный	-	-	1
13.	Оборудование для дезинфекции, предстерилизационной	-	-	1
	очистки и стерилизации гибких эндоскопов			
14.	Светильник бестеневой медицинский передвижной	-	-	1
15.	Ректосигмоскоп	-	-	1
16.	Стерилизатор паровой (автоклав)	-	-	1

Таким образом, с учетом того, что Законом о закупках правила формирования лотов не установлены, а также с учетом наличия и применения заказчиком нормативных актов, принятых органом исполнительной власти Российской Федерации, Комиссия полагает, что в действиях заказчика не содержится нарушений Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-Ф3 «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» признать необоснованной.

Председатель Комиссии

- 2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница» нарушений Закона о закупках не выявлено.
- 3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница», оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Члены Комиссии

*