



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу
№ 03-17/30-2019 об административном правонарушении (ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 15.05.2019

В полном объеме изготовлено: 17.05.2019

17 мая 2019 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении Акционерного общества «Екатеринбургская электросетевая компания» (620014, г. Екатеринбург, ул. Бориса Ельцина, д. 1, ОГРН 1026602312770, ИНН/КПП 6658139683/665801001, зарегистрировано в качестве юридического лица 01.11.2001, далее - АО «ЕЭСК»),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ является заявление (вх. № 01-21205 от 02.10.2018) ООО «Энергосистема Плюс», представителя по доверенности 66 АА 4686844 от 14.02.2018 <...> (далее также - заявитель).

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 21 февраля 2019 года путём составления в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается извещением о времени и месте составления протокола об административном правонарушении с отметкой о его получении от 31.01.2019, но с участием допущенной в качестве защитника <...> (доверенность № 119/5-10 от 20.12.2018), в отсутствие потерпевшего <...>, извещенного в предусмотренном ст. 25.15 КоАП РФ порядке (отметка о получении от 04.02.2019), с участием представителя потерпевшего <...> (доверенность б/н от 01.10.2018; доверенность 66 АА 4686844 от 14.02.2018).

Определением от 21.02.2019 рассмотрение дела назначено на 04.03.2019 и отложено на 11.03.2019. Определением от 11.03.2019 рассмотрение дела отложено на 15.04.2019, затем вновь отложено на 15.05.2019, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 15.05.2019 в отсутствие законного представителя юридического лица, извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается отчетов об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (80082135540602), но с участием ранее допущенной в качестве защитника <...> (доверенность № 119/5-10 от 20.12.2018), которая

сочла возможным рассмотреть дело только с ее участием, в отсутствие потерпевшего <...>, извещенного в предусмотренном ст. 25.15 КоАП РФ порядке (отметка о получении 09.04.2019), с участием представителя потерпевшего <...> (доверенность б/н от 01.10.2018; доверенность 66 АА 4686844 от 14.02.2018).

Отводов заявлено не было, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Иных ходатайств (ст. 24.4 КоАП РФ) не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих (ст. 26.1 КоАП РФ) выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении субъектом естественной монополии Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, далее – Правила № 861).

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Действие Правил № 861 распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств и объектов электроэнергетики, принадлежащих садоводческому, огородническому или дачному некоммерческому объединению либо его членам, а также гражданам, ведущим садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, и иным лицам, расположенным на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, максимальная мощность которых изменяется (п. 2(2) Правил № 861(ред. от 18.04.2018)).

Согласно п. 3 Правил № 861 (ред. от 18.04.2018) сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил № 861 и наличии технической возможности технологического присоединения.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные Правилами № 861. Заключение договора является обязательным для сетевой организации (п. 6 Правил № 861).

Из представленных документов следует, что <...> является собственником земельного участка (КН: <...>), по адресу: <...>.

<...>15.02.2018 обратился в АО «ЕЭСК» с заявкой на технологическое присоединение в связи с новым строительством: трансформаторная подстанция – склад, по адресу: <...>на земельном участке с кадастровым номером <...>.

<...> относится к категории заявителей, предусмотренных п. 12(1) Правил № 861.

К указанным заявителям, согласно п. 12(1) Правил № 861 относятся юридические лица или индивидуальные предприниматели, направляющие заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя для заключения договора, в целях технологического присоединения по второй или третьей категории надежности энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 150 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств).

Указанная заявка зарегистрирована АО «ЕЭСК» 15.02.2018 № ЛК4063/2212-2018.

Как следует из представленных документов, договор № 30326 «Об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям» был получен ООО «Энергосистема Плюс» 07.03.2018.

Подписанный заявителем экземпляр договора № 30326 от 14.03.2018 был возвращен АО «ЕЭСК» с пометкой «Действителен с Протоколом разногласий».

Протокол разногласий, направленный совместно с договором № 30326, содержит требования приведения Технических условий № 218-206-66-2018 в соответствие с Правилами № 861.

В соответствии с пп. «а» п. 16 Правил № 861 одним из существенных условий договора является перечень мероприятий по технологическому присоединению (определяется в технических условиях, являющихся неотъемлемой частью договора) и обязательства сторон по их выполнению.

В ответ на протокол разногласий, АО «ЕЭСК» направило заявителю протокол согласования разногласий, который был получен заявителем 27.03.2018.

В ответ на повторный мотивированный отказ с требованием приведения Технических условий № 218-206-66-2018 в соответствие с Правилами № 861, полученный АО «ЕЭСК» 02.04.2018, АО «ЕЭСК» направило в адрес заявителя измененный проект договора (договор № 30765) и технические условия (№ 218-206-120-2018), как неотъемлемое приложение к договору, которые были получены ООО «Энергосистема Плюс» 06.04.2018.

Договор № 30765 был подписан заявителем и получен АО «ЕЭСК» 11.04.2018.

Согласно п. 16.3 Правил № 861 обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с лицами, указанными в пунктах 12(1) Правил № 861, распределяются следующим образом:

заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Сетевая организация обязуется надлежащим образом исполнить обязательства по данному договору, в том числе по выполнению возложенных на сетевую организацию мероприятий по технологическому присоединению до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, указанные в технических условиях (п. 6 договора № 30765).

Заявитель обязуется надлежащим образом исполнить обязательства по данному договору, в том числе по выполнению возложенных на заявителя мероприятий по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, указанные в технических условиях (п. 8 договора № 30765).

Согласно пп. «г» п. 25(1) Правил № 861 в технических условиях для заявителей, предусмотренных п. 12(1) Правил № 861, должны быть указаны, в том числе:

в) требования к приборам учета электрической энергии (мощности), устройствам релейной защиты и устройствам, обеспечивающим контроль величины максимальной мощности;

г) распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией).

На основании выданных Технических условий № 218-206-120-2018 от 11.04.2018 ООО «Энергосистема Плюс» была разработана рабочая документация (шифр 1А-00001-18-ЭС), и в соответствии с п. 18(5) Правил № 861, была передана АО «ЕЭСК» на подтверждение соответствия техническим условиям.

Заявка на рассмотрении документации № 333 от 24.07.2018 была отклонена АО «ЕЭСК» 26.07.2018 и направлена, совместно с замечаниями для устранения в адрес ООО «Энергосистема Плюс».

В письме от 26.07.2018, направленном АО «ЕЭСК» в адрес заявителя, содержатся замечания к проекту, которые необходимо устранить, после чего представить рабочую документацию (шифр 1А-00001-18-ЭС) на повторное согласование, а именно:

1) исключить применение колодца, разработанного заявителем, на границе земельного участка, в месте соединения с кабелем АО «ЕЭСК»;

2) применить колодцы размером не менее 2х3 метра, высотой не менее 1,8 метра, с обязательным наличием 2 люков с двойными крышками, либо запроектировать соединительную муфту в земле, не в проезде. Муфту предусмотреть фирмы «Рейхем».

В соответствии с абз. 3 п. 19 Правил № 861 запрещается навязывать заявителю услуги и обязательства, не предусмотренные Правилами № 861.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

При применении указанной нормы следует учитывать, что однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ.

Постановлением от 13.10.2017 по делу № 03-17/88-2017 АО «ЕЭСК» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 100000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

В судебном порядке, а также должностному лицу (вышестоящему органу) постановление по делу № 03-17/88-2017 от 13.10.2017 обжаловано не было и вступило в законную силу 11.11.2017.

Постановление от 13.10.2017 по делу № 03-17/88-2017 было исполнено АО «ЕЭСК» 27.12.2017, что подтверждается платежным поручением № 7344 от 27.12.2017.

Таким образом, Общество считается подвергнутым административному наказанию с 11.11.2017 до 27.12.2018.

Согласно пунктам 3, 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность. В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Таким образом, имеет место наличие события административного правонарушения, совершенного по месту нахождения АО «ЕЭСК» 26.07.2018, выразившегося в нарушении п. 19 Правил № 861, в части навязывания не предусмотренных Правилами № 861 условий договора № 30765 об осуществлении технологического присоединения, лицом, считающимся с 11.11.2017 до 27.12.2018 подвергнутым административному наказанию, а именно в требовании:

- 1) исключить применение колодца, разработанного заявителем, на границе земельного участка, в месте соединения с кабелем АО «ЕЭСК»;
- 2) применить колодцы размером не менее 2х3 метра, высотой не менее 1,8 метра, с обязательным наличием 2 люков с двойными крышками, либо запроектировать соединительную муфту в земле, не в проезде. Муфту предусмотреть фирмы «Рейхем».

Защитник при рассмотрении дела не признала наличие события административного правонарушения, сообщив, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению, при этом поддержав ранее представленные письменные объяснения (исх. № 18334 от 05.10.2018, вх. № 01-1693 от 28.01.2019, вх. № 01-01-5428 от 13.03.2019). В ответ на требование Свердловского УФАС (исх. № 18334 от 05.10.2018) АО «ЕЭСК» в письменных объяснениях, требование предусмотреть муфту фирмы «Рейхем» носит «рекомендательный характер, в связи с имеющимся у АО «ЕЭСК» положительным опытом их длительной эксплуатации». Также, АО «ЕЭСК» в своих объяснениях ссылается на «Правила устройства электроустановок» (далее - ПУЭ), в которых, по мнению Общества, указана необходимость применения колодцев размером не менее 2х3 метра, высотой не менее 1,8 метра.

Свердловским УФАС России доводы защитника отклоняются по следующим основаниям.

Местонахождение кабельного колодца, согласно разработанной ООО «Энергосистема Плюс» рабочей документации (шифр 1А-00001-18-ЭС), установлено в границах земельного участка (кадастровый номер: <...> <...>.

П. 2.3.127 ПУЭ, кабельные колодцы для соединительных муфт должны иметь размеры, обеспечивающие монтаж муфт без разрытия, следовательно, требование Общества не является обязательным требованием нормативно-технической документации.

Представитель заявителя, при рассмотрении дела указала, что согласно рабочей документации (шифр 1А-00001-18-ЭС) кабельные колодцы располагаются в границах земельного участка (кадастровый номер: <...> <...>, в связи с чем, мероприятия по технологическому присоединению (строительству и установке кабельных колодцев) осуществляются заявителем самостоятельно, следовательно, требования АО «ЕЭСК», содержащиеся в письме от 26.07.2018, являются неправомерными.

При рассмотрении дела защитник АО «ЕЭСК» указала, что общество согласовало рабочую документацию (шифр 1А-00001-18-ЭС), выполненную в соответствии с ТУ № 218-206-120-2018, являющихся неотъемлемой частью договора № 30765, без требований к кабельным колодцам и соединительным муфтам.

2. Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

На отношения, которые возникают на товарных рынках Российской Федерации и в которых участвуют субъекты естественных монополий, потребители, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления распространяется Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон № 147-ФЗ).

Субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии (ст. 3 Закона № 147-ФЗ).

Согласно п. 1 ст. 4 Закона № 147-ФЗ услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии со ст. 3 Закона об электроэнергетике и п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. постановлением Правительства от 27.12.2004 № 861) АО «ЕЭСК» является электросетевой организацией, осуществляющей деятельность по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, а также деятельность по технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности электрических сетей и иного электросетевого хозяйства, что подтверждается, постановлением Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 24.12.2014 № 256-ПК «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями, расположенными на территории Свердловской области», постановлением Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 31.10.2016 № 120-ПК «Об опубликовании информации о территориальных сетевых организациях», от 30.10.2017 № 114-ПК «Об опубликовании информации о территориальных сетевых организациях».

Таким образом, АО «ЕЭСК» является электросетевой организацией, осуществляющей деятельность по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, а также деятельность по технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности электрических сетей и иного электросетевого хозяйства.

3. В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По обстоятельствам дела у АО «ЕЭСК» имелась возможность осуществления технологического присоединения с соблюдением п. 19 Правил № 861, условий договора № 30765 и ТУ № 218-206-120-2018, являющихся неотъемлемой его частью, без навязывания невыгодных условий, при этом полагая свои действия правомерными, АО «ЕЭСК» указанное требование не исполнило.

4. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен, кроме ущерба, который причинен потерпевшему.

6. Обстоятельств, исключających производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об электроэнергетике и о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

За совершение юридическим лицом предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно п. 18, п. 18.1 Постановления Пленума Высший Арбитражный Суд Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что ст. 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в

пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права в течение длительного периода без уважительных причин.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение как малозначительное, не представлено.

Таким образом, основания для применения ст. 2.9 КоАП РФ в данном деле отсутствуют.

Обстоятельств для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение (ст. 4.1.1 КоАП РФ), предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ не выявлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 1 и ч. 3 ст. 4.1, ч. 2 ст. 9.21, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ч. 2 ст. 29.11, ст. 29.13 и ст. 23.48 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Акционерного общества «Екатеринбургская электросетевая компания» (620014, г. Екатеринбург, ул. Бориса Ельцина, д. 1, ОГРН 1026602312770, ИНН/КПП 6658139683/665801001, зарегистрировано в качестве юридического лица 01.11.2001) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 600000 (шестьсот тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьями 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю АО «ЕЭСК» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 14 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) - 161 1 16 41000 01 6000 140
(Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации об
электроэнергетике, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

УИН 16100500000000081029

Копия постановления вручена или получена _____

что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в
законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>