

**Общество с ограниченной ответственностью
«СпецСтройПроект»**

исх. № И-ССП-43/23 от 21.02.2023
О направлении жалобы

Кому: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве

От участника закупки:
ООО «СпецСтройПроект»

Заказчик:
АО «ДОМ.РФ»

Номер извещения:	32211964632
Наименование закупки:	Открытый конкурс в электронной форме на выполнение работ по ремонту инженерных систем здания в городе Москве
Способ проведения закупки:	СБ-АСТ: Открытый конкурс в электронной форме
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:	АО «Сбербанк-АСТ» (УТП)
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:	http://utp.sberbank-ast.ru
Заказчик	
Наименование организации:	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ДОМ.РФ"
Место нахождения:	125009, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ВОЗДВИЖЕНКА, дом ДОМ 10
Почтовый адрес:	125009, г Москва, р-н Арбат, ул Воздвиженка, дом 10
Контактная информация	
Ф.И.О:	Евченко Наталья Николаевна

Адрес электронной почты:	torgi@domrf.ru
Номер контактного телефона:	7 495 7754740 58868
Номер извещения:	32211964632
Наименование закупки:	Открытый конкурс в электронной форме на выполнение работ по ремонту инженерных систем здания в городе Москве
Способ проведения закупки:	СБ-АСТ: Открытый конкурс в электронной форме
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:	АО «Сбербанк-АСТ» (УТП)
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:	http://utp.sberbank-ast.ru
Начальная (максимальная) цена договора:	41 927 454.91 Российский рубль
Дата начала срока подачи заявок:	16.12.2022
Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени):	09.01.2023 09:00
Дата подведения итогов:	12.01.2023

**Жалоба
на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

16.12.2022 Заказчиком размещено в Единой информационной системе в сфере закупок по адресу в сети интернет <https://zakupki.gov.ru> было опубликовано Извещение № 32211964632 о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по ремонту инженерных систем здания в г. Москве. Открытый конкурс в электронной форме проводился на ЭТП «Сбербанк-АСТ»: закупка на ЭТП № SBR003-220002021000484.

13.01.2023 в ЕИС был опубликован протокол рассмотрения заявок и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме на выполнение работ по ремонту инженерных систем здания в городе Москве, согласно которого победителем признан участник с заявкой № 3631, т.е. ООО «СпецСтройПроект».

Заказчиком по решению и предписанию Управления федеральной антимонопольной службы по г. Москве, был отменен протокол, согласно которому Заказчику надлежало повторно произвести оценку и сопоставление заявок участников закупки.

В протоколе от 12.01.2023 сведений о недостоверности данных в заявке ООО «Альтернатива» не содержалось, т.е. Заказчиком просто не были учтены договоры к опыту (причиной в протоколе было указано отсутствие объекта и некорректные адресные данные), в связи с чем антимонопольным органом было принято решение об отмене протоколов и повторном рассмотрении заявки.

Фактически Заказчик выразил обоснованное мнение о том, что в составе заявки были представлены недостоверные сведения, вместе с тем, протоколом от 17.02.2023 Заказчик признает ООО «Альтернатива» победителем закупки, учитывая договоры, которые считал недостоверными.

Так, 17.02.2023 Заказчиком размещен протокол подведения итогов, в соответствии с которым Заявитель – ООО «СпецСтройПроект» (заявка № 3631) признан вторым по итогам открытого конкурса. Победителем признан участник с заявкой № 1864. Заявка № 1864 подана участником ООО «Альтернатива» (ИНН: 7715982358).

Вместе с тем, Заявитель считает, что представленные ООО «Альтернатива» (ИНН: 7715982358) в качестве подтверждение опыта сведения являются недостоверными.

Действия Заказчика по признанию победителем закупки участника с несуществующим в действительности опытом выполнения работ, привели к нарушению прав и законных интересов заявителя жалобы, так как привело к неправомерному признанию победителем закупки ООО «Альтернатива» (ИНН: 7715982358).

В соответствии с извещением о проведении закупки № 32211964632 и приложениями к нему для получения баллов по неценовому критерию «опыт» участник должен предоставить копии договоров на выполнение работ по капитальному ремонту инженерных систем в офисных помещениях.

Соответственно, работы по таким договорам должны быть фактически выполнены участником.

В случае, если участником предоставлены договоры, которые не исполнялись фактически, то в таком случае Заказчик не вправе учитывать такие договоры в оценке и выставлять по ним баллы.

Заявитель, полагая что представленные ООО «Альтернатива» договоры являются недостоверными в силу следующих обстоятельств:

- во-первых, из открытых сведений о финансовых показателях компании за 2021 год следует, что годовой объем полученных средств составляет 28 млн, имеется значительная кредиторская задолженность, а каждый представленный участником за 2022 год договор представляет собой сумму, практически равную годовому объему полученных средств в 2021 году. Каких-либо существенных производственных изменений с 2021 года до 2022 года не произошло, чтобы у компании появилась возможность для выполнения работ на сумму около 200 млн. руб., т.е. у участника закупки отсутствуют необходимые производственные мощности для выполнения такого существенного объема работ и принятия на себя данных обязательств.

- во-вторых, заявлено выполнение работ по капитальному ремонту инженерных систем в здании ТЦ «Атриум» г. Сочи. Данное нежилое здание, использующееся как многофункциональный торговый комплекс, было введено в эксплуатацию в 2012 году, менее чем за 10 лет эксплуатации здания при среднем общем сроке эксплуатации инженерных систем около 25 лет, не может потребоваться существенный капитальный ремонт систем на сумму около 200 млн. руб.

Более того, из официальных отчетов ТСН «Атриум» следует, что в 2021 году были проведены комплексные работы по обслуживанию и эксплуатации здания, т.е. осуществляется надлежащая эксплуатация и содержание здания, что вызывает сомнения в действительности выполнения ремонтных работ в заявленном объеме.

- в-третьих, территориальное расположение ООО «Альтернатива» и ТЦ «Атриум» находятся в значительном удалении, что требует также дополнительного привлечения средств и ресурсов для организации работ, что с учетом открытых сведений о данном участнике представляется сомнительным и маловероятным.

Таким образом, из совокупности обстоятельств, следует обоснованное сомнение в действительности данных договоров и фактическом их исполнении со стороны ООО «Альтернатива», т.к. у организации по открытым общедоступным сведениям отсутствуют необходимые производственные мощности, каждый представленный договор является крупной сделкой в объеме годового оборота средств и дохода.

Учитывая все вышеизложенное ООО «СпецСтройПроект» направил запросы в ТСН «АТРИУМ» в целях установления факта выполнения ремонтных работ на инженерных сетях капитального характера в 2022 году.

ТСН «АТРИУМ», осуществляющее обслуживание и содержание здания торгового центра, подтвердило факт отсутствия выполнения работ по капитальному ремонту

инженерных систем в 2022 году, что является неопровержимым доказательством факта отсутствия выполненных работ.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 7 постановления от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Таким образом, представленные ООО «Альтернатива» в составе заявки договоры, подтверждающие якобы выполнение работ не может быть учтен, Заказчиком при оценке и сопоставлении заявок.

Согласно ч. 10 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке подаются согласно требованиям, указанным в документации о закупке.

В соответствии со ст. 2 и 3 Закона № 223-ФЗ закупка осуществляется заказчиком в соответствии с положением о закупке и извещением о проведении закупки.

Согласно п. 20 и 20.1 извещения о проведении закупки № 32211964632 заказчиком установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, установлено, что участник для получения баллов по данному критерию обязан предоставить: копии договоров, соответствующих требованиям критерия, исполненные без штрафов, пеней, неустоек и претензий со стороны заказчика; копии актов о полном или частичном исполнении представленных договоров; копия форм №1, форм № 2 бухгалтерской отчетности участника закупки за 2019, 2020, 2021 года с отметкой налогового органа; В случае предоставления информации о частичном исполнении договора, должна быть представлена и подтверждена информация о его исполнении не менее, чем на 10 000 000 (десять миллионов) рублей. При этом заказчики не должны быть банкротом, находиться в стадии банкротства или ликвидации.

Как следует из ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ основными принципами конкурентных закупок являются равноправие и справедливость ко всем участникам закупки.

Заказчик, принимая к учету и оценке договоры, которые фактически не исполнялись, осуществляет нарушение условий документации о закупке (извещения) и основных принципов, установленных законодательством РФ, ставит участников в неравное положение.

Из документации и положения о закупках Заказчика не следует, что он обязан отклонить заявку в случае предоставления участником недостоверных сведений, но при этом заказчик обязан оценивать и учитывать только те представленные данные, которые соответствуют установленным требованиям, а именно (в рассматриваемом случае) факт наличия опыта по выполнению работ сопоставимого характера.

Если участником представлены договоры, которые не исполнялись им фактически, не являются достоверными, то данные обстоятельства являются основанием для выставления 0 баллов такому участнику по критерию опыт.

Так как Заказчиком приняты к оценке и учтены договоры, представленные ООО «Альтернатива», то данные обстоятельства являются основанием для обращения ООО «СпецСтройПроект» с настоящей жалобой.

В соответствии со статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган осуществляет такие полномочия как проведение проверки соблюдения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, физическими лицами, получает от них необходимые документы и информацию, объяснения в письменной или устной форме, в установленном законодательством Российской Федерации порядке обращается в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, с просьбой о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов или организации (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию документы, объяснения в письменной или устной форме, информацию (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), необходимую антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями для рассмотрения заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства, дел о нарушении антимонопольного законодательства, осуществления контроля за экономической концентрацией или определения состояния конкуренции.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223 и ст. 18.1 Закона о защите конкуренции участник закупки вправе обжаловать действия (бездействие) комиссии заказчика по проведению конкурентной закупки.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу и провести внеплановую проверку по изложенным в ней доводам.

2. Затребовать документы, подтверждающие выполнение ООО «Альтернатива» работ по адресу: г. Сочи, ул. Навагинская, корпус 9 Д по договорам от 03.10.2022 №№ КР-2022-01, КР-2022-02, КР-2022-03, КР-2022-04, КР-2022-08, КР2022-10, КР-2022-11, КР-2022-15, КР-2022-16, КР-2022-18 на выполнение работ по капитальному ремонту инженерных систем офисных помещений по адресу: г. Сочи, ул. Навагинская, корпус 9 Д (Исполнительную документацию по договору (журналы производства работ, акты освидетельствования скрытых работ и т.п.); документы, подтверждающие оплату частично выполненных работ по данным Договорам (Платежные поручения, заверенные банком).

3. Выдать Заказчику предписание об отмене протокола итогов от 17.02.2023 и повторном рассмотрении заявок.

4. Приостановить заключение договора с победителем закупки на основании части 19 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» до рассмотрения жалобы по существу.

Приложения:

1. Копия приказа о назначении директора.

Директор ООО «СпецСтройПроект»

К.Г. Обухов