



ООО «ПКФ «НТ»
194362, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД,
ПОСЕЛОК ПАРГОЛОВО, УЛИЦА ДОНЕЦКАЯ (ТОРФЯНОЕ ТЕР.),
ДОМ 2, ЛИТЕР Ж, ПОМЕЩЕНИЕ 4-Н-12
ИНН/КПП 7805389720/780201001
ОГРН: 1067847205238
тел.: +7 (812) 7401910
info@pkf-nt.ru

Исх.№346/22 от 07.12.2022 г.

Федеральная антимонопольная служба
Российской Федерации

125993, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д.11, Д-242, ГСП-3
Телефон: (499) 755-23-23, факс: (499) 755-23-24
Адрес электронной почты: delo@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«Производственно-коммерческая фирма «Новые
технологии» (ООО «ПКФ «НТ»),
ИНН 7805389720
194362 Российская Федерация, Санкт-Петербург город,
поселок Парголово, улица Донецкая (Торфяное тер.),
дом 2, литер Ж, помещение 4-Н-12
Адрес электронной почты: info@pkf-nt.ru
Телефон: 8 (812) 740-19-10 доб. 722.

Заказчик: Акционерное общество «Федеральная
пассажирская компания» (АО «ФПК»)
Место нахождения заказчика: 107078, Москва,
ул. Маши Порываевой, 34.
Почтовый адрес заказчика: 107078, Москва, ул. Маши
Порываевой, 34.
Адрес электронной почты: VasilkovSV@fpc.ru.
Номер телефона: 8(495) 988-10-00 (доб. 3-08-33)
ИНН: 7708709686, КПП: 997650001

**Жалоба на действия Организатора торгов
и нарушение норм Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ
при проведении открытого конкурса в электронной форме № 4122-4128,4130/ОКЭ-АО «ФПК»/2022**

Сведения о Заказчике (Организаторе):
Акционерное общество «Федеральная пассажирская компания»
Юридический адрес: 107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой, 34

ИНН: 7708709686, КПП: 997650001

Электронная почта: VasilkovSV@fpc.ru Васильков Сергей Владимирович.

Контактный телефон: 8 (495) 988-10-00, доб. 3-08-33

На Заказчика распространяются требования Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ).

Сведения об Участнике (Заявитель), обжалующем действия Заказчика (Организатора):

Общество с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Новые технологии» (ООО «ПКФ «НТ»), ИНН 7805389720.

Место нахождения и почтовый адрес: 194362 Российская Федерация, Санкт-Петербург город, поселок Парголово, улица Донецкая (Торфяное тер.), дом 2, литер Ж, помещение 4-Н-12

Контактное лицо: генеральный директор Энгеловских Сергей Иванович.

Адрес электронной почты: info@pkf-nt.ru

Номер телефона: +7(812) 740-19-10 доб. 722.

Сведения об обжалуемой процедуре закупки:

Открытый конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 4122-4128,4130/ОКЭ- АО ФПК/2022

Выполнение работ по техническому и метрологическому обслуживанию технологического оборудования для нужд АО «ФПК» (извещение №32211899745 в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru – далее по тексту ЕИС).

Электронная торговая площадка, на которой проводится открытый конкурс - РТС-тендер (www.rts-tender.ru)

Начальная (максимальная) цена договора:

По лоту № 1

- 32 961 020,12 руб. без учета НДС;

- 39 553 224,14 руб. с учетом НДС 20%.

По лоту № 2

- 29 657 100,00 руб. без учета НДС;

- 35 588 520,00 руб. с учетом НДС 20%.

По лоту № 3

- 13 759 504,00 руб. без учета НДС;

- 16 511 404,80 руб. с учетом НДС 20%.

По лоту № 4

- 10 042 705,76 руб. без учета НДС;

- 12 051 246,91 руб. с учетом НДС 20%.

По лоту № 5

- 25 064 165,91 руб. без учета НДС;

- 30 076 999,09 руб. с учетом НДС 20%.

По лоту № 6

- 3 756 091,23 руб. без учета НДС;

- 4 507 309,48 руб. с учетом НДС 20%.

По лоту № 7

- 5 455 900,00 руб. без учета НДС;

- 6 547 080,00 руб. с учетом НДС 20%.

По лоту № 8

- 1 412 576,25 руб. без учета НДС;

- 1 695 091,50 руб. с учетом НДС 20%.

Дата начала подачи заявок – 29.11.2022.

Дата окончания срока подачи заявок – 19.12.2022 в 10:00 (МСК)

Рассмотрение первых частей заявок – 22.12.2022.

Рассмотрение вторых частей заявок– 09.01.2023.
Дата подведения итогов закупки– 10.12.2023.

ООО «ПКФ «НТ» обращается в Федеральную антимонопольную службу Российской Федерации в связи с нарушениями, допущенными Заказчиком при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 4122-4128,4130/ОКЭ-АО «ФПК»/2022 на право заключения договоров на выполнение работ по техническому и метрологическому обслуживанию технологического оборудования для нужд АО «ФПК». По мнению Заявителя, нарушения допущены Заказчиком при формировании критериев оценки заявок участников, указанных в Документации для открытого конкурса № 4122-4128,4130/ОКЭ-АО «ФПК»/2022.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом № 223-ФЗ и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Основания, по которым ООО «ПКФ «НТ» обращается в ФАС России, следующие.

В Приложении №1.4 к конкурсной документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок по лотам №1-8» открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 4122-4128,4130/ОКЭ-АО «ФПК»/2022 выполнение работ по техническому и метрологическому обслуживанию технологического оборудования для нужд АО «ФПК», указано, что «...Оценка заявок участников осуществляется на основании документов, представленных в составе вторых частей заявок, по следующим критериям Цена договора, Наличие аттестата аккредитации или свидетельства на выполнение поверки/калибровки средств измерений, Опыт участника, Квалификация персонала, Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами. Каждой заявке по каждому оцениваемому критерию присваивается балльная оценка...».

Заявитель не согласен с требованием Заказчика для оценки по критерию « Опыт участника» копий документов, подтверждающих оплату по договору (например: выписки из обслуживающего банка по расчетному счету участника закупки, подтверждающие факт поступления денежных средств по договору (этапу договора), и/или копии платежных поручений об оплате денежных средств по договору, указанному участником в Форме сведений об опыте поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, представленной в приложении № 1.3 документации о закупке, с отметкой обслуживающего банка об исполнении, заверенные печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка, иные документы, подтверждающие исполнение обязательств по оплате.

Относительно начисления баллов за «Опыт участника» ООО «ПКФ «НТ» может пояснить следующее:

частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном в статье 18.1 Закона о защите конкуренции, действия Заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого Заказчика. **ООО «ПКФ «НТ» полагает, что Заказчиком были нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком в Документации неправомерно установлено требование, согласно которому квалификационное требование к участникам закупки о наличии опыта выполнения работ по соответствующему лоту подтверждается участниками представлением в составе заявки финансовых документов.**

В соответствии с пунктами 2 и 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в Законе о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика. В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки. Пунктом 3 Приложения 1.4 к конкурсной документации установлено

следующее квалификационное требование к участникам Конкурса: «Оценивается путем деления стоимости выполненных каждым (j-ым) участником работ (лот №1 – выполнение работ по техническому и метрологическому обслуживанию устройств диагностики тормозного оборудования вагонов; лот №2 – выполнение работ по техническому и метрологическому обслуживанию стенов испытания деталей вагонов; лот №3 – выполнение работ по техническому и метрологическому обслуживанию приборов и комплексов БВ; лот №4 – выполнение работ по техническому и метрологическому обслуживанию приборов контроля параметров деталей буксовых узлов колесных пар; лот №5 – выполнение работ по техническому и метрологическому обслуживанию комплексов неразрушающего контроля колесных пар вагонов; лот №6 – выполнение работ по техническому и метрологическому обслуживанию стенов вибродиагностики узлов пассажирских вагонов; лот №7 – выполнение работ по техническому и метрологическому обслуживанию стенов испытания пружин вагонов; лот №8 – выполнение работ по техническому и метрологическому обслуживанию информационно-измерительного комплекса ИКР-1) на начальную (максимальную) цену договора (соответствующего лота) (без учета НДС), по формуле:

$$B_j = \frac{Ц_{j \Sigma \text{опыт}}}{Ц_{\text{нач. макс}}} * N$$

, где

B_j – количество баллов j-го участника;

$Ц_{j \Sigma \text{опыт}}$ – стоимость выполненных j-ым участником работ по соответствующему лоту (без учета НДС);

$Ц_{\text{нач. макс.}}$ – начальная (максимальная) цена договора (без учета НДС) по соответствующему лоту (по лоту № 1 – 32 961 020,12 руб.; $Ц_{\text{min}}$ по лоту № 2 – 29 657 100,00 руб.; $Ц_{\text{min}}$ по лоту № 3 – 13 759 504,00 руб.; $Ц_{\text{min}}$ по лоту № 4 – 10 042 705,76 руб.; $Ц_{\text{min}}$ по лоту № 5 – 25 064 165,91 руб.; $Ц_{\text{min}}$ по лоту № 6 – 3 756 091,23 руб.; $Ц_{\text{min}}$ по лоту № 7 – 5 455 900,00 руб.; $Ц_{\text{min}}$ по лоту № 8 – 1 412 576,25 руб.)

N – максимально возможное количество баллов (20).

В случае, если стоимость выполнения работ равна или больше начальной (максимальной) цены договора по соответствующему лоту (без учета НДС), то участнику сразу присваивается максимально возможное количество баллов (20). В подтверждение опыта оказания услуг участник в составе заявки представляет: – документ, подготовленный в соответствии с формой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 к Документации о наличии требуемого опыта; – накладные акты об оказании услуг; – договоры на поставку товаров, выполнение работ, оказания услуг (представляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями); – копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.); – копии документов, подтверждающих оплату по договору (выписки из обслуживающего банка по расчетному счету участника закупки, подтверждающие факт поступления денежных средств по договору (этапу договора), заверенные печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка, и/или копии платежных поручений об оплате денежных средств по договору, указанному участником в форме сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 Документации, с отметкой обслуживающего банка об исполнении, заверенные печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка)».

Заявитель считает требование о представлении в качестве подтверждения наличия опыта расчетных документов избыточным и не обоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с действующим законодательством (статья 220 Налогового Кодекса Российской Федерации, Положение Банка России от 29.06.2021 № 762-П «О правилах осуществления перевода денежных средств», статья 863 Гражданского кодекса Российской Федерации) платежные поручения, квитанции к приходным ордерам, банковские выписки о перечислении денежных средств со счета покупателя на счет продавца, товарные и кассовые чеки и другие документы относятся к расчетным (платежным) документам. Исходя из вышеуказанных положений действующего законодательства следует, что расчетные (платежные) документы подтверждают факт осуществления финансовых операций между контрагентами. Участник должен был подтвердить наличие опыта поставки, т.е. факты добросовестного исполнения им своих обязательств перед другими заказчиками по предмету закупки, а платежные документы свидетельствуют об исполнении заказчиками своих обязательств по оплате выполненных работ/оказанных услуг перед участником. В этой связи в случае добросовестного исполнения участником своих обязательств, что подтверждается подписанными сторонами актами выполненных работ/оказанных услуг, и нарушения

заказчиком своих обязательств по своевременной оплате выполненных работ/оказанных услуг участник лишается права заявить о таком опыте по вине третьего лица.

При этом само по себе составление и подписание сторонами акта оказанных услуг устанавливает фактическое участие контрагента в исполнении принятых на себя обязательств по договору, что, в свою очередь, уже свидетельствует о факте оказания услуг в соответствии с условиями заключенного договора (если иное не предусмотрено договором). Таким образом, отсутствие у участника закупки в составе заявки расчетных документов не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса, не свидетельствует о неисполнении участником услуг по договору. В этой связи не начисление баллов по критерию «Опыт участника» в связи с отсутствием платежных документов, заверенных банком, является нарушением прав Заявителя, допущенным Заказчиком при оценке заявок.

Указанное требование к участнику закупки зависит от волеизъявления третьих лиц, что не соответствует требованиям Закона о закупках. Допущенные Заказчиком неправомерные действия по некорректной оценке заявки Заявителя являются нарушением порядка определения победителя торгов по смыслу подпункта 3 пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Данная позиция также отражена в решениях, вынесенных судами и территориальными отделами ФАС (определение Верховного суда Российской Федерации от 01.12.2016 № 303-КГ16-12778; решение Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.04.2018 по делу № А32-42845/2017; решение УФАС по Ставропольскому краю по жалобе № 20200116297003237; решение УФАС по Республике Башкортостан по жалобе № 202000170549001969; решение УФАС по Ивановской области по жалобе № 202000122582000763; решение УФАС по Ростовской области по жалобам № 202000133223003429, № 20200013223003546; решение УФАС по Калужской области по жалобе № 202000111747000957; решение УФАС по Пермскому краю по жалобе № 202000120047002231; решение УФАС по Тюменской области по жалобе № 202000169240000521; решение УФАС по Тверской области по жалобам № 202000136136000712, № 202000136136000711; решением УФАС по Московской области по жалобам № 202000187298008073, № 202000187298008185, № 202000187298007916; решение УФАС по Республике Крым и городу Севастополю по жалобам № 2020001A9274002384, № 2020001A9274002254; решение УФАС по Свердловской области по жалобам № 202000146382002784, № 202000146382002781, № 202000146382002779, № 2020001463 82002778, № 202000146382002776; решением УФАС по Томской области по жалобе № 202000113678000453; решение УФАС по Республике Карелия по жалобе № 202000141091000437; решение УФАС по Иркутской области по жалобе № 202000143771001952; решение УФАС по Краснодарскому краю по жалобе № 202000148710005012; решение УФАС по Тамбовской области по жалобе № 202000140412000607).

Также данная позиция относительно обоснованности жалобы ООО «ПКФ «НТ» в части допущенных нарушений при утверждении конкурсной документации, а также отсутствии возможности на подачу заявки в данной ситуации, нашла свое отражение в действующем законодательстве РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 8 Гражданского Кодекса РФ заявка по данному открытому конкурсу в данное время не может быть подана по причине того, что, направляя заявку на участие в открытом конкурсе, мы своими действиями конклюдентно соглашаемся на все условия документации в момент подачи заявки на участие в закупке. В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование положений документации после принятия участия в самой закупочной процедуре не подлежит рассмотрению в антимонопольном органе, так как заявитель принимая участие в публично-правовой процедуре в силу статьи 8 Гражданского Кодекса РФ конклюдентно соглашается с ее условиями, в связи с чем презюмируется позиция признания таких условий соответствующими положениям антимонопольного законодательства, в связи с чем обжалование участником закупки положений документации после окончания срока подачи заявок свидетельствует о злоупотреблении своим правом на обжалование процедуры. Таким образом ООО «ПКФ «НТ» не сможет обжаловать указанные действия Заказчика при проведении закупки в ФАС. Следовательно, именно поэтому ООО «ПКФ «НТ» просит внести изменения в положение документации по данному конкурсу до проведения самого конкурса. Данная правовая позиция нашла свое отражение в Решении ФАС по Свердловской области по жалобе № 066/01/18.1-3779/2022 от 25.11.2022г.

С учетом вышеизложенного, ООО «ПКФ «НТ» обращается в Федеральную антимонопольную службу Российской Федерации и просит:

1. Провести проверку правомерности действий Заказчика при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 4122-4128,4130/ОКЭ-АО

«ФПК»/2022 выполнение работ по техническому и метрологическому обслуживанию технологического оборудования для нужд АО «ФПК».

2. Признать Заказчика нарушившим пункт 9 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Обязать Заказчика внести изменения в критерии оценки «Опыт участника» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 4122-4128,4130/ОКЭ-АО «ФПК»/2022 выполнение работ по техническому и метрологическому обслуживанию технологического оборудования для нужд АО «ФПК» в полном соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Приложения:

1. копия документов, подтверждающих полномочия генерального директора ООО «ПКФ «НТ».

Генеральный директор

