

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008 тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82 e-mail: to02@fas.gov.ru

13.	04.	2020	_ №	8 4891	
Ha №		ОТ			

Заявитель:

АО «Ассоциация научно-технического сотрудничеств «Тестрон» 196084, Санкт-Петербург, Люботинский проспект, 8А Anna.testron@gmailcom anna@testron.ru

Организатор торгов:

АО «ОДК» 105118, г. Москва, пр-т Буденного, 16 s.popov»uecrus.com

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО» 450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2 bet@umpo.ru

РЕШЕНИЕ ТО002/07/3-855/2020

по результатам рассмотрения жалобы

АО «Ассоциация научно-технического сотрудничеств «Тестрон» на действия (бездействие) организатора торгов при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

08.04.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель Комиссии:

- заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

- начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;
- главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,
- в присутствии представителей:

от АО «Ассоциация научно-технического сотрудничеств «Тестрон»

(доверенность от 06.02.2018), (доверенность от 20.03.2020);

от АО «ОДК» -

(доверенность от 22.08.2019 №308),

рассмотрев жалобу АО «Ассоциация научно-технического сотрудничеств «Тестрон» на действия АО «ОДК» в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба АО «Ассоциация научно-технического сотрудничеств «Тестрон» (196084, Санкт-Петербург, Люботинский проспект, 8А) от 20.03.2020 вх. № 5107 на действия АО «ОДК» (105118, г. Москва, пр-т Буденного, 16) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на монтаж, пуско-наладку, ввод в эксплуатацию рентгеновского томографа, а также инструктаж персонала работе на оборудовании для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 31908364183).

Заявитель оспаривает то, что он был признан победителем, после чего в отношении него принято решение о постквалификации, по результатам которой Заявитель был отстранен от участия в закупке.

В жалобе Заявитель указывает:

- на необоснованность вывода о несоответствии продукции заявленным параметрам;
 - незаконность действий в рамках постквалификации;
- незаконность решения о заключении договора со вторым участником, что нарушает принцип равенства участников закупки.

Организатор торгов с доводами, изложенными в жалобе не согласен, представил письменное возражение от 26.03.2020 вх.№5621.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых

№223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, или аукционной комиссии могут быть обжалованы антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления отношении таких лиц процедур, включенных исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии со статьей 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке это документ, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, должен

содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения является Положение о закупках.

При проведении настоящего аукциона в электронной форме Заказчик регламентируется Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – ЕПо3).

ПАО «ОДК-УМПО» на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru разместило извещение №31908364183 о проведении запроса аукциона в электронной форме на право заключения договора на монтаж, пуско-наладку, ввод в эксплуатацию рентгеновского томографа, а также инструктаж персонала работе на оборудовании для нужд ПАО «ОДК-УМПО».

Согласно протоколу от 15.11.2019 № 31908364183-01 на участие в закупочной процедуре поступило 3 заявки.

В соответствии с протоколом от 22.11.2019 № 31908364183-02 заявка АО «Ассоциация научно-технического сотрудничеств «Тестрон» была допущена до участия в конкурсе и его техническое предложение было признано соответствующим требованиям Закупочной документации.

Протоколом от 23.12.2019 № 31908364183-03 Заказчиком была проведена оценка заявок участников, в соответствии с которой Заявителю был присвоен наивысший балл и он был признан победителем Закупки. При этом Заказчиком со ссылкой на пункт 4.18 документации была инициирована процедура постквалификации его заявки.

Вместе позднее указанная процедура постквалификации неоднократно переносилась заказчиком на более поздний срок.

В конечном итоге протоколом от 03.03.2020 № 31908364183-04 Заказчиком по итогам проведенной постквалификации было принято решение об отстранении АО «Ассоциация научно-технического сотрудничества «Тестрон» с идентификационным номером 92398 от дальнейшего участия в закупке на основании п. 4.18.7 документации о закупке, так как он не подтвердил своего соответствия требуемому параметру квалификации и условиям исполнения договора в соответствии с критерием отбора, установленным в п. 27.3 информационной карты документации о закупке (не подтвердил соответствие параметрам, заявленным в пунктах 14.4.1.8.1, 14.5, 14.5.1-14.5.3.7(А), 14.7.6.2, п. 25 (по данному пункту организатором торгов АА «ОДК» получена информация от официального поставщика входящих в оборудование компонентов противоречащая информации, заявленной участником в рамках своего технического предложения).

Не согласившись с решением Закупочной комиссии, полагая свою заявку полностью соответствующей требованиям Закупочной документации, заявитель обратился с жалобой в антимонопольный орган.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки; равноправия,

справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок; целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Согласно пункту 6 статьи 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Комиссией было установлено, что фактически Обществом были заявлены конкретные характеристики оборудования в техническом предложении соответствующие требованиям Технического задания, при этом также учитывается факт выраженного согласия Заявителя в своей заявке на поставку оборудования в соответствии с требованиями Заказчика.

При этом из протокола от 03.03.2020 № 31908364183-04 невозможно определить, в связи с чем Общество в своей заявке не подтвердило соответствие представленного товара, принимая во внимание то, что указанные характеристики в техническом предложении соответствовали заявленным Заказчиком, как и непонятно, какие недостоверные данные были представлены в составе Заявки Общества.

Указанное обстоятельство свидетельствует о несоблюдении Заказчиком принципов информационной открытости, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Следует также отметить, что информация о возможной недостоверности представленных заявителем сведений о договорах, подтверждающих опыт Заявителя, опровергается тем, что Заказчик посещал контрагентов Заявителя с проверкой и видел поставленную им технику на объектах данных контрагентов.

Следовательно, отклонение заявки Общества от участия в процедуре за предоставление недостоверных сведений является неправомерным также по причине того, что такое отклонение предусмотрено Положением о закупках только в случае, обнаружения недостоверных сведений в заявке, существенных для допуска данного участника к закупке, при этом, как отмечено ранее, требование к опыту оказания услуг (в качестве критерия допуска) в настоящем случае само по себе неправомерно.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 14 Информационной карты Закупочной документации от участников не требуются какие-либо документы, подтверждающие соответствие продукции.

В соответствии с пунктом 4.18 Закупочной документации, пунктом 8.6 Положения о закупках Заказчика целях дополнительной проверки участника закупки на достоверность ранее заявленных им параметров квалификации и условий исполнения договора в отношении такого участника может быть проведена постквалификация.

квалификации и условиям исполнения договора, а также на предмет достоверности ранее представленной информации и документов, в соответствии с критериями отбора и оценки, установленными в п. 4.14.8(2) - 4.14.8(3) и приложении № 2 к информационной карте.

При этом в соответствии с пунктом 8.6.5 Положения о закупках и пунктом и пунктом 4.8.5 Закупочной документации сроки проведения постквалификации определяются решением ЗК одновременно с принятием решения о проведении постквалификации.

Относительно продления сроков проведения постквалификации представитель Заказчика пояснил, что данные действия были обусловлены поступившим запросом из МВД России, и Заказчик после его направления в настоящем случае ожидал результатов проверки в виде представленной МВД России информации.

При этом Комиссия не может считать данные действия основанием для переноса проведения постквалификации поскольку Заказчик не мог рассчитывать на ответ МВД России о результатах проверки материалов заявки Общества, так как не являлся стороной по делу.

Кроме того, продление сроков проведения постквалификации не предусмотрено ни Закупочной документацией, ни Положением о закупках Заказчика, что подтверждено представителем Заказчика на заседании Комиссии.

Также сама по себе возможность проведения постквалификации, в том возможностью выездных проверок Заказчика расценивается Комиссией критически, а возможность участия в закупке с учетом указанного положения Закупочной документации зависит от волеизъявления Заказчика, Заказчиком запрашивать поскольку применение права дополнительно информацию и осуществлять выездные проверки может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников Аукциона.

Так, в данном случае Заказчик в течение 3 (трех) месяцев проводил постквалификацию Заявителя, который занял первое место по итогам оценки заявок участников, в то время как после отклонения его заявки Заказчик не стал инициировать процедуру постквалификации с участником, занявшим второе место, в доказательство опыта которого были представлены договоры с заказчиком, что позволяет Комиссии сделать вывод о дискриминационном подходе в действия Заказчика.

Следует также отметить, что ценовое предложение Заявителя было на 596 500 Евро ниже, чем предложение участника, занявшего второе место по итогам оценки заявок.

Кроме того, Заявитель представил экспертное заключение № 002-11-02314 от 06.04.2020.

Согласно экспертному заключению № 002-11-02314 от 06.04.2020:

- заявленное АО «Тестрон» точное значение характеристики Товара, приведенной в п. 14.4.1.8.1 Приложения № 1 «Техническое предложение (форма 2)» к заявке № 1722/19 от 14.11.2019 [п. 10.3], а именно «Свинцовая

приведенной в п. 14.4.1.8.1 Приложения № 1 «Техническое предложение (форма 2)» к заявке № 1722/19 от 14.11.2019 [п. 10.3], а именно «Свинцовая защита трубки обеспечивает полную защиту от рентгеновского излучения в сервисной зоне и вне кабинета при работе трубки на максимальном напряжении и токе - Наличие» соответствует требованиям п. 14.4.1.8.1 «Свинцовая защита трубки должна обеспечивать полную защиту от рентгеновского излучения в сервисной зоне и вне кабинета при работе трубки на максимальном напряжении и токе» Приложения № 2 «Технические характеристики товара» к документации о закупке по конкурсу конкурсной документации закупки (инд. № 1706-2019-01376) па поставку, монтаж, пуско-наладку, ввод в эксплуатацию рентгеновского томографа, а также инструктаж персонала работе на оборудовании.

- заявленное АО «Тестрон» точное значение характеристик Товара, приведенной в п. 14.5, п. 14.5.1 14.5.3.7 Приложения № 1 «Техническое предложение (форма 2)» к заявке № 1722/19 от 14.11.2019 [п. 10.3] соответствует требованиям п. 14.5, п.14.5.1-14.5.3.7 «Цифровые детекторы (включая их характеристики из и. 14.5.1-14.5.3.7(А)» Приложения № 2 «Технические характеристики товара» к документации о закупке по конкурсу конкурсной документации закупки (инд. № 1706-2019-01376) на поставку, монтаж, пуско-наладку, ввод в эксплуатацию рентгеновского томографа, а также инструктаж персонала работе на оборудовании.
- заявленное АО «Тестрон» точное значение характеристики Товара, приведенной в п. 14.7.6.2 Приложения № 1 «Техническое предложение (форма 2)» к заявке № 1722/19 от 14.11.2019 [п. 10.3], а именно «Коррекция оси вращения и геометрических параметров конечного результата происходит автоматически при помощи программного обеспечения для реконструкции объёма Наличие» соответствует требованиям п. 14.7.6.2 «Коррекция оси вращения и геометрических параметров конечного результата должна происходить автоматически при помощи программного обеспечения для реконструкции объёма» Приложения № 2 «Технические характеристики товара» к документации о закупке, но конкурсу конкурсной документации закупки (инд. № 1706-2019-01376) на поставку, монтаж, пуско-наладку, ввод в эксплуатацию рентгеновского томографа, а также инструктаж персонала работе на оборудовании.
- заявленное AO «Тестрон» точное значение характеристики Товара, приведенной в п. 25 Приложения № 1 «Техническое предложение (форма 2)» к заявке № 1722/19 от 14.11.2019 [п. 10.3], а именно «Средняя наработка на отказ 20000 часов с доверительной вероятностью 0,95 при средней нагрузке 7 часов в сутки при 280 рабочих днях в году - Наличие» соответствует требованиям п. 25 «Средняя наработка на отказ не менее 20000 часов с доверительной вероятностью 0,95 при средней нагрузке 7 часов в сутки при 280 рабочих днях в году» Приложения № 2 «Технические характеристики товара» к документации о закупке по конкурсу конкурсной документации закупки (инд. № 1706-2019-01376)на поставку, монтаж, пуско-наладку, ввод эксплуатацию рентгеновского томографа, а также инструктаж персонала работе

оборудовании.

В результате анализа предъявленной на экспертизу документации, действующей нормативно-технической документации, а также дополнительных источников информации эксперт приходит к заключению, что заявленные АО «Тестрон» точные значения характеристик Товара, приведенных в п. 14.4.1.8.1, п. 14.5, п. 14.5.1 - 14.5.37, п. 14.7.6.2 и п. 25 Приложения № 1 «Техническое предложение (форма 2)» к заявке № 1722/19 от 14.11.2019 [п. 10.3], соответствует требованиям соответствующих пунктов Приложения №2 «Технические характеристики товара» к документации о закупке по конкурсу конкурсной документации закупки (инд. № 1706-2019-01376) на поставку, монтаж, пуско-наладку, ввод в эксплуатацию рентгеновского томографа, а также инструктаж персонала работе на оборудовании.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 20 ст.18.1, Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу АО «Ассоциация научно-технического сотрудничеств «Тестрон» (196084, Санкт-Петербург, Люботинский проспект, 8А) от 20.03.2020 вх. № 5107 на действия АО «ОДК» (105118, г. Москва, пр-т Буденного, 16) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на монтаж, пуско-наладку, ввод в эксплуатацию рентгеновского томографа, а также инструктаж персонала работе на оборудовании для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 31908364183) обоснованной.
- 2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение пунктов 1-3 части 1 части 6 статьи 3 Закона о закупках, а также пункта 8.6.5 Положения о закупках.
- 3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание, об устранении выявленных нарушений, путем отмены протокола от 03.03.2020 №31908364183-04.

Председатель комиссии

Члены комиссии