

11.09.2019г.
Исх.№1109/2019

В: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1.

Московское УФАС
Рег. номер 51504/19
зарегистрирован 11.09.2019



От: Общество с ограниченной ответственностью
Частное охранное предприятие «АГРАН»
127566, Москва, проезд Высоковольный, 1, СТР.20
Эл.почта: gordeeva025@yandex.ru
ОГРН 1107746224277, ИНН 7716660956, КПП 771501001
Контактное лицо: Гордеева И.С.

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
ГОРОДА МОСКВЫ "ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИМ ИМУЩЕСТВОМ"
Адрес: 115054, Москва, Стремянный, дом 38

Эл.почта: zakupki@cugimos.ru
ОГРН 1037700022975, ИНН 7705059380, КПП 772201001
Реестровый номер извещения: 31908218397 от 20.08.2019г.

Способ размещения закупки: Запрос предложений в электронной форме
Наименование закупки: Оказание услуг физической охраны с выставлением
стационарных круглосуточных постов охраны на объектах по адресам: 1 пост- Большой
Черкасский переулок д. 4 стр. 1 ; 1 пост -Ул. Никольская д. 8/1 стр. 1; с выставлением
передвижного круглосуточного поста по адресам: Богоявленский переулок д. 3 стр.3 ; Ветошный
переулок д.11.

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) конкурсной комиссии Заказчика по осуществлению закупок.

20.08.2019г на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) было размещено Извещение о проведении закупки: Оказание услуг физической охраны с выставлением стационарных круглосуточных постов охраны на объектах по адресам: 1 пост- Большой Черкасский переулок д. 4 стр. 1 ; 1 пост -Ул. Никольская д. 8/1 стр. 1; с выставлением передвижного круглосуточного поста по адресам: Богоявленский переулок д. 3 стр.3 ; Ветошный переулок д.11, реестровый №31908218397

Обжалуемые действия: нарушение установленного порядка процедуры открытого запроса предложений в электронной форме, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 32 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 4.14.2 документации о закупке).

Доводы жалобы: В конкурсной документации Заказчиком установлены:

Критерии оценки заявок на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества

Критерии оценки заявок на участие в закупке, их содержание, значимость порядок оценки

Оценка заявок производится в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее-Правила).

Оценка заявок производится с использованием не менее 2 критериев оценки заявок. Сумма величин значимости критериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации, составляет 100 процентов.

При оценке заявок применяются следующие термины, установленные в Правилах:

"оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены;

"значимость критерия оценки" - вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, выраженный в процентах;

"коэффициент значимости критерия оценки" - вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих

Правил, деленный на 100;

"рейтинг заявки (предложения) по критерию оценки" - оценка в баллах, получаемая участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения).

Победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

1 В документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок

В целях оценки заявок заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

2 Нестоимостные критерии оценки:

2.1 Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации

Значимость: 40 % (коэффициент значимости критерия 0.4)

Содержание:

Подтверждение опыта работы участника закупки на рынке оказания услуг охраны объектов и (или) имущества, обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами.

Порядок оценки:

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения контракта по указанному критерию признается предложение участника конкурса, набравшего наибольшее количество баллов по данному критерию (максимальное количество баллов - 100). Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 %.

Показатели критерия:

Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема

Коэффициент значимости (КЗ) = 0.7

Максимальная оценка по показателю - 70.0 баллов.

Содержание:

Оценивается предложение участника об объемах (суммарный объем оказанных услуг, исчисляемый в рублях), исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки.

Под услугами сопоставимого характера и объема понимаются услуги охраны объектов и (или) имущества.

Сведения подтверждаются следующими документами:

- по исполненным государственным контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ - реестр исполненных контрактов, содержащий сведения (по каждому контракту) о реестровом номере закупки, наименовании государственного заказчика, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта, копии актов сдачи-приемки оказанных услуг.

- по исполненным договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ - копии указанных договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг, изготовленных на листах формата А4 и содержащих все страницы таких договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг по каждому договору, содержащих сведения о цене договора и стоимости оказанных услуг в рублях.

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}})$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя,

К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается,

К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Показатели, по которым отсутствуют предложения, оцениваются нулевым количеством баллов. Для оценки заявки на участие в конкурсе осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке на участие в конкурсе. Итоговый рейтинг заявки на участие в конкурсе вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие в конкурсе. Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

05.09.2019г. Заказчиком опубликован ПРОТОКОЛ от 03.09.2019г. № 31908218397/3 Подведения итогов на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>, согласно которому Общество с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие Охранное Агентство «ЩИТ СТОЛИЦЫ» ИНН 7719171632 признано Победителем Закупки, ООО ЧОП ОА «ЩИТ СТОЛИЦЫ» предоставлена информация, в части Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки, в сумме: 316 053 115,50 (Триста шестнадцать миллионов пятьдесят три тысячи сто пятнадцать) рублей, 50 копеек.

Из открытых источников <http://zakupki.gov.ru> видно, что реестровых Договоров/Контрактов исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки, всего на сумму: 121 970 653,61 (Сто двадцать один миллион девятьсот семьдесят тысяч шестьсот пятьдесят три) рубля, 61 копейка. ООО ЧОП ОА «ЩИТ СТОЛИЦЫ», не имеет достаточных нестоимостных ресурсов для победы в запросе предложений.

Мы предполагаем, что ООО ЧОП ОА «ЩИТ СТОЛИЦЫ» мог выступать в составе консорциума, но в Протоколе итогов не отображен консорциум, тем самым комиссия Заказчика ввела нас в заблуждение.

Соответственно Заявитель считает, что конкурсная комиссия Заказчика, при выявлении лучших условий при выполнении договора из предложенных в заявках участников закупки, по критериям оценки, установленным в документации о закупке приняла к сведению формальное количество Контрактов (договоров).

Так же хотим отметить, ФАС г. Москвы вынесено: РЕШЕНИЕ по делу № 077/07/00-4543/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров/контрактов

Конкурсная комиссия должна оценить только опыт победителя и других участников, который можно администрировать в Единой информационной системе в сфере закупок

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 32, 105 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Отменить Протоколы комиссии, составленные в ходе закупки;
3. Обязать Заказчика повторно рассмотреть заявки участников, на предмет Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема и оценить заявки на участие в закупке повторно;
4. Известить заявителя о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по электронной почте: gordeeva025@yandex.ru

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. ПРОТОКОЛ от 03.09.2019г. № 31908218397/3 Подведения итогов проведения запроса предложений в электронной форме
2. Решение Единственного участника общества от 26.02.2019г., Приказ о вступлении в должность от 27.02.2019г.

Генеральный директор ООО ЧОП «АГРАН»:  /Насиров Р.Э./

