



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ОАО «РЖД»

ООО «Метойл-Клининг»

ООО «РТС-тендер»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4328/2021

г. Екатеринбург

17.12.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ОАО «РЖД» *
- заявителя в лице ООО «Метойл-Клининг» *

рассмотрев жалобу ООО «Метойл-Клининг» с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 677/ОКЭ-ЦДМВ/21 на право заключения договора оказания услуг влажной внутренней уборки подвижного состава при плановых текущих видах ремонта и технического обслуживания вагонов (извещение № 32110683091) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Метойл-Клининг» (вх. № 01-32382 от 02.12.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 677/ОКЭ-ЦДМВ/21 на право заключения договора оказания услуг влажной внутренней уборки подвижного состава при плановых текущих видах ремонта и технического обслуживания вагонов (извещение № 32110683091), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка участника закупки ООО «Метойл-Клининг» оценена конкурсной комиссией в нарушение требований Закона о закупках. На основании изложенного, просил признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика в лице ОАО «РЖД» возражали по доводам жалобы ООО «Метойл-Клининг», просили признать её необоснованной.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные материалы дела, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации,

осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупках), утвержденное решением совета директоров ОАО «РЖД» от 28.06.2018 г. (протокол № 26) и размещенное в Единой информационной системе в версии 31 от 02.07.2021 г.

29.09.2021 года в Единой информационной системе размещено извещение № 32110683091 и конкурсная документация на право заключения договора оказания услуг влажной внутренней уборки подвижного состава при плановых текущих видах ремонта и технического обслуживания вагонов.

Начальная (максимальная) цена договора 36 329 841,35 руб.

19.11.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 677/ОКЭ-ЦДМВ/21 на право заключения договора оказания услуг влажной внутренней уборки подвижного состава при плановых текущих видах ремонта и технического обслуживания вагонов № 677/ОКЭ-ЦДМВ/21/2 от 19.11.2021г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Метойл-Клининг» (участник № 1) была оценена конкурсной комиссией следующим образом:

Наименование оцениваемого критерия/подкритерия	Максимальный балл	участник № 1		
		значение	расчет	количество баллов

Опыт участника	20	Больше начальной (максимальной) цены договора (>30 274 867,80 рублей без учета	20
Квалификация персонала	20	0	0
Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	Сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям, снижается на 5 баллов	Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	-5

По итогам оценки первых и вторых частей заявок участников заявкам присвоены следующие балльные оценки:

Наименование критерия/подкритерия	участник № 1
Опыт участника	20
Квалификация персонала	0
Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	-5
Итого баллов по неценовым критериям оценки (с учетом результатов оценки заявок на основании документов, представленных в составе первых частей заявок):	15

В силу ч. 16 ст. 3.2. Закона о закупках под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с пп. 3) и пп. 11) п. 209 раздела 21 Положения о закупках для оценки и сопоставления заявок участников закупки в документации о конкурентной закупке используются следующие критерии:

- 3) квалификация участников закупки;

11) наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.

В соответствии с п. 210 раздела 21 Положения о закупках количество критериев, за исключением случаев проведения квалификационного отбора, аукциона, запроса котировок, конкурентного отбора должно быть не менее чем 2, одним из которых является цена договора и/или единицы товара, работы, услуги. Значение критерия «цена договора» и/или «цена единицы товара, работы, услуги» суммарно по всем единицам товаров, работ услуг должно составлять не менее 50 процентов максимального количества баллов (за исключением случаев закупки высокотехнологичной, инновационной, технологически сложной продукции (товаров, работ, услуг), НИОКР).

В соответствии с п. 212 раздела 21 Положения о закупках оценка заявок осуществляется по критериям и в порядке, указанным в документации о конкурентной закупке, на основании технического предложения, иных документов, представленных в соответствии с требованиями документации о конкурентной закупке, а также документов, перечисленных в документации о конкурентной закупке.

Оценка заявки осуществляется путем присвоения количества баллов, соответствующего условиям, изложенным в заявке участника. В случае если информация, необходимая для оценки заявки не представлена участником, но его заявка не отклонена в ходе рассмотрения, заявка по соответствующему критерию оценивается в 0 баллов.

Если по каким-либо причинам участник представил информацию частично, заявка по соответствующим критериям оценивается на основании имеющейся в составе заявки информации.

Если документы, необходимые для осуществления оценки, не соответствуют требованиям документации о конкурентной закупке, оценка заявки по соответствующим критериям осуществляется без учета информации, указанной в таких документах.

Если условия заявки сформулированы неоднозначно, при оценке заявок учитываются значения, указанные в заявке участника, согласно которым присваивается меньшее количество баллов.

Итоговая оценка заявки каждого из участников определяется суммарным количеством баллов, присвоенных по каждому критерию.

Заявке участника, содержащей наилучшие условия, присваивается наибольшее количество баллов.

Каждой заявке по мере уменьшения выгодности содержащихся в ней условий (количества баллов, присвоенных по итогам оценки) присваивается порядковый номер. Заявке, в которой содержатся лучшие условия (присвоено наибольшее количество баллов), присваивается первый номер. В случае если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия (присвоено равное количество баллов по итогам оценки и предложена одинаковая цена), меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок.

В случае если по итогам оценки заявок нескольким участникам присвоено одинаковое количество баллов, заявке, содержащей меньшее предложение о цене, присваивается меньший порядковый номер.

Победителем признается участник, заявке которого присвоено наибольшее количество баллов по итогам оценки и, соответственно, первый порядковый номер.

Не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о конкурентной закупке. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные в документации о конкурентной закупке, применяются в равной степени ко всем заявкам участников.

Приложением № 1.3 к конкурсной документации заказчиком приложены формы документов, предоставляемых в составе заявки участника.

Приложением № 1.4 к конкурсной документации заказчиком установлены критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок, в том числе:

2.	Квалификация участника		
2.1.	Опыт участника	Максимальное количество баллов – 20 баллов	<p>Оценка по подкритерию 2.1 осуществляется на основании документов, представленных каждым участником в составе заявки, в соответствии с п. 1.2.1 приложения № 1.4 к конкурсной документации.</p> <p>Оценивается путем деления стоимости оказанных каждым (j-ым) участником услуг по уборке вагонов и/или клининговым услугам на начальную (максимальную) цену договора (без учета НДС), по формуле:</p> $B_j = \frac{Ц_j \sum_{опыт}}{Ц_{нач.макс}} * 20, где$ <p>Б j – количество баллов j-го участника; Цj Σ опыт – стоимость оказанных j-ым участником услуг по уборке вагонов и/или клининговым услугам (без учета НДС); Ц нач.макс. – начальная (максимальная) цена договора (без учета НДС). 20 – максимально возможное количество баллов. В случае, если стоимость оказанных услуг по уборке вагонов и/или клининговым услугам равна или больше начальной (максимальной) цены договора (без учета НДС), то участнику сразу присваивается 20 баллов. 0 баллов – не представлены документы, предусмотренные п. 1.2.1 приложения № 1.4 к конкурсной документации.</p>
2.2.	Квалификация персонала	Максимальное количество баллов - 20 баллов	<p>Оценка по подкритерию 2.2 осуществляется на основании документов, представленных каждым участником в составе заявки, в соответствии с п. 1.2.2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.</p> <p>Оценивается путем деления количества персонала (мойщиков-уборщиков подвижного состава не ниже 2 разряда) участника, задействованного в оказании услуг, имеющегося у каждого (j-ого) участника, на максимальное количество персонала (мойщиков-уборщиков подвижного состава не ниже 2 разряда), необходимого для оказания услуг:</p> $A_j = \frac{П_j}{П_{max}} * 20, где$ <p>J=1...n, n – количество участников Aj - количество баллов j-ого участника; Пj – количество персонала, задействованного в оказании услуг имеющегося у j-ого участника; Пmax – 22 человека максимальное количество персонала (мойщиков-уборщиков подвижного состава не ниже 2 разряда), необходимого для оказания услуг; 20 – максимально возможное количество баллов.</p>

			В случае, если количество персонала (мойщиков-уборщиков подвижного состава не ниже 2 разряда) участника равно или больше максимального количества персонала (мойщиков-уборщиков подвижного состава не ниже 2 разряда) необходимого для оказания услуг, то участнику сразу присваивается максимальное количество 20 баллов. 0 баллов – не представлены документы, предусмотренные п. 1.2.2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.
3.	Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	Сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям, снижается на 5 баллов	Сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами. При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае: - расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; - наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, в том числе урегулированных как в судебном, так и досудебном порядке, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; - уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.

В соответствии с п. 3.9.20. раздела 3.9. «Рассмотрение и оценка конкурсных заявок» конкурсной документации результаты рассмотрения заявки зависят от проверки всех данных, представленных участником, а также иных сведений, имеющихся в распоряжении заказчика.

В соответствии с п. 3.9.27. раздела 3.9. «Рассмотрение и оценка конкурсных заявок» конкурсной документации в случае если информация, необходимая для оценки заявки по критериям, указанным в приложении № 1.4 конкурсной документации, не представлена участником, но его заявка не отклонена в ходе рассмотрения, заявка по такому критерию оценивается в 0 баллов (0 %).

В силу п. 1.2.2. Приложения № 1.4 к документации оценка заявок осуществляется на основании технического предложения, иных документов, представленных участником в составе заявки (в том числе в подтверждение соответствия требованиям технического задания, если такие требования установлены конкурсной документацией), иных документов, полученных в соответствии с положениями документации о закупке, а также следующих документов, представляемых участником дополнительно при наличии: в подтверждение наличия квалифицированного персонала, указанного в пункте 2.2 настоящего приложения:

- документ, подготовленный **по Форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации;**

и

- согласия на обработку персональных данных на каждого субъекта персональных данных, указанного в Форме сведений о квалифицированном персонале участника, по форме приложения № 1.3 к конкурсной документации;

и

- копии гражданско- правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иные договоры на оказание услуг по предоставлению персонала. В случае предоставления участником специалистов, являющихся иностранными гражданами, представить копии патентов, выданных в соответствии с законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ (копия основной и оборотной стороны патента).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в качестве подтверждения соответствия критерию «Квалификация персонала» участником закупки ООО «Метойл-Клининг» представлены следующие документы:

- Сведения о квалифицированном персонале участника.

- договор от 13.10.2021 г. № 13/10/2021 о предоставлении труда работников, заключенный с ООО «Инициатива».

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в нарушение формы указанного документа, установленной в приложении № 1.3 документации о закупке, в сведениях о квалифицированном персонале участника не отражены сведения о персонале (ФИО, дата рождения, ИНН, СНИЛС, реквизиты патента (при наличии), выданного в соответствии с законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ (серия, номер документа, серия, номер бланка патента).

Также согласно пояснениям заказчика в составе заявки ООО «Метойл-Клининг» не представлены согласия на обработку персональных данных на каждого работника.

На основании вышеизложенного, в связи с несоответствием сведений о квалифицированном персонале участника установленной в форме приложения № 1.3 документации о закупке, а также в связи с отсутствием

согласия на обработку персональных данных на каждого работника заявке ООО «Метойл-Клининг» по критерию «Квалификация персонала» присвоено 0 баллов.

В данных действиях закупочной комиссии отсутствуют нарушения требований Закона о закупках.

В соответствии с п. 3 Приложения № 1.4 к конкурсной документации сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.

При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае:

- расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору;

- наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, в том числе урегулированных как в судебном, так и досудебном порядке, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника;

- уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком при проверке исполнения договорных обязательств ООО «Метойл-Клининг» установлено, что по договору возмездного оказания услуг от 23 сентября 2019 г. № 35994441 по уборке внутренних помещений, прилегающей территории, промывке фасадов и очистки кровли здания вокзального комплекса Пыть-Ях Свердловской региональной дирекции железнодорожных вокзалов велась претензионно-исковая работа в связи с ненадлежащим исполнением договора (претензия от 6 апреля 2020 г. № 1526/РДЖВСверд, исковое заявление от 30 октября 2020 г. № РЖД/ДЖВ/СВЕРДЖВ-4312/2020, дело № А60-54535/2020).

При этом, в документации заказчика отсутствует положение о том, что по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» оцениваются договоры исключительно предоставленные в составе заявки. Таким образом, в рамках рассматриваемого критерия заказчик оценивает любые договоры.

С учетом изложенного, сумма баллов, присвоенная заявке участника по критериям, уменьшена конкурсной комиссией на 5 баллов в связи с наличием у ОАО «РЖД» претензий к участнику (дело № А60-54535/2020).

Таким образом, в действиях конкурсной комиссии заказчика в лице ОАО «РЖД» Комиссия Свердловского УФАС России нарушений действующего законодательства не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Метойл-Клининг» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*

