

ООО «ПОСТСКРИПТУМ»  
ИНН: 7701388923, КПП: 770101001, ОГРН 1147746217002  
101000, г. Москва, Покровка ул. 1/13/6 стр.2 офис (квартира) 35

б\н от 25 мая 2020 года  
Москве

В УФАС по г.

**Заявитель:** ООО «ПОСТСКРИПТУМ»  
Телефон: +7 (495) 661-18-31 (факс отсутствует).  
E-Mail: opt1978@yandex.ru.

Жалоба на действия заказчика.

**Заказчик:**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА".  
Местонахождение и почтовый адрес: 119991, ГСП-1, г. Москва, Ленинские горы, д. 1.  
Контактное лицо: Управление контрактной и закупочной деятельности.  
Электронная почта: tender@rector.msu.ru.  
Телефон: 4959394313. Факс (495) 939-41-16.

**ЗАКУПКА № 32009108577 от 24.04.2020.**

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):

Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" ЗАО «СБЕРБАНК - АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ТОРГОВ» (<http://www.sberbank-ast.ru>).

Наименование объекта закупки: «Оказание услуг по уборке помещений и прилегающей территории двух зданий Высшей школы бизнеса МГУ имени М.В. Ломоносова (57 мес., 476 набор) (223.ОК (МСП).38; id25515)».

Дата начала срока подачи заявок: 27.04.2020.

Дата и время окончания подачи заявок: 07.05.2020 в 09:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 12.05.2020.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 19.05.2020.

Дата подведения итогов: 21.05.2020.

Начальная (максимальная) цена договора: 5 033 949,58 руб.

Состав аукционной комиссии:

<b>Председатель комиссии</b>	Трофимов Виктор Титович
<b>Член комиссии</b>	Атаян Сергей Владимирович
<b>Член комиссии</b>	Бобровников Сергей Юрьевич
<b>Член комиссии</b>	Галышева Татьяна Федоровна
<b>Член комиссии</b>	Дулина Оксана Юрьевна
<b>Член комиссии</b>	Коротаев Николай Михайлович
<b>Член комиссии</b>	Котловский Игорь Борисович
<b>Член комиссии</b>	Миرونюк Ольга Юрьевна

### Обжалуемые действия заказчика:

Нарушение п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон), а именно **необъективная оценка заявки участника** закупки, которая **результативно повлияла на итоговое распределение рейтинговых мест** участников закупки.

### Доводы жалобы:

Согласно ст.3 Закона заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ст.4 Закона в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

ООО «Постскриптум» является участником закупки № 32009108577 (заявка № 2844).

**Комиссия** заказчика при подведении итогов закупки **не засчитала баллы** по показателю: «**Опыт** участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», указав следующее:

«**Представлены** сведения о **7 (семи)** договорах. **Соответствует** условиям подкритерия (показателя) **1 (один)** приведенный год».

Во-первых, **конкурсная документация не содержит детальной формулировки понятия «приведенный год»** и по каким конкретно критериям заказчик квалифицирует представленные участниками закупки контракты.

Более того, **протокол рассмотрения заявок** участников закупки **не содержит детальной информации по каким конкретно причинам** (критериям) заказчик **не принял в зачет 6 (шесть) контрактов ООО «Постскриптум»**.

**В данном протоколе** содержится **исключительно констатация факта**, что заказчик не принял в зачет 6 (шесть) контрактов ООО «Постскриптум» .

Во-вторых, согласно пункту 1.1.18 Информационной карты закупки:

Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев (показателей), перечень информации и сведений, которые должен предоставить участник закупки по каждому из критериев, перечень, содержание и точные значения применяемых показателей (если они установлены Заказчиком):

4. Квалификация участника:

Критерий (Показатель): №1.

Наименование критерия (показателя) оценки: опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Предельно необходимое максимальное количественное значение – 5 приведенных лет обслуживания (присваивается 100 баллов).

Порядок оценки (в т.ч. формула/шкала): Оценивается по количеству приведенных лет обслуживания (год (365 дней) **непрерывного обслуживания одного Заказчика, в том числе по одному** или нескольким договорам) согласно представленным в составе заявки заключенным и исполненным на момент подачи заявки на участие в закупке договорам (контрактам) на вышеуказанные услуги/работы, без взыскания с Исполнителя неустойки, штрафа, пени в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением

обязательств по данным договорам (контрактам), **удовлетворяющим одновременно следующим условиям:**

1) срок исполнения приходится на последние 3 года, предшествующие дате подачи заявки (согласно периоду исполнения, отраженному в документах о приемке);

2) при исполнении Заказчик не взыскивал с Исполнителя неустойки, штрафы, пени в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по данным договорам (контрактам), а также не расторгал с Исполнителем договор по указанным причинам;

3) стоимость работ/услуг за 1 приведенный год обслуживания должна быть не менее 20% начальной (максимальной) цены договора;

4) срок непрерывного исполнения договоров одному заказчику по одному объекту должен составлять не менее 1 года.

В составе заявки участник предоставляет:

1) Справка об опыте поставки товаров/выполнения работ/оказания услуг за последние 2 (два) года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в закупке, по форме, приведённой в части 2 Документации о закупке.

2) Сканы договоров, которые полностью удовлетворяют вышеперечисленным 4-м условиям, а также документы, подтверждающие их исполнение.

**ООО «ПОСТСКРИПТУМ» предоставило** в составе своей заявки:

1) **Справку об опыте** поставки товаров/выполнения работ/оказания услуг за последние 2 (два) года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок, по форме, приведённой в части 2 Документации о закупке (*прилагаем к жалобе*).

2) **Сканы 7 (семи) контрактов,** которые полностью удовлетворяют вышеперечисленным 4-м условиям, а также документы, подтверждающие их исполнение (*прилагаем к настоящей жалобе*).

**Причем,** данные контракты содержатся в Единой информационной системе в сфере закупок (zakupki.gov.ru), то есть согласно требованию аукционной документации, **предоставление копий таких документов в составе заявки и не требовалось.**

Считаем, что **Комиссия Заказчика не полностью или формально рассмотрела документы в составе заявки ООО «ПОСТСКРИПТУМ»**, а именно не засчитала баллы по показателю: «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», **оказав результативное влияние на итоговый рейтинг данной заявки.**

С учетом изложенного, просим:

1. Признать жалобу ООО «ПОСТСКРИПТУМ» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений и повторном рассмотрении заявок участников закупки № 32009108577.

Перечень прилагаемых документов:

1. Справка об опыте выполнения работ/оказания услуг.
2. Копии контрактов с актами.
3. Копия Решения о назначении генерального директора.

Генеральный директор  
ООО «ПОСТСКРИПТУМ»



П.А. Сеплярский.