

**Общество с ограниченной  
ответственностью  
«ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ»  
«ГАРАНТ»**

**ОГРН 1166451061149 от 20 апреля 2016 г.  
ИНН 6454106961 КПП 645401001**



**Адрес:** 410056, г.Саратов, ул. Сакко и Ванцетти, д.  
21, литер «В»  
**Тел.:** +7 (987) 381-45-94  
**E-mail:** ukgarant64@mail.ru

**«Мы», Гарант Вашего Успеха  
в Вашем деле!**

**Исх. № 32211648102**

**от 04.09.2022**

**Вх. № \_\_\_\_\_**

**от \_\_\_\_\_**

**Кому:** В Московское областное УФАС  
России  
123423, г. Москва, Карамышевская  
наб., д. 44  
Канцелярия: +7 (499) 755-23-23  
доб.050-233  
E-mail: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

**Жалоба на положения документации по открытому конкурсу в электронной форме с  
реестровым номером 32211648102**

**Общая информация о закупке:**

**Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):** Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

**Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":** Электронная торговая площадка, Единая информационная система в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>)

**Размещение осуществляет:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Наименование объекта закупки:** Оказание клининговых услуг во внутренних помещениях учебных корпусов и общежитий МГОУ

**Информация об организации, осуществляющей определение Поставщика (Подрядчика, Исполнителя):** ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Почтовый адрес:** 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д.24

**Ответственное должностное лицо:** Абрамова Е.М.

**Адрес электронной почты:** mo\_mgou\_zakupki@mosreg.ru

**Номер контактного телефона:** +74957800942

## **ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ**

Указание на обжалуемые действия (бездействия), нарушающие права заявителя и нормы Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положения о закупках:

### **1 довод**

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, установившего неправомерные требования в документации о проведении открытого конкурса в электронной форме.

В файле КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, УСЛОВИЙ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА, ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ ЭТИХ КРИТЕРИЕВ, ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, УСЛОВИЙ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА, ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЕЕ ОЦЕНКИ установлен критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в котором установлен показатель «Наличие у участника закупки специалистов технологов», где установлено Признак №1 в котором указано:

2.1	<b>Показатель:</b> «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	<b>Подпункт «д» пункта 24 Положения</b> <b>Требования к документам для оценки показателя:</b> Оценивается наличие у участника закупки специалистов технологов, являющихся работниками участника закупок.  <b>Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки количества специалистов технологов:</b> - трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации; - документы, подтверждающие предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами квалификацию специалистов и иных работников; - копии дипломов. Подтверждением наличия специалистов и иных работников определенного уровня квалификации будет считаться только предоставление этих документов вместе. Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, соглашениями, являющимися их
-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		неотъемлемой частью. При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Считаем, что Заказчик неправомерно не установил предельное значение соответствующих специалистов, так как данное требование не позволяет выявить лучшее предложение ставя в неравное положение разных участников закупки, так как например у кого 1000 человек имеет все шансы выиграть, чем те у кого 10 человек, хотя для данного контракта необходимо не более 15 человек, соответственно требования Заказчика ограничивает конкуренцию.

## 2 довод

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления правительства российской федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Положение).

Согласно подпункту «а» пункта 10 раздела II Положения, для подлежащей в соответствии с Федеральным [законом](#) оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого не предусматривает снижение цены контракта либо суммы цен ниже нуля, по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" значение количества баллов по указанному критерию оценки (БЦ<sub>i</sub>) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left( \frac{Ц_{нач} + Ц_l - Ц_i}{Ц_{нач} + Ц_l} \right) \times 100,$$

Однако, Заказчиком размещен иной порядок оценки заявок, отличающийся от норм вышеуказанного Положения, а именно:

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе,

следующем порядке:

а) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого не предусматривает снижение цены контракта либо суммы цен ниже нуля, по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" значение количества баллов по указанному критерию оценки ( $БЦ_i$ ) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left( \frac{Ц_{нач} - Ц_{л} - Ц_i}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100,$$

т т

Таким образом, предъявление требований к товарам подобным образом, нарушает положения Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и требований Положения о закупках.

**На основании вышеизложенного прошу комиссию Московского областного УФАС России:**

1. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу;
2. Рассмотреть настоящую жалобу;
3. Провести внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
4. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений;
5. Привлечь виновных лиц к административной ответственности.

Генеральный директор \_\_\_\_\_ **Викторов Антон Валерьянович**

*Документ подписан с применением электронной подписи в соответствии с требованиями  
Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ»*