

Исх. 1668 от 16.11.2020 г.

В Управление Федеральной  
Антимонопольной службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
д. 4, стр. 1  
[to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

ПАО «Россети»  
[Info@rosseti.ru](mailto:Info@rosseti.ru)

АО «ЕЭТП»  
[info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

от ООО «Группа Профлингва»  
[tender@proflingva.ru](mailto:tender@proflingva.ru)

## Жалоба

11.09.2020 (МСК) опубликована процедура: «Право заключения договора на оказание переводческих услуг»

Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЕ СЕТИ",  
ИНН: 7728662669

Адрес почтовый, местонахождения: 121353, г Москва, р-н Можайский, ул Беловежская, дом 4;

Адрес электронной почты: [Lysenko-AV@rosseti.ru](mailto:Lysenko-AV@rosseti.ru);

Ответственное должностное лицо: Никулин Андрей Анатольевич;

Контактное лицо Заказчика: Лысенко Александр Владимирович

Номер контактного телефона: +7 495 995-5333 (3593);

Официальный сайт: <http://roseltorg.ru>

Номер извещения: № 32009487891

Площадка проведения закупки: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА»

21.09.2020 в 12:00 (МСК) Дата и время окончания подачи заявок.

28.09.2020 (МСК) Дата рассмотрения первых частей заявок (по местному времени заказчика)

29.09.2020 10:51 (МСК) опубликован протокол рассмотрения первых частей заявок №3209487891-01

21.10.2020 в 12:44 (МСК) опубликован протокол рассмотрения вторых частей заявок №3209487891-02

28.10.2020 в 11:40 (МСК) опубликован итоговый протокол №3209487891-03 версия-1

12.11.2020 в 12:16 (МСК) опубликован итоговый протокол №3209487891-03 версия-2

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Заказчик в документации о закупки установил общие принципы закупки и основные требования к участникам закупки.

Согласно итоговому Протоколу очного заседания закупочной комиссии по проведению итогов №7/248р от 28.10.2020 г. в пп. 2.1. п. 2 «О присвоении заявкам значений баллов» указано следующее:

п.п	Наименование критериев оценки	Весовой коэфф.	Участники			
			ООО «Эффектифф Групп»	ООО «Агентство «Транслинк»	ООО «Смарт Перевод»	ООО «Группа Профлингва»
1.	Опыт оказания услуг	0,3	<b>0,00</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>
2.	Стоимость оказания услуг	0,7	37,53	28,61	27,74	35,09
Итого		1,0	37,53	31,61	30,74	38,09
Ранжир		X	2	3	4	1

Учитывая результаты присвоения заявкам значений баллов Участник ООО «Группа Профлингва» набрало 38,09 баллов и заняло Первое место, Победитель.

Где «Опыт оказания услуг» 3,0 присваивается из расчета:

10 баллов (10 и более договоров) x 0,3 (весовой коэффициент) = 3,0 /п. 1 приложения 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»/.

Полученные расчетные значения оценки по каждому критерию (ценовому и неценовым), применяются для расчета итоговой оценки предпочтительности заявки участника (итогового рейтинга заявки). Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов:

$$R_i = (R_{si} \times V_s) + (R_{oi} \times V_o)$$

где:  $R_i$  - общий рейтинг предпочтительности  $i$ -й заявки;

$R_{si}$  - оценка в баллах по ценовому критерию (по критерию стоимости заявки);

$R_{oi}$  - оценка в баллах по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров»;

$V_s, V_o$  - весовые коэффициенты соответствующих критериев. /п. 2 приложения 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»/.

Не смотря на тот факт, что действия закупочной комиссии отвечали требованиям ст. 2 и ст. 3 Закона о закупках, баллы подчитаны верно и в соответствии с

п. 4.6.7, п. 7.4.4, пп. 8.1.7.1, 8.1.7.2 п. 8.1.7 и приложением №2 положения Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее Положение о закупке), утвержденного решением Совета Директоров ПАО «Россети» (протокол от 17.12.2018 №334),

однако вышеуказанный итоговый Протокол очного заседания закупочной комиссии по проведению итогов №7/248р от 28.10.2020 г. был отменен Протоколом очного заседания закупочной комиссии по проведению итогов №10/248р от 09.11.2020 г.

ООО «Группа Профлингва» считает действия Заказчика (комиссии) нарушают порядок и принципы закупочной деятельности оценки и сопоставления заявок, установленных частью II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» документации о закупке, Положение о закупке и п. 2 ч. 1 ст. 3 и п. 13 ч. 10 ст. 4 Закон о закупках:

Согласно Протоколу очного заседания закупочной комиссии по проведению итогов №10/248р от 09.11.2020 г. в пп. 3.1. п. 3 «О присвоении заявкам значений баллов» указано следующее:

№ п.п	Наименование критериев оценки	Весовой коэфф.	Участники			
			ООО «Эффектифф Групп»	ООО «Агентство «Транслинк»	ООО «Смарт Перевод»	ООО «Группа Профлингва»
1.	Опыт оказания услуг	0,3	<b>3,00</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>
2.	Стоимость оказания услуг	0,7	37,53	28,61	27,74	35,09
Итого		1,0	40,53	31,61	30,74	38,09
Ранжир		X	2	3	4	1

Следовательно, присвоением ООО «Эффектифф Групп» 3,00 балла за «Опыт оказания услуг», комиссия при проведении оценки и сопоставления заявки ООО «Эффектифф Групп» нарушила порядок оценки и сопоставления заявок, установленный в п. 6.3 документации, пункт 8.1.7 Положения о закупке, ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее Закон о конкуренции), п. 2 ч. 1 и п. 1 ч. 10 ст. 3, п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, а именно:

1. Пп. 8.1.7.1. и 8.1.7.2. п. 8.1.7. Положения о закупке предусмотрено - рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки **осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке.** Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, применяются **в равной степени ко всем участникам закупки**, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

2. Пп. 6.3.1 п. 6.3 установлено - Заявки участников закупки оцениваются исходя из критериев и в порядке, установленном в приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»

3. В приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» указаны критерии оценки:

**«Опыт оказания услуг переводчика и перевода финансовой, юридической, технической документации в компаниях Российской Федерации топливно-энергетического комплекса за последние 3 года»:**

- нет договор – 0 баллов
- 1 договор - 1 балл
- 2 договора - 2 балла
- 3 договора - 3 балла
- 4 договоров - 4 балла
- 5 договоров - 5 баллов
- 6 договоров - 6 баллов
- 7 договоров - 7 баллов
- 8 договоров - 8 баллов
- 9 договоров - 9 баллов
- 10 и более договоров - 10 баллов

**Весовой коэффициент 0,30**

В пп. 6.3.3 п. 6.3 документации указано, победителем закупки признается участник закупки, заявка на участие в закупке, окончательное предложение которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Из вышеизложенного следует, что 10 баллов получает заявка, в которой имеется 10 и более договоров, сведения о которых будут отражены в Форме №8 «Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров».

10 баллов (10 и более договоров) x 0,3 (весовой коэффициент) = 3,0 /п. 1 приложения 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Количество баллов, начисляемых заявке по критерию «Опыт оказания услуг» равно полученному в результате расчета по вышеуказанной формуле числовому значению, расчет такой оценки путем сложения всех представленных договоров и умножения на весовой коэффициент.

**3,00** балла по критерию «Опыт оказания услуг» присваивается участнику, который приложил 10 и более договоров сведения о которых отразил в Форме №8 «Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров».

Поскольку участник ООО «Эффектифф Групп» не приложил ни одного договора, что сам участник ООО «Эффектифф Групп» подтверждает в жалобе №30102020-I-G от 30.10.2020 г. в ФАС (дело №077/07/00-18985/2020) и было первоначально верно отражено в отмененном протоколе №7/248р от 28.10.2020 г., по мнению Заявителя, итоговый балл ООО «Эффектифф Групп» по критерию «Опыт оказания услуг» в Протоколе №10/248р от 09.11.2020 г. должен составлять 0,00 баллов.

Однако комиссия произвела расчет баллов ООО «Эффектифф Групп» по критерию «Опыт оказания услуг» в нарушение вышеуказанного порядка и в нарушении п. 6.3 документации, п. 8.1.7 Положения о закупке, присвоила участнику ООО «Эффектифф Групп» - 3,00 балла, в результате чего привело к искажению фактов в Протоколе №10/248р от 09.11.2020 г. и определения победителя, и повлекло нарушение п. 2. ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Статья 17 Закона о конкуренции запрещает создавать одним участникам торгов преимущества перед другими участниками.

Требования к участникам закупки - один из ключевых элементов конкурентной закупки, проводимой в соответствии с Законом о закупках.

В рассматриваемой ситуации, несмотря на оценочный характер критериев, как, «Опыт оказания услуг» соответствие им участника закупки измеримо по условиям, содержащимся в закупочной документации: Опыт оказания услуг переводчика и перевода финансовой, юридической, технической документации в компаниях Российской Федерации топливно-энергетического комплекса за последние 3 года и иметь не менее 10 договоров.

Таким образом, из системного толкования п. 4.6.7, п. 7.4.4, пп. 8.1.7.1, 8.1.7.2 п. 8.1.7 и приложением №2 Положения о закупке и п. 6.3.1. документации, а также п. 1 и п. 2 приложения 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» конкурсной документации следует, что 3,00 балла получает заявка, в которой имеется 10 и более договоров, сведения о которых будут отражены в Форме №8 «Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия,

справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен п. 1.2 Положения о закупке.

В соответствии с пунктом 22 статьи 3.2 Закона о закупках под запросом предложений в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Согласно п. 4.1.2 Положения о закупке Заказчик обязан соблюдать требования действующего законодательства и настоящего Положения о закупке.

Комиссия определяет лучшие условия исполнения договора, предложенные в заявках на участие в запросе предложений путем оценки и сопоставления заявок в порядке, предусмотренном документацией о закупке.

Таким образом, конкурсной комиссией произведен подсчет баллов в нарушение требований конкурсной документации, что в свою очередь нарушает требования п. 2 ч. 1 ст. 3 и п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, выразившееся в несоответствии порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке установленного Конкурсной документацией и Положением о закупках.

Согласно вышеизложенному, присвоение ООО «Эффектив Групп» 3,00 балла по критерию «Опыт оказания услуг» является нарушением порядка и принципам закупочной деятельности, установленных частью II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» документации о закупке, п. 8.1.7. Положения о закупке и п. 2 ч. 1 и п. 1 ч. 10 ст. 3, п. 13 ч. 10 ст. 4 Закон о закупках ст. 17 Закона о конкуренции и приводит к нарушению принципа равноправия, справедливости и устранению конкуренции.

Вышеуказанные доводы подтверждаются правоприменительной практикой:

Постановление АС СЗО от 28.10.14 по делу N А56-57340/2013;

Решение Ярославского УФАС России от 06.05.2020 N 076/07/3-347/2020;

Решение Московского УФАС России от 04.08.2020 по делу N 077/07/00-12434/2020;

На основании изложенного, прошу:

1. Принять и рассмотреть настоящую жалобу
2. Признать жалобу ООО «Проф Лингва» обоснованной.
3. Признать Протокол очного заседания закупочной комиссии по проведению итогов №10/248р от 09.11.2020 г. несоответствующим требованиям законодательства и аннулировать его,
4. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе путем рассмотрения, оценки и сопоставления заявок с учетом выявленных нарушений.

Приложение:

1. Протокол очного заседания закупочной комиссии по проведению итогов №7/248р от 28.10.2020 г.
2. Протокол очного заседания закупочной комиссии по проведению итогов №10/248р от 09.11.2020 г.
3. Выписка из ЕГРЮЛ;
4. Копия решения о назначении Генерального директора;
5. Приказ о назначении Генерального директора;