

# ООО «Стандарт»

---

ИНН 5623030482 КПП 562301001 ОГРН 1115658004241  
р/с 40702810303000084360 в Приволжский филиал ПАО «Промсвязьбанк»  
г. Нижний Новгород, к/с 30101810700000000803, БИК 042202803  
Адрес юридический: 461330, Оренбургская обл., Беляевский р-н,  
с. Беляевка, ул. Южная, д. 81В  
Адрес фактический: 460036, г. Оренбург, ул. М. Расковой, д. 44 офис 25  
Тел.: (3532) 30-55-29; +7 (919) 860-23-30  
e-mail: [sale\\_standart@mail.ru](mailto:sale_standart@mail.ru)

---

от «24» декабря 2020 г. № 48

Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Московской области  
(Московское областное УФАС России)

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44  
E-mail: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

## **Заявитель:**

Общество с ограниченной  
ответственностью «Стандарт»,  
Адрес юридический: 461330, Оренбургская  
обл., Беляевский р-н, с. Беляевка, ул.  
Южная, д. 81В  
Тел.: +7 (903)390-51-17  
e-mail: [sale\\_standart@mail.ru](mailto:sale_standart@mail.ru)  
Контактное лицо: Агаджанян Карен  
Георгиевич

## **ЖАЛОБА**

на неправомерные действия Заказчика при проведении конкурентной закупки

30.11.2020 года за № 32009790509, на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) и электронной площадке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» «РТС-тендер» ([www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)) было опубликовано Извещение о проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по разработке проектной документации на технологическое присоединение к системе теплоснабжения объектов капитального строительства по адресу: Московская область, г. Одинцово, мкр.7-7а. для нужд АО «Одинцовская теплосеть» в 2020 году.

Заказчик и Организатор :

**Наименование организации:** Акционерное общество «Одинцовская теплосеть»

**Место нахождения:** 143002, РФ, Московская область, Одинцовский район, г. Одинцово, ул. Южная, д. 4.

**Почтовый адрес:** 143002, Московская область, г.Одинцово, ОПС Одинцово-2 а/я 1100

**Контактная информация:**

**Телефон/Факс:** +7 (495) 150-15-33.

**Ответственное должностное лицо Заказчика:**

Ведущий специалист отдела закупок: Торгашев Денис Дмитриевич доб.189

Считаем, что Закупочная документация не соответствуют установленным законодательством принципам закупочной деятельности по следующим основаниям:

1. П. 19 Извещения о проведении конкурса в электронной форме №10-12/2020 КЭФ (далее – Извещение) предусмотрено обеспечение исполнения договора в размере 30% от НМЦД - 11 060 683,67 (Одиннадцать миллионов шестьдесят тысяч шестьсот восемьдесят три) рубля 67 копеек) и установлены антидемпинговые меры – увеличение обеспечения договора в 1,5 раза при снижении цены договора на 25% и более. Однако, согласно пункта 25 Постановления Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. N 1352 "Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", если в документации о закупке, осуществляемой в соответствии с подпунктом "б" пункта 4 (участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства), установлено требование к обеспечению исполнения договора, размер такого обеспечения:

а) не может превышать 5 процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), если договором не предусмотрена выплата аванса;

б) устанавливается в размере аванса, если договором предусмотрена выплата аванса.

Считаем, что установление завышенного размера обеспечения договора направлено на ограничение конкуренции.

2. Согласно критериям оценки заявок на участие в конкурсе (Приложение 1 к Закупочной документации), при оценке заявок по критерию "цена договора" лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

Однако, формула расчета оценки по ценовому критерию не позволяет Участнику закупки получить максимально возможное по данному критерию количество баллов, без снижения цены до 0. Участник закупки, предлагающий не демпинговую (сниженную на 25% и более) цену, получит по данному критерию (с учетом к-та значимости) максимум 12.5 баллов, при этом участник с наилучшими показателями по неценовым критериям получает однозначно 50 баллов, что напрямую нарушает п.6.2 Закупочной документации и принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств (п.3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках). Методика расчета, при которой заявка с лучшим условием исполнения договора не набирает максимальное количество баллов противоречит логике и обычаям делового оборота, согласно которым, участник закупки предложивший минимальную цену должен получать максимально возможный балл, остальные участники – баллы, сниженные пропорционально разницы в цене.

3. Формула расчета баллов по критерию «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» без установления максимального значения количественного показателя приводит к тому, что если один из Участников показывает избыточный опыт, значительно превышающий стоимость закупки, остальные Участники получают необоснованно низкий балл по данному критерию даже при наличии достаточного опыта выполнения аналогичных работ, сопоставимого с объемом закупки. Включение в качестве критерия оценки заявки опыта по оказанию услуг (в рублях) без указания предельного максимального количественного значения является необоснованным ограничением конкуренции и противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

По мнению Московского УФАС, изложенного в решении по делу № 077/07/00-

1688/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, справедливым и соответствующим требованиям закона о закупках является способ оценки опыта, при котором участники закупки, у которых имеется установленный конкурсной документацией достаточный опыт для качественного выполнения работ, должны получать одинаковое количество баллов, поскольку наличие избыточного опыта уже никак не влияет на качество выполнения работ и не гарантирует их выполнение наилучшим образом. В этой связи все участники, достигшие определенного уровня опыта (кратного общей стоимости контракта), достаточного для надлежащего выполнения работ, должны получать равное максимальное количество баллов.

Так же считаем, что установленная минимальная стоимость оцениваемых исполненных договоров (с ценой договора не менее 50% от НМЦД), опять-таки создает необоснованные преимущества отдельным участникам закупки: качество оказания услуг участником выполнившим 5 договоров со стоимостью 50% от НМЦД, вряд-ли будет выше качества, которое может быть предложено участником выполнившим 10 договоров со стоимостью 25% НМЦД. Считаем, что при оценке по данному критерию должен учитываться совокупный опыт участника без привязки к НМЦД.

4. Показатели оценки по критерию «Наличие квалифицированных трудовых ресурсов» являются неопределенными.

Заказчиком определен список минимально необходимых квалифицированных трудовых ресурсов по перечню 1, в составе 24 специалистов. Предоставление сведений дополняющих перечень 1 о квалифицированных трудовых ресурсах повышает балл присуждаемый заявке в соответствии с нижеприведенной формулой:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{max}$  - максимальное (лучшее) предложение среди всех предложений по показателю, сделанных участниками закупки.

Однако, из данной формулировки совершенно не ясно, что подразумевается под предоставлением сведений дополняющих перечень 1 и каким образом определяются количественные значения показателей  $K_i$  и  $K_{max}$

Считаем, что методика оценки заявок по критерию «Наличие квалифицированных трудовых ресурсов» не отвечает принципам закупочной деятельности. Наличие персонала, определенного перечнем 1, является полностью достаточным, и даже избыточным для качественного и своевременного выполнения работ, т.е. Участник закупки, имеющий данный персонал, должен получить по данному критерию максимальный балл, а баллы участников с составом персонала менее указанного должны снижаться.

Увеличение же баллов заявки при предоставлении дополнительных сведений о персонале является совершенно необоснованным, не является преимуществом для Заказчика и создает необоснованное преимущество участникам закупки с большой штатной численностью. ( в частности, наличие дополнительных 20 техников-геодезистов или геологов никак не повлияет на качество выполненных работ).

В соответствии с требованием ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Считаем, что установление завышенного размера обеспечения исполнения договора, а также критерии оценки, не позволяющие участнику закупки с небольшим, но достаточным для выполнения работ опытом и невысокой штатной численностью конкурировать с участниками с избыточным опытом и избыточной численностью персонала даже за счет ценовых критериев, является нарушением принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании вышеизложенного, прошу Вас

1. Провести проверку Закупочной документации на предмет наличия нарушений антимонопольного законодательства и принять меры в соответствии с действующим законодательством;

2. Обязать Заказчика (Организатора торгов) внести изменения в закупочную документацию.

3. Приостановить процедуру закупки до принятия решения по существу данной жалобы.

Приложение:

1. Выписка из ЕГРЮЛ (подтверждение полномочий лица, подписавшего жалобу).

Директор



Агаджанян К.Г.