

22.01.2024

ЖАЛОБА

Наименование закупки: Закрытый конкурс в электронной форме одноэтапный на право заключения договора на поставку препрегов КМКС.

Заказчик:

Организатор закупки:

Номер закупки: 230144801284 (протокол № 230144801284-02 от 11.01.2024, опубликован 15.01.2024)

Способ и форма закупки: закрытый конкурс в электронной форме.

Квалификационный отбор: не проводился.

Московское УФАС
Рег. номер 3884/24
зарегистрирован 22.01.2024



псех

Этап закупки: закупка одноэтапная.

Наименование и сведения об адресе электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ООО «АСТ ГОЗ», www.astgoz.ru.

Сведения о закупаемой продукции:

Лот : закупка однолотовая:

- 2300-2023-08104. Поставка препрегов КМКС для нужд Филиала ПАО «ОАК» - ЛАЗ им. П.А. Воронина;
- 2300-2023-08107. Поставка препрегов КМКС для нужд ПАО «ОАК»;
- 2373-2023-00330. Поставка препрегов КМКС для нужд АО «360 AP3»;
- 2315-2023-04571. Поставка препрегов КМКС для нужд ИАЗ - филиал ПАО «Яковлев»;
- 2387-2023-00357. Поставка препрегов КМКС для нужд ООО «Авиакомполит»;
- 2340-2023-08266. Поставка препрегов КМКС для нужд филиала ПАО «Ил» – ВАСО;
- 2340-2023-08270. Поставка препрегов КМКС для нужд филиала ПАО «Ил» - Авиастар;
- 2300-2023-08133. Поставка препрегов КМКС для нужд Филиала ПАО «ОАК» - КнААЗ им. Ю.А. Гагарина.

–Начальная (максимальная) суммарная величина цен единиц продукции: 136 744 (Сто тридцать шесть тысяч семьсот сорок четыре) рубля 45 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства, при этом максимальное значение цены договора составляет 370 501 717 (триста семьдесят миллионов пятьсот одна тысяча семьсот семнадцать) рублей 55 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства, в том числе для нужд:

–Филиал ПАО «ОАК» - ЛАЗ им. П.А. Воронина – 5 000 000 (пять миллионов) рублей 00 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства;

–ПАО «ОАК» - 26 000 000 (двадцать шесть миллионов) рублей 00 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства;

–АО «360 AP3» - 900 000 (девятьсот тысяч) рублей 00 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства;

–ИАЗ - филиал ПАО «Яковлев» - 23 000 000 (двадцать три миллиона) рублей 00 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства;

–ООО «Авиакомполит» - 124 910 981 (сто двадцать четыре миллиона девятьсот десять тысяч девятьсот восемьдесят один) рубль 30 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства;

–Филиал ПАО «Ил» – ВАСО – 150 000 000 (сто пятьдесят миллионов) рублей 00 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства;

–Филиал ПАО «Ил» – Авиастар - 4 958 078 (четыре миллиона девятьсот пятьдесят восемь тысяч семьдесят восемь) рублей 67 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства;

–Филиал ПАО «ОАК» – КнААЗ им. Ю.А. Гагарина - 35 732 657 (тридцать пять миллионов семьсот тридцать две тысячи шестьсот пятьдесят семь) рублей 58 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

–Объем закупаемой продукции: в соответствии с техническим заданием;

–Срок исполнения договора: с даты подписания и до 31.12.2024 года или до момента поставки товара на общую сумму договора в зависимости от того, какой момент наступит ранее.

Дата и время проведения заседания закупочной комиссии: 11 января 2024 г., в 12 часов 00 минут (время местное).

Доводы жалобы:

Протоколом № 230144801284-02 от 11.01.2024 закупочная комиссия отказала Заявителю в допуске к участию в закупке.

Основание для отклонения заявки - наличие в составе заявки недостоверных сведений (п. 4.14.13 (7) документации о закупке).

В протоколе указано буквально следующее:

«Заявка участника процедуры закупки подлежит отклонению в соответствии с п. 4.14.13 (7) документации о закупке по следующим основаниям: наличие в составе заявки недостоверных сведений.

В соответствии с техническим заданием Заказчика к поставке требуются препреги КМКС по ТУ 1-595-14-954-2021; ТУ 1-595-24-488-2021; ТУ 1-595-14-836-2021, ТУ 1-595-14-1065-2021. Разработчиком, единственным изготовителем препрегов КМКС по ТУ 1-595-14-954-2021; ТУ 1-595-24-488-2021; ТУ 1-595-14-836-2021, ТУ 1-595-14-1065-2021 является НИЦ «Курчатовский институт» - ВИАМ. Право на изготовление продукции по указанным ТУ НИЦ «Курчатовский институт» - ВИАМ другим предприятиям (поставщикам) не предоставлял».

Однако заявка Заявителя полностью соответствует требованиям документации о закупке и содержит достоверные сведения.

Отклонение заявки незаконно по следующим основаниям:

(1) отклонение заявки не обусловлено требованиями документации о закупке и не соответствует документам, представленным Заявителем в составе заявки;

(2) в протоколе отсутствует точное и недвусмысленное обоснование принятого решения о несоответствии заявки Заявителя;

(3) установление в техническом задании требований о соответствии конкретным ТУ ограничивает количество участников закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Указанные выше нарушения подпадают под требования п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках.

1. Отклонение заявки не обусловлено требованиями документации о закупке и не соответствует документам, представленным Заявителем в составе заявки

Продукция Заявителя полностью соответствует требованиям, указанным в техническом задании Заказчика.

Соответствие подтверждается документами, которые были приложены к заявке:

- лицензия на производство авиационных материалов № 14493-АТ от 23.01.2019¹;
- письмо о подтверждении статуса производителя²;
- сертификат СМК 2023-2026³;
- заключение о состоянии измерений лаборатории 2023-2026⁴.

Документации о закупке не содержит требований о наличии ТУ у участника, не определен порядок передачи ТУ.

В документации о закупке ТУ не квалифицированы как результаты интеллектуальной деятельности.

Более того, требование о наличии у участника закупки исключительных прав на какие-либо объекты интеллектуальной собственности не установлено. В Приложении № 1 к информационной карте «Требования к участникам закупки», в п. 2.2 «Наличие у участника закупки исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности» прямо указано - требование не установлено.

Заявитель также не представлял документов и не заявлял доводов, о том, что он является разработчиком, единственным изготовителем препрегов.

Довод протокола о том, что единственным изготовителем препрегов КМКС по ТУ 1-595-14-954-2021; ТУ 1-595-24-488-2021; ТУ 1-595-14-836-2021, ТУ 1-595-14-1065-2021 является НИЦ «Курчатовский институт» - ВИАМ, не соответствует действительности.

Этот довод опровергается Справкой о наличии опыта⁵ и договорами поставки⁶, которые были приложены к заявке.

¹ п. 14 в описи заявки

² п. 8 в описи заявки

³ п. 13 в описи заявки

⁴ п. 15 в описи заявки

⁵ п. 2 в описи заявки

⁶ пп. 3-7 в описи заявки

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

П. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Ч. 6 ст. 3 Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В настоящем случае указанные требования Закона о закупках были нарушены.

2. В протоколе отсутствует точное и недвусмысленное обоснование принятого решения о несоответствии заявки Заявителя

Недостоверные сведения – это информация, которая не соответствует действительности (фактическим обстоятельствам).

Из протокола неясно, какие сведения закупочная комиссия оценила как «недостоверные».

В протоколе содержится информация о НИЦ «Курчатовский институт» - ВИАМ, а не о Заявителе. Приведенные сведения не относятся к Заявителю, к каким-либо его характеристикам или поставляемой им продукции.

Протокол не содержит объяснения причинно-следственной связи между приведенными сведениями и недостоверностью сведений, относящихся к Заявителю.

Это не позволяет сделать однозначный вывод о причинах отклонения заявки Заявителя и нарушает право Заявителя на получение объективной и достоверной информации о причинах его поражения в спорной закупочной процедуре.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 ГК РФ) и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (ч. 5 ст. 10 ГК РФ).

Этот вывод неоднократно находил свое отражение в правоприменительной практике⁷.

В настоящем случае указанные требования законодательства были нарушены.

3. Установление в техническом задании требований о соответствии конкретным ТУ ограничивает количество участников закупки

Из протокола следует, что единственный участник, который может стать победителем закупки – это НИЦ «Курчатовский институт» - ВИАМ. В связи с

⁷ См., например: Решение Московского УФАС России от 13.04.2020 по делу № 077/07/00-4940/2020, Решение Московского УФАС России от 23.04.2019 по делу № 077/07/00-1793/2019, Решение Московского УФАС России от 28.01.2019 по делу № 1-00-147/77-19, Решение АС г. Москвы от 19.10.2020 по делу № А40-73706/2020, Постановление Девятого ААС г. Москвы от 29.07.2019 по делу № А40-269619/2019, Решение АС г. Москвы от 15.08.2017 по делу № А40-73706/2020,

тем, что именно он, по мнению закупочной комиссии, - единственный изготовитель препрегов КМКС по ТУ.

Однако по смыслу, придаваемому Техническим условиям закупочной комиссией, их использование приводит к необоснованному ограничению конкуренции и противоречит нормам Закона о закупках.

С учетом данного толкования Технических условий, заказчик должен был включить в документацию о закупке обоснование их применения и конкретные показатели, которым должен соответствовать поставляемый товар.

В противном случае описание объекта закупки установлено в документации ненадлежащим образом и нарушает п. 3 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Этот вывод подтверждается правоприменительной практикой⁸.

Таким образом, отказ в допуске к участию в спорной закупке Заявителя не соответствует требованиям Закона о закупках и документации о закрытом конкурсе.

Учитывая изложенное, Заявитель просит:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Признать при организации и проведении закрытого конкурса в электронной форме (номер закупки № 230144801284) нарушение ч. 1 ст. 1, п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п. 3 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ.

⁸ Постановление ФАС России от 27.02.2018 по делу № 223ФЗ-317/17/АК028-18,
Решение ФАС России от 06.09.2021 № 223ФЗ-487/21 по делу № 275,
Решение Московского областного УФАС России от 14.01.2022 по делу № 50/07/414эп/22,
Решение Московского областного УФАС России от 27.03.2023 по делу № 050/07/223-9373/2023,
Решение Чукотского УФАС России от 02.04.2021 № 087/07/3-49/2021

3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений при организации и проведении закрытого конкурса в электронной форме (номер закупки № 230144801284) путем отмены протокола № 230144801284-02 от 11.01.2024 и рассмотрения заявок на участие в закупке с учетом решения по настоящей жалобе.

Приложения:

1. Копия доверенности представителя на 1 л. в 1 экз.;
2. Протокол № 230144801284-02 от 11.01.2024 на 4 л. в 1 экз.;
3. Заявка № 31 от 06.12.2023 на 5 л. в 1 экз.;
4. Лицензия на производство авиационных материалов № 14493-АТ от 23.01.2019 на 4 л. в 1 экз.;
5. Письмо о подтверждении статуса производителя на 2 л. в 1 экз.;
6. Сертификат СМК 2023-2026 на 1 л. в 1 экз.;
7. Заключение о состоянии измерений лаборатории 2023-2026 на 9 л. в 1 экз.;
8. Справка о наличии опыта на 2 л. в 1 экз.;
9. Копия договора №39 от 14.03.2022 (ПАО Ил) с приложением ТОРГ-12 на 33 л. в 1 экз.;
10. Копия договора №46 от 08.08.2023 (ООО Авиакompозит) с приложением ТОРГ-12 на 21 л. в 1 экз.;
11. Копия договора №191кмсп от 09.08.21 (ПАО ВАСО) с приложением ТОРГ-12 на 41 л. в 1 экз.;
12. Копия договора №346 от 27.07.2022 (ПАО Ил) с приложением ТОРГ-12 на 33 л. в 1 экз.;
13. Копия договора №230144800403-01 от 21.06.2023 (ПАО Ил) с приложением ТОРГ-12 на 23 л. в 1 экз.