



СОВРЕМЕННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
СЕРВИСА

ООО «Современные технологии сервиса»

(ООО «СТС»)

ИНН 7802739790 КПП 783801001

Юридический адрес: 190013 г. Санкт-Петербург, ул. Рузовская, д. 16, лит. А,
пом.21-Н, оф.17

тел. (812) 331-57-29, эл. почта tender_t@sts.services

Исх. № 193 от 15.11.2022 г.

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
В.В. Владимирову
to78@fas.gov.ru

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д.13

Заказчик: ГАЗПРОМ ПРОЕКТИРОВАНИЕ»

Адрес местонахождения: 191036, г. Санкт-Петербург, Суворовский пр., д. 16/13, лит. А, пом. 19Н

Почтовый адрес: 191036, г. Санкт-Петербург, Суворовский пр., д. 16/13, лит. А, пом. 19Н

Фамилии, имена, отчества должностных лиц по осуществлению закупок, действия (бездействия) которых обжалуются:

Ответственное должностное лицо: Ольховик Наталья Игоревна

Контактный телефон: +7 (812) 578-79-97 доб. 36-469

Адрес электронной почты: zakupki@gazpromproject.ru

Способ размещения закупки: открытый конкурентный отбор

Номер извещения в ЕИС: 32211758551

Номер конкурентного отбора № 0080/22/2.1/0096575/ГПППроект/К/ГОС/Э/12.10.2022

Электронная площадка (ЭТП): <https://etpgaz.gazprombank.ru>

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по уборке офисных помещений Администрации ООО "Газпром проектирование", расположенных по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Моисеенко, д. 22, литера Б, ул. Новгородская, д. 13, лит. А, Л, общей площадью – 7 626,2 кв.м для нужд ООО "Газпром проектирование" (22/2.1/0096575/ГПППроект)

Дата опубликования извещения: 12.10.2022

Начальная (максимальная) цена контракта: 26 004 816,00 руб. с НДС

Жалоба

на действия (бездействия) заказчика

На основании п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) просим Вас рассмотреть жалобу на осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

«11» ноября 2022 года Заказчик разместил в ЕИС протокол № 1/0080/22/2.1/0096575/ГПП/Проект/К/ГОС/Э/12.10.2022 от 09.11.2022 г.

В данном протоколе наша заявка № 5 была отклонена по п. 7 методики (Превышение НМЦ по любому из базисов цен (НМЦ без учета НДС, НМЦ включая НДС), в том числе по каждому объекту или этапу).

С отклонением мы не согласны по следующим основаниям:

1. Согласно п. 1 раздела 1 Оценка стоимостного критерия к учету принимаются итоговые значения цен независимо от применяемого режима налогообложения Участников.

Приложение 3
к Документации о Маркетинговых исследованиях (русский)
Наименование Участника

I. Оценка стоимостного критерия

№ п/п	Критерии оценки*	Весомость**	Предмет оценки	Принцип учета критерия	Значение показателя (баллы)	Итоговый результат
		A			B	S = A x B
I	Уровень цены заявки	I	Коммерческое предложение Участника	$B = 10 * (\Delta_{\text{min}}/\Delta)$, где: Δ_{min} – наименьшее из представленных Участниками ценовое предложение; Δ – ценовое предложение оцениваемого Участника. При этом для целей учета подкритерия значения Δ_{min} и Δ определяются с учетом условий, установленных в Постановлении Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925. К учету принимаются итоговые значения цен независимо от применяемого режима налогообложения Участников.		

Наша компания находится на УСН и нами было подано итоговое ценовое предложение (сниженное на переторжке) на сумму 24 487 992,00 рублей.

Заказчик отклонил нас, ссылаясь на п. 7 Методики:

7	Наличие предложения о цене договора (цены лота) (товаров, работ, услуг, являющихся предметом закупки), не превышающего установленную начальную (максимальную) цену (далее – НМЦ) договора (лота). НМЦ закупки устанавливается в двух базисах цен: - НМЦ без учета НДС; - НМЦ включая НДС.	Ценовое предложение (форма 1.1). Сведения, внесенные Участником закупки в форму «Заявка на участие в процедуре» на ЭТП ГПБ.	Предложение участника о цене договора и отсутствие превышения цены предложения участника над опубликованной НМЦ. Соответствие цен в форме 1.1 и форме «Заявка на участие в процедуре» на ЭТП ГПБ.	Превышение НМЦ по любому из базисов цен (НМЦ без учета НДС, НМЦ включая НДС) в т.ч. по каждому объекту или этапу. Несоответствие цен в форме 1.1 и форме «Заявка на участие в процедуре» на ЭТП ГПБ.		В случае выявления причин для отклонения заявки заказчик указывает конкретные позиции, по которым выявлено несоответствие.
---	--	--	--	---	--	--

Исходя из этого, можно сделать вывод, что не смотря на установленную НМЦ с НДС в размере 26 004 816,00 рублей и базис сравнения с НДС (в критериях оценки), участники на УСН не имеют право претендовать (и подавать КП) со стоимостью выше НМЦ без НДС, а это 21 670 680,00 рублей. То есть, по сравнению с участниками на ОСНО, участники на УСН сразу должны предоставить снижение на 4,3 миллиона рублей.

Считаем, что устанавливая такие ограничения, Заказчик предоставляет преимущества участникам на ОСНО, а также ограничивает конкуренцию.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу подпункта 1 пункта 1 статьи 146 Налогового кодекса РФ объектом налогообложения признаются, в частности, реализация товаров (работ, услуг).

В соответствии с пунктом 1 статьи 168 НК РФ при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав налогоплательщик (налоговый агент, указанный в пунктах 4 и 5 статьи 161 кодекса) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг), передаваемых имущественных прав обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога.

Из статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи

товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Из пункта 2 части 1 и части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ следует, что установленный в документации порядок определения победителя закупки должен основываться на равном подходе к оценке представленных участниками предложений, недопустимости установления различных формул подсчета значимости ценовых предложений, обеспечивающих преимущественные условия участия в закупке определенным участникам.

Принимая решение участвовать в закупке, хозяйствующие субъекты самостоятельно формируют предложения по исполнению условий договора, заключаемого по результатам закупки, исходя из своих возможностей и с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену и иные оцениваемые условия, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что и составляет конкуренцию при проведении закупки.

Кроме того, ни налоговое законодательство, ни Закон о закупках не содержат положений, допускающих предоставление преимуществ отдельным участникам закупки в зависимости от применяемого налогового режима.

В настоящем случае Заказчик, установив порядок сравнения ценовых предложений без НДС нарушил требования п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п.5 ч.9 и п. 5 и п. 7 ч.10 ст. 4 Закона о закупках.

Данная позиция также подтверждается решениями УФАС: решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области от 31.01.2022 года по делу № 065/07/3-39/2022, решение Московского УФАС России от 10.12.2021 г. по делу № 077/07/00-21909/2021. А также судебной практикой: в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2021 № 307-ЭС20-21065 по делу № А56-75118/2019, Определением Верховного Суда РФ от 06.09.2022 № 305-ЭС22-15109.

В настоящем случае Заказчик, отклонив заявки, нарушил требования п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п.5 ч.9 и п. 5 и п. 7 ч.10 ст. 4 Закона о закупках.

Кроме того, Заявителем жалобы при подготовке заявки были тщательно изучены применяемые Заказчиком подкритерии оценки и предоставлен полный пакет документов в составе заявки, для получения максимального балла.

На основании вышеизложенного, считаем, что Заказчик, своими действиями, неправомерно отклонив нашу заявку, не только нарушил требования законодательства, но и произвел нарушение в порядке отбора победителя процедуры. При допуске нашей заявки, итоги процедуры могли быть иными.

На основании вышеизложенного просим:

- обязать Заказчика отменить протокол № 1/0080/22/2.1/0096575/ГППроект/К/ГОС/Э/12.10.2022 от 09.11.2022 г.
- обязать Заказчика вернуть закупку на стадию рассмотрения заявок
- обязать Заказчик произвести повторное рассмотрение заявок.

Генеральный директор



Сопов Р.И.