

**Управление федеральной антимонопольной
службы по Московской области**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

Тел./факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)

E-mail: to77@fas.gov.ru

**Заказчик: ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО "БУМАЖНО-ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ "ПЕЧАТНИКИ"**

Место нахождения: 121471, Москва, ул. Рябиновая, 53,
эт2, пом.1, комн.55

**Участник размещения заказа, податель жалобы:
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»**

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336

Адрес: 620027 г. Екатеринбург, ул. Ливначарского, д.

Исх.№307 от 21.07.2021

Жалоба на действия Заказчика

18.06.2021 г. на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "БУМАЖНО-ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ПЕЧАТНИКИ" разместило в разделе торгов по 44-ФЗ извещение № **0473000018321000001** о проведении открытого конкурса в электронной форме. Объект закупки: Услуги по проведению финансового аудита.

В дату 19.07.2021 размещен итоговый протокол, в котором имеются нарушения.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом СРО, имеет право выполнения работы, является участником закупки, подавшим заявку, т.е. является заинтересованным лицом, чьи права нарушены, и имеет право подать жалобу на все виды нарушений - на итоговый протокол и на порядок оценки участников.

В данной жалобе ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» указывает на нарушения в итоговом протоколе:

1. В составленном Заказчиком «Протоколе подведения итогов от 19.07.2021 г.» указывается только **итоговый** рейтинговый балл по неценовым показателям, без указания цифрового значения оцениваемого сведения из документа в составе заявки.

Отсутствует какая-либо (тем более полная) **понятная участникам информация об использованном порядке** выставления баллов. Ни по одному из показателей не указано какие документы использованы Заказчика, а какие отвергнуты и почему, также не указано сведение с единицей измерения, которое «оценено» по конкретному показателю.

Порядок оценки буквально описан как **произвольное усмотрение** со стороны и членов комиссии. **Проверить** оценки, выставленные участнику, и тем более другим участникам, проверить какие именно документы и **сведения** в составе заявок привели к определенному рейтинговому баллу- итоговый протокол не позволяет.

2. Участник не оспаривает число баллов, но может обжаловать в УФАС нарушения Заказчика как по заполнению итогового протокола без указания порядка оценки заявок, так и нарушения по использованию **иного** порядка оценки заявок, чем буквально указано в конкурсной документации.

2.1. Обычно неполный протокол возникает также в ситуации, когда его заполнение **невозможно**, и в показателях отсутствуют **подтверждающие** документы, не указаны **единицы измерения** сведений, и/или оцениваются разные (противоположные) виды сведений **одновременно**. Данные обстоятельства также необходимо проверить в неценовом показателе, т.к. в такой ситуации **исправить** нарушение невозможно, конкурс подлежит отмене.

2.2. Например в показателе №3 «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» указано, что:

«...Под услугами сопоставимого характера и объема понимаются услуги по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных заказчиков и/или организаций, которые являются заказчиками в соответствии с Федеральным законом от 44-ФЗ и Федеральным законом № 223-ФЗ...

...Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44 – ФЗ, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ...».

При этом Заказчик не указал способ определения порядка заключения договора в рамках Ф3-223, Ф3-44, т.к. в самих договорах такая информация не всегда указывается.

Также Заказчик не указал какими документами подтверждается относимость организаций к гос Заказчикам и/или «Заказчиком в соответствии с Ф3- 44 и Ф3-223», т.к. к таким предприятиям относятся, например, Акционерные общества с существенной долей государства в уставном капитале не менее 25%. Из самого договора снова невозможно определить размер доли государства в уставном капитале.

2.3. Отсутствие **исчерпывающего перечня** подтверждающих документов не позволяет членам комиссии указать в итоговом протоколе какие именно подтверждающие документы они использовали или отклоняли, и почему.

Именно в связи с невозможностью указать какие подтверждающие документы использованы, а какие нет- в итоговом протоколе выставлены только рейтинговые баллы, без использованного порядка оценки и без указания на подтверждающие документы.

По указанному показателю №3 выставленные рейтинговые баллы действительно являются полностью произвольными не только «де факто», но и «де юре».

2.4. Также возможно, что Заказчик использует сторонние интернет ресурсы для проверки договоров, вместо оценки сведений из состава заявок, такое использование сторонних ресурсов также не позволяет Заказчику указать в итоговом протоколе использованные документы, не позволяет сформировать полный итоговый протокол со всеми обязательными сведениями.

3. В любом случае (независимо от спора по использованию сторонних ресурсов и отсутствию перечня подтверждающих документов в показателе №3) Заказчик с помощью полностью незаполненного протокола искажил результаты конкурса в части неценовых показателей.

В соответствии с Ф3 44 Заказчик должен был указать в итоговом протоколе примененный порядок оценки, цитируем пп.5 п.10 статьи 53 Ф3 44 «Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация: 5) порядок оценки заявок на участие в конкурсе»

Нарушение в итоговом протоколе совершено Заказчиком уже после подачи заявок на участие, не могло быть предметом обжалования ранее.

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают наши права, как участника конкурса. В любом случае участник имеет право знать итоги конкурса с целью их оспаривания, т.е. знать на каком **основании** выставлены рейтинговые баллы.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»
2. Приостановить определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Рассмотреть нарушения в итоговом протоколе о полном отсутствии использованного порядка оценки, об отсутствии подтверждающих документов и использовании сторонних ресурсов в показателе №3;
4. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения;
5. Уведомить на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы;

Приложения (в копиях):

1. Копия протокола подведения итогов от 19.07.2021 г. скачанного с сайта ЭТП;
2. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциации Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;
3. Копия протокола № 30 от 25.04.2019 года о продлении полномочий генерального директора;
4. Копия полиса страхования № 006PIL-543671-2021 от 28.04.2021 г.

Генеральный директор

ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» _____