

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Адыгея

ул. Ленина, 40, г. Майкоп, 385000
тел. (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru



МОНОПОЛИЕМ ПЭШІУЕКІОРЭ
ФЕДЕРАЛЬНЭ КЪУЛЫКЪУР

Монополием пэшІуекІорэ
Федеральнэ къулыкЪум
Адыгэ РеспубликэмкІэ и
ГъэІорышІапІ

Лениным иур.. 40, къ. Мыекъуапэ, 385000
тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Заказчик: АО "Газпром газораспределение
Майкоп"
385000, г. Майкоп, ул. Апшеронская 4
mail@advggaz.ru

Оператор электронной площадки: ООО
«Электронная торговая площадка ГПБ»
119180, г. Москва, Якиманская
набережная, 2
info@etpgpb.ru

Заявитель: ООО «Комплексные
Инженерные Системы»
140180, Московская область, г.
Жуковский,
ул. Кооперативная, д. 26, каб. 316а
pto_censystems@mail.ru, censystems@mail.ru

Организатор торгов: ООО «Газпром
межрегионгаз»
197110, г. Санкт-Петербург, набережная
Адмирала Лазарева, д 24, литер А
zakupki@mrg.gazprom.ru

Решение

№ 001/07/3-325/2024 по результатам рассмотрения жалобы

Резолютивная часть оглашена 14 июня 2024 года

Изготовлено в полном объеме 19 июня 2024 года

г. Майкоп

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Адыгейское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на



2024-1996

действия (бездействие) организатора торгов ООО «Газпром межрегионгаз» при проведении закрытых маркетинговых исследований № 125/ЗМИ/10.04.2024 на оказание услуг (выполнение работ) по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности организации (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии: Ситимов А.Ю. – начальник отдела Управления;

Члены комиссии: Юсуфов А.Р. – ведущий специалист-эксперт Управления; Нагарокова Д.А. - ведущий специалист-эксперт Управления;

с участием посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «Комплексные инженерные системы» [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED], [REDACTED], представителей ООО

«Газпром межрегионгаз» [REDACTED]

[REDACTED], рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Комплексные инженерные системы»,

УСТАНОВИЛА:

В Адыгейское УФАС России поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Комплексные инженерные системы» от 31.05.2024 на действия (бездействие) организатора закупки - общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз» при организации и проведении закрытых маркетинговых исследований №125/ЗМИ/10.04.2024 на оказание услуг (выполнение работ) по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности (извещение № 32413492295 от 10.04.2024).

Рассмотрение жалобы состоялось 14 июня 2024 года в 15 часов 00 минут (мск) посредством видеоконференцсвязи.

Согласно доводам жалобы заказчик необоснованно отклонил заявку заявителя, а также нарушил принципы, установленные в части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в связи с предоставлением недостоверных сведений, а также установил показатель нестоимостного критерия наличие сертификата СДС «Газсерт».

По мнению Заказчик, изложенному в письменных пояснениях, несостоятельны, в связи с чем просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы и пояснения сторон, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Адыгейского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством

Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

10.04.2024 заказчиком на сайте ЕИС <https://zakupki.gov.ru> опубликовано извещение №32413492295 о проведении закрытых маркетинговых исследований № 125/ЗМИ/10.04.2024 на оказание услуг (выполнение работ) по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности.

Дата начала срока подачи заявок - 10.04.2024; дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика): 18.04.2024 09:59; дата подведения итогов: 15.05.2024 14:00; начальная цена: 14049730 руб. с НДС; оператор электронной площадки - ООО «ЭТП ГПБ».

Частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг установлено, что заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2

статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Как следует из части 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Согласно пункту 1.1.1 Документации о закрытых маркетинговых исследований (далее - Документация) настоящие закрытые маркетинговые исследования в электронной форме являются неконкурентным способом закупки и проводятся в соответствии с разделом 14 Положения о закупках товаров, работ, услуг Заказчика в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1.2.2 Документации Заказчик — юридическое лицо, для обеспечения нужд которого осуществляется закупка (п. 4.1.1 информационной карты).

Пунктом 4.1.1 информационной карты установлено, что заказчиком является АО «Газпром газораспределение Майкоп». Организатор закрытых маркетинговых исследований — ООО «Газпром межрегионгаз», которое осуществляет организацию и проведение Закрытых маркетинговых исследований в интересах Заказчика (пункт 1.2.3 Документации).

Закупочная деятельность заказчика осуществляется на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «Газпром газораспределение Майкоп», утвержденного решением Совета директоров АО «Газпром газораспределение Майкоп» (Протокол № 31 от 23.05.2023 г.) (далее - Положение о закупках).

Комиссией при рассмотрении доводов жалобы установлено следующее.

На дату окончания приема заявок на участие в закрытых маркетинговых исследованиях 18.04.2024 подано 4 заявки. ООО «Комплексные инженерные системы» подало заявку, зарегистрированную под № 2.

Согласно итоговому протоколу от 15.05.2024 № 22/02-34/125-2 заявка ООО «Комплексные инженерные системы» отклонена по причине «Не соответствует, п. 3 раздела 1 методики анализа, рассмотрения и оценки заявок участников Маркетинговых исследований и п. 1.5.2 документации о Маркетинговых исследованиях».

Комиссией установлено, что в составе заявки ООО «Комплексные инженерные системы» предоставило Справку о кадровых ресурсах по Форме 4, Согласие на обработку и передачу персональных данных работников.

Согласно письменным возражениям на жалобу в представленных ООО «Комплексные инженерные системы» в составе заявки документах содержатся сведения о Курицыне Иване Сергеевиче и Печенкине Сергее Викторовиче (пункт 13-14 Формы 4).

При проверке представленных документов организатором закупки
2024-1996

установлено, что согласия на обработку персональных данных (Форма 2.2) указанных физических лиц от 15.04.2024 содержат недостоверные сведения, а именно недействительные паспорта, что по мнению организатора закупки, указывает на отсутствие согласия указанных физических лиц на обработку их персональных данных.

Согласно пункту 14.4.13 Положения о закупках документация о маркетинговых исследованиях в электронной форме должна содержать сведения о праве Комиссии по маркетинговым исследованиям отклонять заявки на участие в маркетинговых исследованиях в случае их несоответствия требованиям, установленным документацией о маркетинговых исследованиях в электронной форме, с указанием перечня допустимых оснований для такого отклонения.

В соответствии с пунктом 1.5.2 Документации, при выявлении недостоверных сведений в представленной Участником заявке на участие в Закрытых маркетинговых исследованиях, несоответствия Участника, материалов, предоставленных в заявке Участника Закрытых маркетинговых исследований, требованиям, установленным настоящей Документацией, Организатор сообщает соответствующие сведения Комиссии. Комиссия вправе отклонить заявку такого Участника в порядке, установленном пунктом 2.11.3 настоящей Документации.

Решение об отклонении заявок участников Закрытых маркетинговых исследований принимается в соответствии с требованиями раздела 1 «Методика анализа, рассмотрения и оценки заявок на участие в Закрытых маркетинговых исследованиях» (пункт 2.11.3 Документации).

Согласно пункту 2.9.3 Документации анализ, рассмотрение и оценка заявок на участие в Закрытых маркетинговых исследованиях проводится в соответствии с Приложением 3 «Методика анализа, рассмотрения и оценки заявок на участие в Закрытых маркетинговых исследованиях».

Пунктом 3 Раздела 1 Методики анализа, рассмотрения и оценки заявок на участие в Закрытых маркетинговых исследованиях установлено, что к участникам закупки предъявляется требование наличия документов, определенных Документацией о закупке, и отсутствие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки (привлекаемых субподрядчиках/субпоставщиках/соисполнителях) или о закупаемых товарах (работах, услугах).

Комиссия Адыгейского УФАС России отмечает, что сама по себе информация о недействительных паспортах физических лиц (работников заявителя), содержащаяся в согласиях на обработку персональных данных, непосредственно не относится к сведениям об участнике либо к сведениям о закупаемом товаре, поименованной в пункте 3 раздела 1 Методики анализа, рассмотрения и оценки заявок на участие в Закрытых маркетинговых исследованиях.

Таким образом, несоответствие данной информации действительности самостоятельным основанием для отклонения заявки участника, с учетом требований пунктов 1.5.2, 2.9.3, 2.11.2 Документации, пункте 3 раздела 1 Методики анализа, рассмотрения и оценки заявок на участие в Закрытых маркетинговых

исследования не является.

Вместе с тем, информация о недействительных паспортах работников организации требует уточнения заказчиком, поскольку может указывать на недостоверные сведения относительно наличия кадрового персонала и на недобросовестное поведения участника закупки.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Комиссия Адыгейского УФАС России отмечает, что согласно пункту 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются. Таким образом, презюмируется добросовестность участника процедуры по представлению документов, пока не доказано иное, то есть несоответствие или недостоверность указанных участником в заявке сведений, не выявлены и не доказаны лицом, сомневающимся в достоверности таких сведений.

В рассматриваемых обстоятельствах установлено, что пунктом 3.5 Инструкции по подготовке заявок на участие в закрытых маркетинговых исследованиях установлено, что в составе заявки участником необходимо представить:

- Согласие на обработку и передачу своих персональных данных (в соответствии с Федеральным законом № 152-ФЗ от 27.07.2006 «О персональных данных») (Форма 2.2).

Участник должен предоставить согласие на обработку персональных данных всех физических лиц, сведения о которых содержатся в составе Заявки.

- Справка о кадровых ресурсах Участника (Форма 4).

В Разделе 2 Методики анализа, рассмотрения и оценки заявок на участие в Закрытых маркетинговых исследованиях указано, что оценка заявок участников проводится по стоимостному и нестоимостному критерию.

Одним из показателей нестоимостного критерия является наличие кадровых ресурсов. При этом подлежит проверке количество имеющихся у Участника на момент подачи Заявки подтвержденных кадровых ресурсов (специалистов (работников)), требуемых для поставки товара (выполнения работ, оказания услуг) в соответствии с Технической частью документации, и указанных в Справке о кадровых ресурсах (Форма 4).

При отсутствии Справки о кадровых ресурсах (Форма 4) в составе заявки Участнику присваивается 0 баллов ($B = 0$).

В случае не корректного заполнения Формы 4 информация, указанная в соответствующей строчке Формы 4, не принимается учету при подсчете баллов по данному показателю.

Комиссией установлено, что в Справке о кадровых ресурсах (пункт 13-14 2024-1996

Формы 4) заявителем представлены сведения о Курицыне И.С. и Печенкине С. В..

В подтверждение указанной информации представлены трудовые договоры, заключенные с указанными лицами. Кроме того, установлено, что паспортные данные, указанные Курицыным И.С. и Печенкиным С.В. в согласии на обработку и передачу персональных данных соответствуют паспортным данным, указанным в трудовых договорах, представленных заявителем в составе заявки в качестве подтверждения наличия необходимых кадровых ресурсов. Документов и сведений, свидетельствующих о недостоверности информации о наличии трудовых отношений между Курицыным И.С., Печенкиным С.В. и ООО «Комплексные инженерные системы» на момент подачи заявки в материалы дела не представлены, организатором закупки указанный факт также не отрицается.

Заявителем представлены объяснительные Курицына И.С. и Печенкина С.В. с приложением копий страниц действительных паспортов, содержащих сведения о ранее выданных паспортах, совпадающих со сведениями указанными Курицыным И.С. и Печенкиным С.В. в согласиях на обработку и передачу их персональных данных.

Таким образом, ООО «Комплексные инженерные системы» в составе заявки представлены достоверные, соответствующие действительности сведения о кадровых ресурсах, в том числе о наличии трудовых отношений с Курицыным И.С., Печенкиным С.В.

Сведения на неактуальные паспортные данные указанных работников в согласиях на обработку персональных данных является следствием ошибки, допущенной данным работниками, и не может быть расценена как недобросовестное поведения участника закупки, имеющее своей целью введение заказчика в заблуждение относительно предлагаемого товара (работы, услуги).

В соответствии с пунктом 2.9.8 Документации организатор вправе не обращать внимания на мелкие недочеты, несоответствия и погрешности, которые не оказывают существенного влияния на условия, предлагаемые Участником и на возможности Участника, связанные с выполнением обязательств по договору.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Аналогичные нормы также отражены в пункте 1.1.3 Положения о закупках.

На основании изложенного, в действиях организатора закупки по отклонению заявки ООО «Комплексные инженерные системы» имеются нарушения части 1 статьи 3 Закона о закупках и пункта 1.1.3 Положения о закупках.

Таким образом, Комиссия Адыгейского УФАС России приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и необходимости выдачи организатору закупки предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов с учетом выявленных нарушений.

По вопросу рассмотрения довода жалобы об установлении показательного критерия наличие сертификата СДС «Газсерт» Комиссия Адыгейского УФАС России сообщает следующее.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно позиции ФАС России, изложенной в Письме от 25 июня 2019 года № МЕ/53183/19, жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Также на основании письма ФАС России от 01.02.2023 № СП/24532/23 после окончания срока подачи заявок на участие в торгах жалоба может быть подана только на порядок размещения информации о проведении торгов, а также на порядок подачи заявок на участие в торгах.

В соответствии с извещением срок окончания подачи заявок на участие в маркетинговых исследованиях — 18.04.2024.

Таким образом, жалоба ООО «Комплексные инженерные системы» направлена в Адыгейское УФАС России после окончания срока подачи заявок на участие в маркетинговых исследованиях. На основании вышеизложенного, доводы жалобы ООО «Комплексные инженерные системы» на положения аукционной документации не подлежат рассмотрению комиссией антимонопольного органа по существу.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих

2024-1996

гражданских прав (пункт 3 статьи 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

На основании изложенного, Комиссия Адыгейского УФАС России оставляет доводы жалобы на положения аукционной документации без рассмотрения.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Исходя из изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, подпунктом «а» пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Комплексные инженерные системы» на действия (бездействие) организатора закупки - общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз» при организации и проведении закрытых маркетинговых исследований № 125/ЗМИ/10.04.2024 на оказание услуг (выполнение работ) по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности (извещение № 32413492295 от 10.04.2024) обоснованной.

2. Выдать организатору закупки - ООО «Газпром межрегионгаз» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

3. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении по факту нарушения процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. Решение и предписание могут быть обжалованы в Арбитражный суд Краснодарского края в теч

Председатель комиссии

А.Ю. Ситимов

Члены комиссии:

А.Р. Юсуфов

Д.А. Нагарокова