



ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЕ «ПОД КЛЮЧ»

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТЕХЭКСПО»
(ООО «ТЕХЭКСПО»)

ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС: 198095, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,
УЛ. ПРОМЫШЛЕННАЯ, Д.19 ЛИТЕРА Р, ОФИС 103-С

ПОЧТОВЫЙ АДРЕС: 198095, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, А/Я100
ИНН 7840490040, КПП 780501001, ОГРН 1137847211886

ТЕЛЕФОН: +7 (812) 602-52-94; +7 (499) 647-54-32; +7 (800) 550-83-94
E-MAIL: INFO@TECH-EXPO.RU

WWW.TECH-EXPO.RU

Управление **Федеральной**
антимонопольной службы по городу
Санкт-Петербургу.

Адрес: 199004, 4-я линия Васильевского
острова, 13, лит.А, Санкт-Петербург,
Телефон/факс: 8 (812) 313-04-30
E-mail: to78@fas.gov.ru

Заказчик:

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»

Адрес места нахождения и почтовый
адрес: РФ, 191015, ул. Кавалергардская,
д.42

Тел./факс: +7 (812) 372-58-23, +7 (812)
372-58-30, +7 (812) 326-52-77 доб.69-777
Эл. почта:

Struzhkin_AA@vodokanal.spb.ru,
Maksimenko_VA@vodokanal.spb.ru

ЭТП:

ООО «РТС-тендер»

Адрес места нахождения: 191011, г.
Санкт-Петербург, ул. Итальянская, д. 3,
оф.9

E-mail: spb@rts-tender.ru

Официальный сайт: www.rts-tender.ru

Податель жалобы (заявитель):

ООО «Техэкспо» (ИНН 7840490040)

Адрес места нахождения: 198095, г.
Санкт-Петербург, ул. Промышленная д.
19, литер Р, офис 103-С

Почтовый адрес: 198095, г. Санкт-
Петербург, а/я 100

Тел.: +7 (812) 602-52-94

Факс: нет

E-mail: info@tech-expo.ru, dk@tech-
expo.ru

«20» февраля 2021 №Исх-0180

**Жалоба
на действия заказчика,
комиссии по осуществлению закупок**

28 января 2021 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> объявлен конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32109936557, предмет: «Эксплуатационное обслуживание электроустановок на объектах ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», Начальная (максимальная) цена договора 24 796 053,33 рублей.

ООО «Техэкспо» приняло участие в закупке (заявка с порядковым номером 4). В ходе проведения закупки мы предложили лучшую цену, однако по итогам рассмотрения и оценки заявок конкурсной комиссией, нам, неправомерно, были не засчитаны балы по критерию

аналогичный опыт оказания услуг в результате чего, нашей заявке было присвоено только 4 место в общем рейтинге заявок.

Полагаем, что при проведении закупки, а также при рассмотрении и оценки заявок заказчиком, закупочной комиссией были допущены нарушения Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Положения о закупках Заказчика (далее Положение о закупках).

Доводы жалобы:

18.02.2021 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок был опубликован протокол подведения итогов конкурса 17.02.2021 № 32109936557-03, согласно которому заявке ООО «Техэкспо» было присвоено четвертое место. Первое место было присвоено ООО «НДК», ИНН 7810712400.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Рассмотрение и оценка заявок должны были осуществляться на основании порядка, предусмотренного конкурсной документацией.

В соответствии с пунктом 11.2. конкурсной документации для оценки заявок установлены следующие критерии оценки:

№ критерия оценки	Наименование критерия оценки	Значимость критерия оценки, %	Коэффициент значимости критерия
1.	Цена договора	60	0,6
2	Аналогичный опыт оказания услуг (количество договоров/контрактов, выполненных/выполняемых участником с 2018 года до даты окончания подачи заявок, на оказание услуг (выполнение работ) сопоставимого характера, стоимость принятых услуг (работ) по каждому из которых не менее 15 000 000,00 рублей, в т.ч. НДС)	30	0,3
3	Наличие материально-технических ресурсов наличие у участника электролаборатории (ЭЛ) до и выше 1000 В, зарегистрированной в Ростехнадзоре или наличие договора с такой электролабораторией	10	0,1

В соответствии с подпунктом 2 пункта 11.3 Конкурсной документации Оценка заявок по критерию «Аналогичный опыт оказания услуг» Коэффициент значимости критерия: 0,3 по критерию оценивается количество договоров/контрактов, выполненных/выполняемых участником с 2018 года до даты окончания подачи заявок, на оказание услуг (выполнение работ) сопоставимого характера, стоимость принятых услуг (работ) по каждому из которых не менее 15 000 000,00 рублей, в т.ч. НДС.

В соответствии с требованиями документации: Под оказанными услугами (выполненными работами), сопоставимого характера в соответствии с настоящей конкурсной документацией принимаются следующие виды оказанных услуг (выполненных работ): техническое обслуживание, текущий ремонт, монтаж, пуско-наладка электротехнического оборудования*, обслуживание устройств релейной защиты и автоматики, проведение испытаний/измерений в действующих электроустановках напряжением до и выше 1000 В.

*Электротехническое оборудование – совокупность электрических устройств (машин, аппаратов, линий и вспомогательного оборудования), предназначенное для производства, передачи и изменения характеристик электрической энергии, а также для её преобразования в другой вид энергии.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок (приложение № 1 к протоколу, таблица «Сведения о присвоенных заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе» по критерию аналогичный опыт оказания услуг комиссия отклонила все представленные в составе заявки контракты (договоры) нашей компании:

(извлечение из таблицы «Сведения о присвоенных заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе» по компании ООО «Техэкспо», с комментарием подателя жалобы по каждому пункту протокола):

№ п/п	№ и дата заключения договора	Наименование и адрес заказчика	Наименование работ (услуг), предмет договора	Срок окончания работ (оказания услуг)	Цена договора, руб. с НДС	Принятые решения (отклонено/принято)	Комментарий к протоколу (сделан подателем жалобы)
20	№11.01/2019 от 11.01.2019	ООО «ПрофЗем Ресурс»	Оказание услуг по <u>техническому обслуживанию</u> двух дизель-генераторных установок	11.01.2019 31.12.2019	16 200 000,00	Отказано Не соответствует предмету конкурса: <i>обслуживание двигателя внутреннего сгорания ДГУ (замена масла, фильтров и т.д.)</i>	Приложение №2 к Договору, таблица «ТО через каждые 12 месяцев» – п. 11-12 испытания ДГУ. Ниже таблица «Перечень видов и номенклатур Работ по ТО» – относится к обслуживанию шкафа ГРЩ ДГУ (таким образом, обслуживанию подлежит вся дизель-генераторная установка, а не только двигатель)
21	№126/301и-2 от 01.01.2019	ООО «Энергомонтаж»	Оказание услуг по <u>техническому обслуживанию</u> дизель-генераторных установок	01.01.2019 31.12.2019	17 258 000,00	Отказано Не соответствует предмету конкурса: <i>обслуживание двигателя внутреннего сгорания ДГУ (замена масла, фильтров и</i>	Приложение №1 к Договору, таблица «Перечень работ» – п. 5,6, 28-32 – относятся к обслуживанию самой электростанции, а не только к двигателю

						<i>т.д.)</i>	
22	№ТЭ-63/2019 01.06.2019	ООО «Вигор»	Оказание услуг по <u>техническому обслуживанию</u> дизельных электрогенераторов	01.06.2019 30.12.2019	17 976 000,00	Отказано Не соответствует предмету конкурса: <i>обслуживание двигателя внутреннего сгорания ДГУ (замена масла, фильтров и т.д.)</i>	Приложение №1 к Договору, таблиц «Перечень сервисных услуг» – п. 34-40, 42-48 – относятся к обслуживанию самой электростанции, а не только к двигателю
23	№13.01/2020 13.01.2020	ООО «ПрофЗем Ресурс»	Оказание услуг по <u>техническому обслуживанию</u> дизель-генераторных установок	13.01.2020 31.12.2020	16 401 600,00	Отказано Не соответствует предмету конкурса: <i>обслуживание двигателя внутреннего сгорания ДГУ (замена масла, фильтров и т.д.)</i>	Приложение №2 к Договору, таблица «ТО через каждые 12 месяцев» – п. 11-12 испытания ДГУ. Ниже таблица «Перечень видов и номенклатур Работ по ТО» – относится к обслуживанию шкафа ГРЩ ДГУ (таким образом, обслуживанию подлежит вся дизель-генераторная установка, а не только двигатель)
24	№81 от 06.07.2018	ООО «Аурум»	Оказание услуг по <u>техническому обслуживанию</u> дизель-генераторных установок	06.07.2018 31.08.2018	16 580 313,00	Отказано Не соответствует предмету конкурса: <i>обслуживание двигателя внутреннего сгорания ДГУ (замена масла, фильтров и т.д.)</i>	Приложение №2 к Договору, таблица № 2 – п. 10-12 относятся к обслуживанию самой электростанции, а не только к двигателю. Ниже прописаны испытания ДГУ под нагрузкой, что тоже относится не только к обслуживанию двигателя
25	№144 от 15.05.2019	ООО «Макс-Бокс»	Оказание услуг по <u>техническому обслуживанию</u> дизельных электрогенераторов	15.05.2019 31.12.2019	17 618 333,40	Отказано Не соответствует предмету конкурса: <i>обслуживание двигателя внутреннего сгорания ДГУ (замена масла, фильтров и</i>	Приложение №1 к Договору, таблица «Перечень сервисных услуг» – п. 34-40, 42-48 – относятся к обслуживанию самой электростанции, а не только к

						<i>т.д.)</i>	двигателю
26	№52/5424-2 от 01.01.2018	ООО «Энергом онтаж»	Оказание услуг по <u>техническому обслуживанию</u> дизель- генераторных установок	01.01.2018 31.12.2018	16 970 851,00	Отказано Не соответствует предмету конкурса: <i>обслуживание двигателя внутреннего сгорания ДГУ (замена масла, фильтров и т.д.)</i>	Приложение №1 к Договору, таблица «Перечень работ» – п. 5,6, 28-32 – относятся к обслуживанию самой электростанции, а не только к двигателю

В соответствии с пунктом 3 ГОСТ 20375-2014 «Установки электрогенераторные с двигателями внутреннего сгорания. Термины и определения» электрогенераторная установка: Электроустановка, состоящая из генератора электрического тока, приводимого во вращение двигателем внутреннего сгорания, устройств и блоков, обеспечивающих автономную работу, управление и контроль параметров.

В соответствии с пунктом 1 указанного ГОСТ электроустановка: Энергоустановка, предназначенная для производства или преобразования, передачи, распределения или потребления электрической энергии (определение термина по ГОСТ 19431).

Таким образом дизель-генераторная установка является одним из видов электротехнического оборудования, а контракт на ее обслуживание соответствует по предмету требованиям конкурсной документации.

Заказчик, обосновывая отклонение наших контрактов указал, что контракты не соответствуют предмету конкурса: обслуживание двигателя внутреннего сгорания ДГУ (замена масла, фильтров и т.д.). Вместе с тем, хотим отметить, документация не устанавливает различий между обслуживанием всей электроустановки или отдельных ее составных элементов, однако и в этом случае, как видно из примечаний, сделанных нами по каждому пункту протокола, техническому обслуживанию, в соответствии с предметом договора подлежит сама установка, а не отдельные ее элементы и системы.

Таким образом, заказчиком не правомерно не зачтен опыт компании ООО «Техэкспо» по критерию «Аналогичный опыт оказания услуг».

В случае, если нам будут зачтены все контракты, договоры по критерию «Аналогичный опыт оказания услуг» наша заявка по данному критерию обойдет победителя конкурса и займет первое место в общем рейтинге заявок. Исходя из вышеуказанного, полагаем, что ООО «Техэкспо» должно быть признано победителем конкурентной процедуры.

На основании изложенного Просим УФАС по городу Санкт-Петербургу:

1. Приостановить указанную процедуру закупки.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений законодательства.
3. Провести внеплановую проверку действий Заказчика совершенных при осуществлении закупки.

Приложения:

1. Документация о закупке.
2. Протокол рассмотрения заявок № 17.02.2021 № 32109936557-03.
3. Заявка ООО «Техэкспо».
4. Положение о закупке ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга».
5. Решение о назначении Генерального директора.

Генеральный директор



Ф.Ю. Врацких

