

**Общество с ограниченной ответственностью
"Стройтрест 21"**

428903, г. Чебоксары, Вурнарское шоссе, д. 7, офис 214
ОГРН 1122130008021, ИНН 2130105424, КПП 213001001
р/счет 40702810629410001612 в ФИЛИАЛ "НИЖЕГОРОДСКИЙ" АО "АЛЬФА-БАНК",
БИК 042202824, к/с 30101810200000000824

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Чувашской Республике
E-mail: to21@fas.gov.ru

**Жалоба на действия заказчика при рассмотрении вторых частей заявок запроса
предложений, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего
предпринимательства**

Заказчик	Акционерное общество "Дорэкс"
Юридический и почтовый адрес	428022, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Марпосадское шоссе, 13-1
Ответственное должностное лицо	С
Адрес электронной почты	doreks@bk.ru
Номер контактного телефона	8 (8352) 63-25-70
Номер извещения в ЕИС	32110633131
Дата публикации извещения	12.09.2021
Описание объекта закупки:	Определение поставщика и заключения договора на поставку асфальтобетонной смеси тип Б марки I по ГОСТ 9128-2013 для нужд АО «Дорэкс» (110)
НМЦК	14 880 000,00 рублей
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	http://www.rts-tender.ru
Закон, в рамках которого проводится закупка	223-ФЗ

Указания на обжалуемые действия заказчика, доводы жалобы

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок №32110633131-02 от 22.09.2021 года, заявка ООО «Стройтрест 21» была отклонена Заказчиком по причине несоответствия участника закупки требованиям документации - не предоставление в составе заявки документов. При этом в протоколе не указано, какой именно документ отсутствует, между тем к числу основополагающих принципов закупочной деятельности закон относит принцип информационной открытости, прозрачности закупочных процедур (ст. 3 пункт 1 подпункт 1 Закона № 223-ФЗ). Конкретной причиной отклонения, о которой участник закупки узнал в ходе телефонного разговора с представителем Заказчика, оказалось отсутствие в составе заявки паспорта качества на товар.

ООО «Стройтрест 21» не согласно с вышеуказанной причиной отклонения.

В подпункте 8 пункта 13.2 документации о закупке установлено, что участники процедуры включают во вторую часть заявки:

«8) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги, являющихся предметом закупки, требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если требования к данным товару, работе или услуге установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации и перечень таких документов предусмотрен документацией о конкурентной закупке. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром (копию либо скан Паспорта качества либо иной документ подтверждающий соответствие товара).»

Нашу заявку неправомерно отклонили из-за отсутствия во второй части паспорта качества. Между тем Заказчик **не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром** (это указано в подпункте 8 пункта 13.2 документации о закупке и в подпункте 11 пункта 19.1 статьи 3.4 Закона 223-ФЗ).

В соответствии с законодательством Российской Федерации, а именно в соответствии с пунктом 2 статьи 456 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором. Следовательно, заказчик не вправе требовать документы, подтверждающие соответствие товара, которыми участник закупочной процедуры не может обладать на момент подачи заявки, не произведя или не приобретя соответствующего товара, при поставке которого передаются соответствующие документы (сертификат/декларация соответствия, паспорт качества, технические условия и так далее), а также документы, подтверждающие результат испытания соответствующих товаров (протоколы испытаний, заключения, подтверждающие свойства товара и так далее).

С учетом изложенного требование о представлении участниками закупки до даты подведения итогов закупки документов, указанных в извещении о закупке, обременяет участников, требуя заблаговременного производства или приобретения указанной в документации продукции.

Также следует учитывать, что Закон 223-ФЗ не обязывает участника закупки (даже если участником является производитель) иметь в наличии товар, необходимый к поставке, в связи с чем, участник при подаче заявки на участие в закупке может не обладать достоверной информацией о конкретных свойствах товара, предлагаемого к поставке. Данное обстоятельство исключает (затрудняет) возможность представления на стадии подачи заявок на участие в закупке документов, указанных в подпункте 8 пункта 13.2 документации о закупке. Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Исходя из вышесказанного, делается вывод о том, что отклонение заказчиком заявки из-за отсутствия паспорта качества, который производится на каждую партию готовой продукции и передается вместе с товаром, неправомерно, и требование о представлении в составе заявки на участие в закупке паспортов качества на товар ограничивает количество участников закупки и противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ. Этой позиции придерживаются также Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (дело № 012/07/3-245/2020 от 10.04.2020г. и дело № 012/07/3-231/2020 от 13.04.2020г.), Арбитражный суд Республики Марий Эл (решение по делам А38-2492/2020 от 03.07.2020г. и А38-2550/2020 от 03.07.2020г.), Первый арбитражный апелляционный суд (постановление по делам А38-2492/2020 от 22.09.2020г. и А38-2550/2020 от 06.10.2020г.), Арбитражный суд Волго-Вятского округа (постановление по делам А38-2492/2020 от 01.02.2021г. и А38-2550/2020 от 29.01.2021г.), т.е. на уровнях УФАС, суда первой инстанции, апелляционной и кассационной инстанциях.

В связи с этим,

Просим:

1. Приостановить процедуру заключения договора по 223-ФЗ до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу на неправомерное отклонение второй части заявки обоснованной.
4. Отменить протокол рассмотрения вторых частей заявок №32110633131-02 от 22.09.2021г. и итоговый протокол №32110633131-03 от 22.09.2021г.
5. Признать вторую часть заявки ООО «Стройтрест 21» соответствующей, и с учетом этого выставить новые протокол рассмотрения вторых частей заявок и итоговый протокол.

Приложения:

1. Документация о закупке № 32110633131 от 12.09.2021 г.
2. Протокол рассмотрения вторых частей заявок запроса предложений от 22.09.2021г.
3. Протокол подведения итогов запроса предложений от 22.09.2021г.
4. Часть 19.1 статьи 3.4 Федерального закона № 223-ФЗ.
5. Решение по делу № 012/07/3-245/2020 от 10.04.2020г. УФАС по Марий Эл.
6. Решение по делу № 012/07/3-231/2020 от 13.04.2020г. УФАС по Марий Эл.
7. Решение по делу А38-2492/2020 от 03.07.2020г.
8. Решение по делу А38-2550/2020 от 03.07.2020г.
9. Постановление по делу А38-2492/2020 от 22.09.2020г.
10. Постановление по делу А38-2550/2020 от 06.10.2020г.
11. Постановление по делу А38-2492/2020 от 01.02.2021г.
12. Постановление по делу А38-2550/2020 от 29.01.2021г.
13. Протокол и приказ о назначении директора.
14. Выписка из ЕГРЮЛ.

Директор
ООО "Стройтрест 21"

