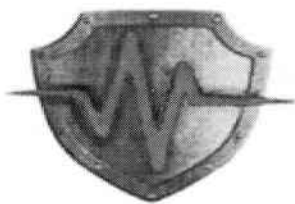


Общество с ограниченной ответственностью  
Частная охранная организация



«ИМПУЛЬС»

460014, г.Оренбург, пер.Южный, 35

ОГРН 1055610114966, ИНН 5610090710, КПП 561001001, ОКПО 79971899, ОКВЭД 74.60 (80.10)

Тел/факс 8 (3532) 43-45-77 моб.61-86-00

Исх. № 18 от «13» марта 2019 г.

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве**

**Заказчик:**

*Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "МИСИС"

Место нахождения, почтовый адрес: 119049, г Москва, пр-кт  
Ленинский, дом 4

Адрес электронной почты: [konkurs@misis.ru](mailto:konkurs@misis.ru)

Телефон: + 7 (495) 647-23-14

Контактное лицо: Иващенко Валентина Владимировна

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная  
организация «Импульс» (ООО ЧОО «Импульс»)

Место нахождения, почтовый адрес: 460034, г.Оренбург, ул. Даля  
5. корп. 5, пом. 4

Номер контактного телефона: +7(3532)43-45-77, +79225433105

Адрес электронной почты: [jurist-imp@mail.ru](mailto:jurist-imp@mail.ru)

Контактное лицо: Тошерев Евгений Анатольевич

Московское УФАС  
Рег. номер 13468/18  
зарегистрирован 14.03.2019



18.02.2019 года на официальном сайте ЕИС <http://www.zakupki.gov.ru/> была опубликована информация о проведении закупки на оказание услуг по комплексной круглосуточной охране объектов для нужд Новотроицкого филиала НИТУ «МИСиС» с реестровым номером 31907541213.

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«МИСИС»).

Нами было принято участие в данной закупке. По итогам участия в данной закупке заявка ООО ЧОО «Импульс» была отклонена.

В ходе изучения процедуры проведения данной закупки нами сделаны выводы о нарушении заказчиком законодательства о закупках, антимонопольного законодательства.

11.03.2019 года был размещен Итоговый протокол №31907541213-03, согласно которому (п.6),заказчик заключает Договор с Обществом с ограниченной ответственностью «Охранное Агентство «Ричард», признанным единственным участником запроса предложений на условиях документации о проведении запроса предложений, проекта договора и заявки, поданной участником.

Однако, данные действия заказчика и вся процедура проведения закупки 31907541213 являются незаконными по ряду причин.

1. В соответствии с частью 5 статьи 4 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее по тексту – Закон о закупках) при закупке в единой информационной системе (далее — ЕИС) размещается

информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с п.4 Раздела I.3. Информационная карта запроса предложений: срок оказания услуг: начало: 01.04.2019г., окончание: 31.01.2020г.

Согласно п. 3 Протокола рассмотрения вторых частей заявок, в том числе проведения квалификационного отбора, составляемый в ходе проведения запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 02зп/19 «Оказание услуг по комплексной круглосуточной охране объектов для нужд Новотроицкого филиала НИТУ «МИСиС», а также п.3 Протокола подведения итогов запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 02зп/19 «Оказание услуг по комплексной круглосуточной охране объектов для нужд Новотроицкого филиала НИТУ «МИСиС»: Сроки исполнения договора: срок оказания услуг: начало: 01.04.2019г., окончание: 31.01.2020г.

Однако, п. 1.2. проекта договора на оказание услуг по комплексной круглосуточной охране объектов для нужд Новотроицкого филиала НИТУ «МИСиС» содержит иные условия по срокам оказания услуг: сроки оказания услуг: начало с 00 часов с 01.03.2019г.; окончание 24 часа 31.12.2019г. Тогда, как согласно информации сайта <http://zakupki.gov.ru>: дата и время окончания подачи заявок 26.02.2019 г. в 11:00 (МСК), дата рассмотрения первых частей заявок 01.03.2019 г.

Из вышеизложенного следует вывод о противоречивости положений документации о проведении закупки, проекта договора, являющейся неотъемлемой частью документации о закупке, а также протоколов, составленных в ходе проведения закупки №31907541213.

При этом, п.3.3.8. Документации о проведении закупки обязывает исполнителя заключить договор на условиях, указанных в проекте договора, являющегося неотъемлемой частью извещения о закупке, документации о закупке, и заявки на участие в запросе предложений.

Устанавливая вышеописанные противоречивые положения документации о закупке заказчик вводит в заблуждение участников закупки, ограничивая подобными действиями конкуренцию при проведении закупки.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен, иных закупочных процедур в соответствии с Законом о закупках запрещено совершать действия, которые приводят либо могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, действия заказчика нарушают положения ч. 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции», ч. 1 статьи 3, Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

2. Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Однако, заказчиком в п.2 Приложения №1 к Информационной карте запроса предложений установлен порядок оценки заявок по критерию «Качество услуги», не соответствующий требованиям ч.6 статьи 3, пп. 1, 2 ч. 1 статьи 3 Закона о закупках.

Так, заказчик определяет, что одним из показателей нестоимостного критерия «Качество услуги» является показатель «Предложение по разработке служебной документации, регламентирующей деятельность по охране объекта».

Присвоение баллов по данному показателю, согласно документации о закупке, осуществляется следующим образом:

2	<p>Предложение по разработке служебной документации, регламентирующей деятельность по охране объекта. Оценивается по наличию описания следующих показателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- указание режима работы;</li> <li>- указание требований к посетителям объекта охраны;</li> <li>- правила ведения и порядок оформления служебной документации на объекте охраны;</li> <li>- действия при возникновении различных ситуаций.</li> </ul> <p><b>Порядок оценки:</b></p> <p><b>30 баллов</b> - за предоставление детализированного предложения по разработке служебной документации, регламентирующей деятельность по охране объекта. Предложение составлено в соответствии с приказом МВД РФ от 22 августа 2011г №960 «Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны» (описание всех вышеперечисленных показателей).</p> <p><b>10 баллов</b> - за представление предложения по разработке служебной документации, регламентирующей деятельность по охране объекта (отсутствие описания одного или нескольких показателей указанных выше) и/ или предложение составлено не в соответствии с приказом МВД РФ от 22 августа 2011г №960 «Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны» и/или в нем не указаны режим работы, требования к посетителям объекта охраны, правила ведения и порядок оформления служебной документации на объекте охраны, действия при возникновении различных ситуаций;</p> <p><b>0 баллов</b> - в случае отсутствия предложения по разработке служебной документации, регламентирующей деятельность по охране объекта.</p>	30
---	---	----

Однако, указанный порядок оценки по данному показателю не позволяет однозначно установить объем сведений, необходимых для представления в составе заявки на участие в Конкурсе для получения максимального или иного промежуточного балла.

Наличие в вышеуказанном порядке оценки таких параметров оценки как «предоставление детализированного предложения по разработке служебной документации, регламентирующей деятельность по охране объекта», «представление предложения по разработке служебной документации, регламентирующей деятельность по охране объекта (отсутствие описания одного или нескольких показателей указанных выше) и/ или предложение составлено не в соответствии с приказом МВД РФ от 22 августа 2011г №960 «Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны» и/или в нем не указаны режим работы, требования к посетителям объекта охраны, правила ведения и порядок оформления служебной документации на объекте охраны, действия при возникновении различных ситуаций», исключает возможность установления порядка присвоения рейтинговых мест

и начисления баллов, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о правомерности определения победителя, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

Названный показатель оценивается субъективно членами комиссии, баллы присваиваются в зависимости от предпочтительности предложения участника - одно и тоже предложение от разных участников может быть оценено разным количеством баллов.

Таким образом, порядок оценки заявок по показателю «Предложение по разработке служебной документации, регламентирующей деятельность по охране объекта» не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам и правомерность определения победителя, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

В действиях Заказчика усматриваются нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, ч. 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции». Аналогичная позиция нашла свое подтверждение в ряде решений УФАС (РЕШЕНИЕ Московского УФАС России по делу № 1-00-2067/77-15, решение Московского областного УФАС по делу 07-32-6208эп/18).

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу на действия заказчика ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИСИС», признать жалобу обоснованной.
2. Выдать предписание об отмене закупки 31907541213 и признании закупки несостоявшейся по причине наличия нарушений закупочной документации.
3. Выдать предписание об устранении нарушений.

#### Приложения:

1. Копия документации к закупке № 31907541213 - 36 стр.
2. Учредительные документы ООО ЧОО «Импульс» (Устав, ИНН, ОГРН, Решение №1, Полномочия директора) – 12 стр.
3. Выписка из ЕГРЮЛ - 4 стр.
4. Доверенность на представления интересов Коноплева А.С. - 1 стр.

Директор ООО «ЧОО «Импульс»



(подпись)

(Тошерев Е.А.)