



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург,
620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение
Полевского городского округа «Средняя
общеобразовательная школа № 8»

*

ООО ЧОП «Гепард»

*

ЭТП «ОТС.ru»

*

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-4620/2020

г. Екатеринбург

23.11.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 в отсутствие представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Полевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 8», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, не обеспечившего подключение, но направившего в адрес Управления документы запрошенные уведомлением, а также письменное объяснение по обстоятельствам дела,

– в отсутствие заявителя в лице ООО ЧОП «Гепард», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, не обеспечившего подключение,

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Гепард» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Полевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 8» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений на оказание услуг по физической охране (извещение № 32009639435) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «Гепард» (вх. № 01-29445 от 06.11.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Полевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 8», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений на оказание услуг по физической охране (извещение № 32009639435), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО ЧОП «Гепард» обжалует положения закупочной документации в части установления порядка оценки по критериям не соответствующего требованиям Положения о закупках, в том числе указывает на то, что заказчиком установлен показатель оценки, не позволяющий выявить лучшие условия исполнения договора, также заявитель обжалует способ проведения закупки, а также, ввиду чего просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений

порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Полевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 8», (далее – Положение о закупках), утвержденного наблюдательным советом Наблюдательным советом МАОУ ПГО «СОШ № 8» (Протокол от 05.12.2018г.) и размещенного в единой информационной системе в версии 9 от 11.12.2018.

02.11.2020 года в единой информационной системе размещено извещение о проведении запроса предложений № 32009639435 и закупочная документация на оказание услуг по физической охране.

Относительно довода об установлении порядка оценки противоречащим Положению о закупках Комиссией Свердловского УФАС установлено следующее:

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 4.3.3 Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в запросе предложений могут быть:

- 1) цена;

Согласно п. 4.3.5 Положения о закупках порядок оценки заявок по критериям, приведенным в п. 4.3.3 настоящего Положения (в том числе по каждому показателю данных критериев), методика оценки предложений, порядок расчета итогового количества баллов устанавливаются в документации о проведении запроса предложений в соответствии с п. п. 2.4.3 - 2.4.10 настоящего Положения и должны позволять однозначно и объективно выявить лучшие условия исполнения договора из предложенных участниками.

Согласно п. 2.4.4 Положения о закупках для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 1, 3, 4 п. 2.4.2 настоящего Положения, предложениям участников конкурса присваиваются баллы по следующей формуле:

$$ЦБ_i = Ц_{mi} \text{ №} / Ц_i \times 100,$$

где ЦБ_i - количество баллов по критерию;

Ц_{mi} № - минимальное предложение из сделанных участниками закупки;

Ц_i - предложение участника, которое оценивается.

В пп. 4 п. 2 раздела «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» документации о проведении запроса предложений в электронной форме установлено, что рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100$$

где:

R_{ai} - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

A_{max} - начальная (максимальная) цена договора.

A_i - цена договора, предложенная i-м участником.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в пп. 4 п. 2 раздела «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» документации о проведении запроса предложений в электронной форме содержится формула расчета рейтинга заявки по критерию «Цена договора» не соответствующая п. 2.4.4 Положения о закупках.

Таким образом, заказчиком, в закупочной документации, установлена формула расчета рейтинга по критерию «Цена договора» в нарушение п. 13, 14 ч. 10 ст. 4, ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, поскольку в закупочной документации установлена формула расчета рейтинга по заявке, противоречащая Положению о закупках (п. 2.4.4)

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Относительно довода заявителя о необоснованном выборе способа закупки Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны в том числе следующие сведения:

1) способ осуществления закупки.

В извещении № 32009639435 установлен способ размещения закупи – открытый запрос предложений.

Согласно п. 4.1.1 Положения о закупках открытый запрос предложений (далее - запрос предложений) - открытая конкурентная процедура закупки.

Согласно п. 1.3.6 Положения о закупках запрос предложений и запрос котировок проводятся с целью обеспечить срочные, неотложные нужды Заказчика.

Согласно п. 4.1.2 Положения о закупках запрос предложений может проводиться, если начальная (максимальная) цена договора менее 5 млн. руб. и соблюдается хотя бы одно из следующих условий:

1) проводить конкурс нецелесообразно или невозможно ввиду срочной необходимости в удовлетворении потребностей Заказчика;

Согласно п. 6 раздела «Сведения об условиях исполнения договора» документации о проведении запроса предложений в электронной форме срок и условия исполнения обязательств – Охрана объектов должна осуществляться круглосуточно в установленном режиме с 28.12.2020 г. с 09.00 по 28.12.2021 г. 09.00

Таким образом, заказчиком установлен срок исполнения обязательств с 28.12.2020г.

Согласно письменным пояснениям заказчика в связи с тем, что 09.10.2020 г. был расторгнут договор с ООО ЧОП «Синтек» возникла срочная необходимость провести закупку на оказание услуг по физической охране. Срок 28.12.2020 года был назначен с учетом ситуаций, которые могут возникнуть в ходе процедуры (внесение изменений в документацию, жалоба в УФАС, разногласия по договору и т.п.).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком был расторгнут контракт 09 октября 2020г., а извещение № 32009639435 на оказание услуг по физической охране опубликовано 02 ноября 2020г., также в контракте указан срок начала оказания услуг с 28 декабря 2020. Таким образом, заказчик с период с октября по декабрь мог провести закупку иным конкурентным способом. Также с даты расторжения контракта (октябрь) прошло достаточное количество времени (месяц), в результате которого заказчиком могла быть проведена закупка иным конкурентным способом. На основании чего Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что вышеуказанная закупка носит несрочный характер.

Таким образом, заказчиком, в нарушение ч. 2 ст. 2 Закона о закупках выбран способ осуществления закупки – открытый запрос предложений.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В силу ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения, в том числе:

7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно ч. 10. ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 4.1.3 Положения о закупках отбор предложений осуществляется на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений.

Согласно п. 4.3.3 Положения о закупках Критериями оценки заявок на участие в запросе предложений могут быть:

9) квалификация участника закупки;

Согласно п. 4.3.4 Положения о закупках в рамках каждого критерия могут быть установлены показатели, по которым он будет оцениваться. По каждому из таких показателей должна быть установлена его значимость. Совокупная значимость всех показателей должна быть равна 100 процентам.

В п. 1 раздела «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» документации о проведении запроса предложений в электронной форме установлены критерии оценки и сопоставления заявок, а именно:

2. Квалификация участников закупки – 70 % (0,7), в том числе:

б) опыт выполнения работ, оказания услуг, поставки товара сопоставимый по объему и характеру предмету закупки - объем (в российских рублях) контрактов (договоров), заключенных по результатам по результатам конкурентных публичных процедур в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», сопоставимых по характеру и объему предмету конкурса, успешно выполненных собственными силами в 2015-2020 гг. для образовательных учреждений, с ценой таких контрактов (договоров) не менее начальной (максимальной) цены договора каждый. Значимость подкритерия – 80 % (0,8).

Пояснения:

<...>

- Под сопоставимостью характера имеющегося у участников закупки опыта по оказанию услуг понимается наличие у участника опыта оказания услуг по физической охране (не менее 5 постов) с использованием кнопок тревожной сигнализации с выводом на пульт центральной охраны и обязанностью прибытия мобильных и вооруженных служебным огнестрельным оружием групп быстрого реагирования для экстренной помощи постам охраны при вызове по техническим средствам оповещения (для каждого контакта/договора).

Также, в п. «Требования к организации и порядку оказания услуг» раздела «Техническое задание» документации о проведении запроса предложений в электронной форме установлено, что Исполнитель обязан обеспечить физическую защиту охраняемого объекта и имущества Заказчика в образовательной организации в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, ведомственными актами МВД России и Росгвардии.

1 пост с круглосуточным дежурством 1 человека по адресу Челюскинцев,1.

1 пост с круглосуточным дежурством 1 человека по адресу К. Маркса,12.

Таким образом, исполнитель по договору обязан обеспечить физическую защиту охраняемого объекта на двух постах охраны. Вместе с тем, заказчиком установлен критерий квалификация участника закупки с указанием опыта оказания услуг не менее чем на пяти постах охраны.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что заказчиком, в нарушение п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, установлено требование о наличии квалификации участника закупки несопоставимого объема с объемом оказания услуг, установленным в договоре.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ЧОП «Гепард» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Полевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 8» выявлено нарушение п. 13, 14 ч. 10 ст. 4, ч. 2 ст. 2 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Полевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 8», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку лица, ответственного за составление и утверждение закупочной документации по закупке № 32009639435 на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами, удостоверяющими личность, полномочия на совершение указанных действий с объяснением по факту выявленного нарушения

_____ 20__ г. в _____.

б. Обязать заказчика обеспечить явку лица, ответственного за определение способа закупки по извещению № 32009639435 на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами, удостоверяющими личность, полномочия на совершение указанных действий с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-4620/2020 о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

23.11.2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-4620/2020 от 23.11.2020г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Полевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 8», закупочной комиссии в срок до «18» декабря 2020 года аннулировать закупку № 32009639435 путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки, и отзыва извещения способом, которым оно было опубликовано на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru>).

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Полевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 8» в срок до «25» декабря 2020 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*