



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

АО «Научно-производственная корпорация
«Уралвагонзавод»
622007, г. Нижний Тагил, Свердловской области,
Восточное шоссе, 28

ООО «Челябкрансервис»
454091, Челябинская обл., г Челябинск, пр-кт
Ленина, 21в, офис 511

Акционерное общество «Агентство по
государственному заказу Республики Татарстан»

_____ № _____
На № от _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3669/2021

г. Екатеринбург

21.10.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

рассмотрев жалобу ООО «Челябкрансервис» (454091, Челябинская обл., г Челябинск, пр-кт Ленина, 21в, офис 511) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» (622007, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ш. Восточное, д. 28), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту в объеме КР крана на жд. ходу марки КЖ-562 №242. (извещение № 32110622971) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Челябкрансервис» (вх. № 01-28215 от 13.10.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту в объеме КР крана на жд. ходу марки КЖ-562 №242. (извещение № 32110622971) соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что при рассмотрении вторых частей заявок конкурсной комиссией были допущены нарушения положений Закона о закупках.

Представители АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» возражали по доводам жалобы ООО «Челябкрансервис», просили признать ее необоснованной.

Заслушав доводы представителя заявителя, представителей заказчика, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или

индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является единое положение о закупке государственной корпорации «Ростех» (в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 23 декабря 2015 г. №9, от 17 марта 2016 г. №2, от 15 июня 2016 г. №7, от 11 октября 2016 г. №11, от 15 декабря 2016 г. №14, от 23 декабря 2016 г. №15, от 31 марта 2017 г. №7, от 28 сентября 2017 г. №14, от 20 декабря 2017 г. №17, от 19 апреля 2018 г. №3, от 25 июня 2018 г. №5, от 19 декабря 2018 г. №12, от 30 апреля 2019 г. №4, от 26 декабря 2019 г. № 13, от 28 августа 2020 г. № 6, от 30 декабря 2020 г. №14, от 25 июня 2021 г. № 9, от 23 июля 2021 г. № 10) (далее – Положение о закупках), утвержденное наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (протокол от 18.03.2015 г. №2) и размещенное в единой информационной системе в версии 34 от 20.08.2021 г.

08.09.2021 года в единой информационной системе размещено извещение № 32110622971 и документация на выполнение работ по капитальному ремонту в объеме КР крана на жд. ходу марки КЖ-562 №242.

30.09.2021 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол от 08.10.2021г. № 32110622971-03, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с Протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 30.09.2021г. заявка под номером 280526 была отклонена на основании не соответствия требованиям документации о закупке. Участник процедуры закупки нарушил требования к составу заявки, установленные в Приложении №3 к информационной карте документации о закупке, а именно: Банковская гарантия или ее копия, соответствующая требованиям, предусмотренным п. 1.9 информационной карты. (банк гарант не соответствует требованиям, установленным Приложением № 10 к ЕПОЗ ГК «Ростех»)

Согласно доводам жалобы, заявитель предоставил банковскую гарантию в целях обеспечения состава заявки на участие в конкурсе. Полностью соответствует документации для обеспечения состава заявки.

Возражая против заявленных доводов, представитель заказчика пояснил следующее.

В соответствии с п.12.12.23 Положения вторая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме, участниками которых могут быть только субъекты МСП, должна включать в себя документы и сведения, предусмотренные подп. 12.12.39(1) – 12.12.39(9), 12.12.39(11), 12.12.39(12) Положения, а также документы и сведения, предусмотренные п. 12.12.40 Положения, в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам закупки (в случае установления в документации о закупке таких критериев).

В соответствии с п.12.12.24 Положения вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме, участниками которых могут быть только субъекты МСП, должна включать в себя документы и сведения, предусмотренные подп. 12.12.39(1) – 12.12.39(9), 12.12.39(11), 12.12.39(12) Положения.

В силу п. 12.12.39 Положения при проведении конкурентных закупок, участниками которых могут быть только субъекты МСП, в документации о закупке заказчик устанавливает обязанность представления следующих информации и документов:

(8) информация и документы об обеспечении заявки на участие в закупке, если соответствующее требование предусмотрено извещением, документацией о закупке:

(а) реквизиты специального банковского счета участника закупки, если обеспечение заявки на участие в закупке предоставляется участником закупки путем внесения денежных средств;

(б) банковская гарантия или ее копия, если в качестве обеспечения заявки на участие в закупке участником закупки предоставляется банковская гарантия;

В силу п.8 Приложение №1 к информационной карте установлено:

8)	Банковская гарантия или ее копия, если в качестве обеспечения заявки на участие в закупке участником закупки предоставляется банковская гарантия и соответствующее требование об обеспечении заявки предусмотрено извещением, документацией о закупке;
----	--

В соответствии с Приложением 10 требования к банкам, гарантии которых принимаются Корпорацией и организациями Корпорации в качестве обеспечения заявки и /или обеспечения исполнения договора, заключаемого Корпорацией или организацией Корпорации по итогам процедуры закупки;

В силу п. 4.17.12 ЗК отклоняет заявку участника закупки по следующим основаниям:

(1) непредставление в составе второй части заявки документов и сведений, предусмотренных приложением №3 к информационной карте (кроме документов и сведений, указанных в п. 12) – 14), 16 – 20) приложения № 3 к информационной карте); нарушение требований подраздела 4.5 к содержанию и составу второй части заявки;

(2) несоответствие участника закупки, в том числе несоответствие лиц (одного или нескольких), выступающих на стороне одного участника закупки, требованиям, установленным в разделе 5 и пунктах 15–16 информационной карты;

(3) отсутствие информации об участнике закупки в едином реестре МСП (<https://rmsp.nalog.ru/>); (при подаче заявки юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем);

(4) отсутствие на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, информации о применении участником закупки специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (<https://nfd.nalog.ru/check-status/>) (при подаче заявки физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем);

(5) наличие в составе второй части заявки недостоверных сведений.

В своей заявке участник под № 280526 приложил банковскую гарантию АКБ «АБСОЛЮТ БАНК» №10253543 от 14.09.2021г. для обеспечения заявки.

Комиссией заказчика было установлено, что банковская гарантия не банковская гарантия или ее копия, соответствующая требованиям, предусмотренным п. 1.9 информационной карты. (банк гарант не соответствует требованиям, установленным Приложением № 10 к ЕПоз ГК «Ростех»)

В соответствии с п.1.9 Приложения 10 информационной карты установлено, что совокупный объем выданных Заказчику-бенефициару гарантий не превышает 20 % от величины собственного капитала банка на 1 января текущего года по публикуемой отчетности.

28.09.2021г. В адрес участника закупки поступил дозпроса от представителя заказчика в отношении банковской гарантии:

Наименование и идентификационный номер участника закупки	Содержание дозпроса
ООО ЧЕЛЯБКРАНСЕРВИС 280526	<p>На основании п. 4.17.8 документации о закупке, согласно п. 8 приложения № 3 к информационной карте просим предоставить с использованием функционала ЭТП в срок до «29» сентября 2021 года (включительно) следующие документы и сведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Банковская гарантия или ее копия, если в качестве обеспечения заявки на участие в закупке участником закупки предоставляется банковская гарантия и соответствующее требование об обеспечении заявки предусмотрено извещением, документацией о закупке. <i>Предоставленная банковская гарантия не соответствует требованиям Приложения №10 к ЕПОЗ ГК «Ростех».</i> <p>менты и сведения предоставляются исключительно для целей рассмотрения заявок на соответствие критериям отбора, установленным в п. 30 информационной карты.</p>

29.09.2021г. ООО «Челябкрансервис» предоставило ответ на дозпрос в письменной форме под № 29/09-02 от 29.09.2021.

В соответствии с вышеизложенным Комиссия Свердловского УФАС России установила, что на момент предоставления банковской гарантии от АКБ «АБСОЛЮТ БАНК» №10253543 от 14.09.2021г. Совокупный объем выданных Заказчику-бенефициару гарантий превышает 20 % от величины собственного капитала.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о том, что закупочной комиссией правомерно была отклонена заявка под №280526 на основании п. п.19 Приложения 10.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Челябкрансервис» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*

*

*

*

*