

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-37/2021**

29 января 2021 года

г.Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 29.01.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Масленица» (далее- заявитель, общество, ООО «Масленица») на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку куриной продукции для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Судогодская ЦРБ им. Пospelова" (№ закупки № 0128200000120007870), в открытом заседании в присутствии представителя уполномоченного органа - департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области ... (доверенность от 30.12.2020 № 104), представителя заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Судогодская ЦРБ им. Пospelова" ... (доверенность от 02.12.2020 № 923).

28.01.2021 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 29.01.2021.

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела № 033/06/67-37/2021 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку куриной продукции для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Судогодская ЦРБ им. Пospelова" (№ закупки № 0128200000120007870).

По мнению заявителя, аукционная комиссия неправомерно отклонила первую часть заявки общества с обоснованием: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение к информационной карте Таблица 1, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредставление информации (по позиции 2 показатели товара указаны не в полном объеме (ГОСТ)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44.

Заявитель не согласен с принятым решением и полагает, что протокол рассмотрения первых частей заявок подлежит отмене, так как его заявка содержала все необходимые ссылки на ГОСТы, установленные заказчиком.

На основании изложенного, заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.01.2021, выдать предписание об устранении нарушений.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил, что согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0128200000120007870 участникам с порядковыми номерами отказано в допуске на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок с обоснованием: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение к информационной карте Таблица 1, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредставление информации (по позиции 2 показатели товара указаны не в полном объеме (ГОСТ)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44.

В Приложении к информационной карте Таблица 1 заказчиком указано: филе кур. Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) - 1 сорт, замороженные. На подложке. Упаковка целая без разрывов. ГОСТ 52702-2006, ГОСТ 31962-2013 или 31936-2012**.

Сноска ** указывает на то, что участник указывает конкретный ГОСТ.

В заявке участника с порядковым номером № 2 указано: филе кур. 1 сорт, замороженные. На подложке. Упаковка целая без разрывов. ГОСТ 31962-2013, ТУ 9214-008-575-60902-2015.

Данным участником не указан ГОСТ 52702-2006.

В заявке участника с порядковым номером № 3 указано: филе кур. 1 сорт, замороженные. На подложке. Упаковка целая без разрывов. ГОСТ 31962-2013.

Данным участником не указан ГОСТ 52702-2006.

В заявке участника с порядковым номером № 4 указано: филе кур. 1 сорт, замороженные. На подложке. Упаковка целая без разрывов. ГОСТ 31962-2013.

Данным участником не указан ГОСТ 52702-2006.

Представитель также указал, что по позиции № 2 участниками закупки с порядковыми номерами № 2, № 3, № 4 был указан только ГОСТТ 31962-2913, а информация о соответствии товара ГОСТ 52702-2006 в их заявках отсутствует.

Таким образом, представитель департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области выразил мнение о том, что нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении рассматриваемого электронного аукциона не допущено

Представитель заказчика пояснил, что по позиции № 2 указаны три ГОСТа, что дает возможность участнику закупки предложить любые из перечисленных (один, два или все три ГОСТа). Данное условие, по мнению представителя заказчика, позволяет расширить количество предполагаемых участников.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

18.12.2020 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение № [0128200000120007870](#) и документация электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку куриной продукции для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Судогодская ЦРБ им. Пospelова" (№ закупки № 0128200000120007870).

Начальная максимальная цена закупки составляет 215 165,50 рублей.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу требований части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного [частью 3.1](#) настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В пункте 13.2 инструкции участникам закупок рассматриваемой аукционной документации установлены аналогичные требования.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0128200000120007870 от 18 января 2021 заявкам участников закупки с порядковыми номерами № 2, № 3, № 4 отказано в допуске с обоснованием решения: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение к информационной карте Таблица 1, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредставление информации (по позиции 2 показатели товара указаны не в полном объеме (ГОСТ)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44.

Проанализировав требования, установленные в документации рассматриваемого электронного аукциона и заявки участников закупки, Комиссия Владимирского УАС России пришла к следующим выводам.

В приложении к Информационной карте Таблица № 1 «Показатели товара (поставка продуктов питания)» заказчиком определен товар, подлежащий к поставке и приведены требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам).

Так по позиции № 2 заказчиком указано: филе кур. 1 сорт, замороженные. На подложке. Упаковка целая без разрывов. ГОСТ 52702-2006, ГОСТ 31962-2013 или 31936-2012**.

Сноска ** указывает на то, что участник указывает конкретный ГОСТ.

В заявке заявителя жалобы по позиции № 2 указано: филе кур. ... 1 сорт, замороженные. На подложке. Упаковка целая без разрывов. ГОСТ 31962-2013.

Следовательно, данным участником закупки, значения показателей (ГОСТов) указаны не полном объеме.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала ООО «Масленица» в допуске к участию в электронном аукционе, по основанию указанном в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Вместе с тем, в рамках проведенной внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установлено следующее.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из смысла указанных норм следует, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в пункте 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения Закона о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

Изучив аукционную документацию рассматриваемого электронного аукциона Комиссия пришла к следующему выводу.

В приложении к Информационной карте Таблица № 1 «Показатели товара (поставка продуктов питания)» заказчиком определен товар, подлежащий к поставке, и приведены требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам).

По позиции № 2 заказчиком указано: филе кур. 1 сорт, замороженные. На подложке. Упаковка целая без разрывов. ГОСТ 52702-2006, ГОСТ 31962-2013 или 31936-2012**.

Сноска ** указывает на то, что участник указывает конкретный ГОСТ.

Комиссия Владимирского УФАС полагает, что требования к перечислению (указанию) ГОСТов установлено некорректно.

Из установленной заказчиком сноски * - участник закупки указывает конкретный ГОСТ, невозможно правильно трактовать данное требование (не представляется возможным сделать вывод к чему относится **: ко всем перечисленным ГОСТам или к ГОСТам, перечисленных через союз «или»).

Таким образом, данное обозначение влечет двусмысленность и вводит потенциальных участников закупки, аукционную комиссию в заблуждение.

Данная некорректность указания ГОСТов повлекла отклонение 3 участников закупки.

Кроме того в рамках внеплановой проверки установлено, что ГОСТ 52702-2006 Мясо кур (тушки кур, цыплят, цыплят-бройлеров и их части). Технические условия является недействующим (дата окончания действия: 15 февраля 2015).

Таким образом, рассматриваемая документация об электронном аукционе требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, [пункта 2 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Масленица» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку куриной продукции для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Судогодская ЦРБ им. Пospelова" (№ закупки № 0128200000120007870) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования части 1, 2 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении государственного заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.